

prijedlog
ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana
dubrovačko-neretvanske županije
i
strateška studija i
glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu

izvješće o javnoj raspravi

27. ožujka - 27. travnja 2026.



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

**Izvešće o Javnoj raspravi
(od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)
o Prijedlogu
Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana
Dubrovačko-neretvanske županije**

Nositelj izrade:
Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije
Pročelnica

Anita Kunica-Jelčić, dipl.iur.

Stručni izrađivač
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Odgovorni voditelj
Ravnatelj
mr.sc. Marina Oreb

Dubrovnik
kolovoz, 2026.

SADRŽAJ:

UVOD

- Uvod

PRILOG 1.

- Odluka Župana o utvrđivanju Prijedloga Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ
- Odluka Župana o objavi javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ

PRILOG 2.

PODACI O OBJAVI JAVNE RASPRAVE

1. Objava u Službenom glasniku DNŽ
Objava na stranicama DNŽ
Tekst objave Upravnog odjela
2. Mail-potvrda-objava na mrežnoj stranici MPGI
Objava o informacijama za javne rasprave na stranicama MPGI
3. Posebna pisana obavijest JPT
4. Objava na stranicama Zavoda
5. Objava u Slobodnoj Dalmaciji

PRILOG 3.

Dokazi održane javne rasprave (javnog uvida i javnog izlaganja)

Objava o održanoj Javnoj raspravi na stranicama DNŽ

Javni uvid

- Plakat
- Rollup
- Fotodokumentacija
- Knjiga primjedbi

Javno izlaganje

- Izlaganje Župana
- Izlaganje Pročelnice Upravnog odjela
- Izlaganje Silvine Taslaman (ZZPUDNŽ) - Presentacija/Tekst prezentacije CIDPPDNŽ
- Izlaganje Filipa Lasana (IRES Ekologija d.o.o. Zagreb) – Presentacija Strateške studije
- Izlaganje Josipa Stojaka (IRES Ekologija d.o.o. Zagreb) – Presentacija Glavne ocjene
- Fotodokumentacija s javnog izlaganja
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Popis sudionika javnog izlaganja

PRILOG 4.

Popisi sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana stigli

- u roku / izvan roka

PRILOG 5.

OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE

UVOD

Uvod

Ciljane izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije izrađuju se na temelju Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Odluke Županijske skupštine (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 10/23).

Pravna osnova za izradu Ciljanih izmjena i dopuna Plana temelji se na članku 71. i 113. Zakona o prostornom uređenju (u daljnjem tekstu: Zakon).

Sukladno članku 236. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 155/25) postupci izrade i donošenja prostornih planova odnosno njihovih izmjena i dopuna započeti do 31. prosinca 2023. prema odredbama Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) dovršit će se sukladno odredbama toga zakona.

Nositelj izrade je Dubrovačko-neretvanske županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, a stručni izrađivač je Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije.

Postupak izrade i donošenja Ciljanih izmjena i dopuna Plana provodi se sukladno Zakonu, Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja (Narodne novine, broj 37/14, 154/14 i 30/21), Uredbi o informacijskom sustavu prostornog uređenja (Narodne novine, broj 115/15), Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (Narodne novine, broj 106/98, 39/04, 45/04-isp., 163/04 i 9/11), ovoj Odluci i drugim podzakonskim propisima iz područja prostornog uređenja te posebnim propisima čije su odredbe od utjecaja na postupak izrade i donošenja Plana, kao i Naputku Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA: 350-01/20-01/500; URBROJ: 531-06-1-2-20-1 od 20. listopada 2020.

Osnovni razlog za izradu CIDPPDNŽ je transformacija PPŽ-a iz strateškog u provedbeni plan tj. određivanje provedbenog karaktera odredaba za zahvate u prostoru i izdvojena građevinska područja izvan naselja državnog i županijskog značaja.

Ovim Ciljanim izmjenama i dopunama Prostorni plan postaje provedbeni za već planirane zahvate i gospodarske zone državnog i županijskog značaja, te se definiraju mjere provedbe i manja usklađenja zahvata temeljem u međuvremenu izrađene dokumentacije.

Za Ciljane izmjene i dopune Plana proveden je postupak SPUO, tj. izrađena je Strateška studija utjecaja Plana na okoliš i Glavna ocjena prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu. Nakon dvije održane sjednice Povjerenstva, Studija je ocjenjena kao cjelovita i stručno utemeljena.

Dana 13. ožujka 2026. godine, Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je odluku o utvrđivanju Ciljanih izmjena i dopuna Plana te ga uputio na Javnu raspravu. Nakon odluke o utvrđivanju Župan je donio odluku o objavi javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ koja je objavljena u Službenom glasniku DNŽ, broj 2/20.

Podaci o javnoj raspravi objavljeni su u Službenom glasniku DNŽ, na stranicama DNŽ, na stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, na stranicama Zavoda i u Slobodnoj Dalmaciji.

Poslana je posebna pisana obavijest o provođenju javne rasprave javno-pravnim tijelima na 81 adresu.

U tijeku trajanja javne rasprave od 27. ožujka do 27. travnja 2026. Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Plana, Strateška studija kao i Glavna ocjena prihvatljivosti Plana na Ekološku mrežu, bio je izložen na javnom uvidu u Dubrovniku, u predvorju Dvorane Ivana Pavla II, Poljana Paskoja Miličevića 6, svaki radni dan od 09:00 do 15:00 sati.

U sklopu javne rasprave, održano je javno izlaganje u ponedjeljak, 20. travnja 2026. godine, u 17.00 sati u Dubrovniku, u Dvorani Ivana Pavla II, Poljana Paskoja Miličevića 6. Na javnoj raspravi prisustvovala su 33 osobe, od kojih je 5 prisutnih se obratilo s govornice dajući usmeno komentar odnosno primjedu, što je i navedeno u zapisniku s javnog izlaganja.

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Plana, građani, udruge, tijela jedinica lokalne samouprave i druge pravne i fizičke osobe mogli su se dostavljati nositelju izrade zaključno do 27. travnja 2026. godine iako je pristigla i nekolicina primjedbi izvan roka te su i one uključene u Izješće.

Tijekom javne rasprave pristiglo je ukupno 314 (316*) podnesaka:

A-I		Usvojeno	Djelomično usvojeno	Nije usvojeno	Uvažava se	Za SS	Ukupno
A	MINISTARSTVA	1	1		6	2	10*
B	DRŽAVNE TVRTKE	1	1	6	2		10*
D	JLS		1	4			5
G	TVRTKE	1	1	1			3
H	FIZIČKE OSOBE			287			287
I	KNJIGA PRIMJEDBE				1		1
A-I	ZAPRIMLJENI PODNESCI	3	4	298	9	2	316

*Dva zahtjeva od Ministarstva poljoprivrede i HAC-a su ista. Prvo su poslana e-mailom, a kasnije su došla službenim putem sa svojom klasom i urudžbenim brojem

Sveukupno je zaprimljeno 316 podnesaka.

Navedeni podnesci raščlanjeni su na ukupno 330 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

- usvaja se 7 primjedbi (2,1 %)
- djelomično se usvaja 6 primjedbi (1,8%)
- ne usvaja se 300 primjedbi (90,9%)
- uvažava se 13 primjedbi (3,9%)
- Strateška studija razmatra 4 primjedbe (1,2%)

Sastavljen je popis zahtjeva koji su pristigli u javnoj raspravi, a njihovi dopisi i podnesci su skenirani i uvršteni u ovo Izješće, iz pristiglih podnesaka izlučene su primjedbe na koje je odgovoreno i također su sastavni dio ovog Izješća.

Zaključno se utvrđuje da je u roku pristiglo 309 (311*) zahtjeva, a izvan roka 5.

PRILOG 1.

- Odluka Župana o utvrđivanju Prijedloga Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ
- Odluka Župana o objavi javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ

Odluka Źupana o utvrđivanju Prijedloga Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŹ

Temeljem članka 95. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), članka 23. stavak 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj: 03/17), i članka 36. Statuta Dubrovačko-neretvanske Źupanije („SluŹbeni glasnik Dubrovačko-neretvanske Źupanije“, broj 3/21), a u skladu s člankom 236. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 155/25), Źupan Dubrovačko-neretvanske Źupanije donio je

ODLUKU o utvrđivanju Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije

I.

Utvrdjuje se **Prijedlog** Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije („SluŹbeni glasnik Dubrovačko-neretvanske Źupanije“, broj 6/03, 3/05 - uskl., ~~3/06~~*, 7/10, 4/12 - isp., 9/13, 2/15 - uskl., 7/16, 2/19., 6/19 - pročišćeni tekst, 3/20 i 12/20 - pročišćeni tekst; * Presuda Visokog upravnog suda RH Br:Usoz-96/2012-8 od 28.11.2014., "Narodne novine", br. 10/15 od 28.1.2015. (u daljnjem tekstu: **Prijedlog Plana**) za javnu raspravu.

II.

Prijedlog Plana iz točke I. ove Odluke kojeg je izradila Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske Źupanije sastavni je dio ove Odluke, a sadrŹi: Tekstualni dio, Grafički dio, ObrazloŹenje i SaŹetak za javnost.

III.

Strateška studija utjecaja na okoliš Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije (u daljnjem tekstu: Strateška studija) i Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološki mreŹu (u daljnjem tekstu: Glavna ocjena) za koju je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije donijelo Mišljenje, KLASA: 350-01/23-01/10, URBROJ: 2117/1- 23-1/8-26-45, od 29. siječnja 2026. godine, da je ista cjelovita i stručno utemeljena, upućuje se na javnu raspravu s Prijedlogom Plana iz točke I. ove Odluke.

IV.

Javnu raspravu o Prijedlogu Plana, Strateške studije i Glavne ocjene koordinirat će i provoditi Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske Źupanije.

V.

U svrhu provedbe postupka javne rasprave, sukladno točki IV. ove Odluke, Upravni odjel će pisanom obaviješću u SluŹbenom glasniku Dubrovačko-neretvanske Źupanije, dnevnom tisku, na internetskoj stranici Dubrovačko-neretvanske Źupanije i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, te na oglasnoj ploči Dubrovačko-neretvanske Źupanije, sve najkasnije osam dana prije datuma određenog za početak javne rasprave, obavijestiti javnost o:

- datumu početka i datumu završetka javne rasprave,
- mjestu i vremenu (adresa i radno vrijeme) kojem javnost moŹe obaviti javni uvid,
- mjestu, datumu i vremenu kada će se odrŹati javno izlaganje,
- tijelu i roku u kojem će javnost i zainteresirana javnost dostaviti pisane prijedloge i primjedbe o predmetu javne rasprave.

VI.

Podaci iz obavijesti iz točke V. ove Odluke, te cjelovita Strateška studija i Glavna ocjena kao i cjeloviti Prijedlog Plana bit će s danom početka javne rasprave (koji je istodoban s početkom javnog uvida) objavljeni javnosti i na internetskoj stranici Dubrovačko-neretvanske županije www.dnz.hr.

VII.

Na mjestu održavanja javnog uvida iz točke V. ove Odluke bit će stavljena jedna cjelovita Strateška studija, Glavna ocjena i jedan cjelovit Prijedlog Plana.

VIII.

Javna rasprava, uključujući javni uvid i javno izlaganje, mora započeti najkasnije 15 dana nakon što upravno tijelo iz točke IV. ove Odluke zaprimi Odluku i dokumentaciju navedenu u točki VII. ove Odluke.

IX.

Istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, Upravni odjel, iz točke IV. ove Odluke, dostavit će na mišljenje tijelima i osobama s posebnim ovlastima Stratešku studiju, Glavnu ocjenu i Prijedlog Plana, sukladno Zakonu o prostornom uređenju, Zakonu o zaštiti okoliša i Uredbi o strateškoj procjeni plana i programa na okoliš.

X.

Ova Odluka bit će objavljena u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije i na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 350-01/23-01/15
URBROJ: 2117-01-26-6
Dubrovnik, 13. ožujka 2026.



Odluka Źupana o objavi javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŹ, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŹ

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), članka 23. stavak 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj: 03/17), i članka 36. Statuta Dubrovačko-neretvanske Źupanije („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske Źupanije“, broj 3/21), a u skladu s člankom 236. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 155/25), Źupan Dubrovačko-neretvanske Źupanije donio je

ODLUKU o objavi javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije

I.

1. Odlukom Źupana, KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-01-26-6, od 13. ožujka 2026. godine utvrđen je Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske Źupanije“, broj 6/03, 3/05 - uskl., 3/06*, 7/10, 4/12 - isp., 9/13, 2/15 - uskl., 7/16, 2/19., 6/19 - pročišćeni tekst, 3/20 i 12/20 - pročišćeni tekst; *- Presuda Visokog upravnog suda RH Br:Usoz-96/2012-8 od 28.11.2014., "Narodne novine", br. 10/15 od 28.1.2015. za javnu raspravu.
2. Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška procjena), nositelja plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije na temelju članka 73. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), a u skladu sa člankom 20. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17.), nakon provedenog postupka u skladu s odredbama Uredbe, je na 2. sjednici, održanoj 29. siječnja 2026. godine, donijelo mišljenje, KLASA: 350-01/23-01/10, URBROJ: 2117-23-1/8-26-45, da je Strateška studija procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije, nositelja plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije, cjelovita i stručno utemeljena.

II.

Slijedom utvrđenja iz točke I. ove Odluke Prijedlog Plana, Strateška studija i Glavna ocjena upućuju se na javnu raspravu. Obavijest o upućivanju na javnu raspravu objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske Źupanije, na mrežnim stanicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Dubrovačko-neretvanske Źupanije i Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske Źupanije, te u dnevnom tisku.

III.

Javni uvid trajat će 30 dana, od 27. ožujka 2026. do 27. travnja 2026. godine, u Dubrovniku, u predvorju Dvorane Ivana Pavla II, Poljana Paskoja Miličevića 6, svaki radni dan od 09:00 do 15:00 sati.

IV.

Javno izlaganje održat će se 20. travnja 2026. godine, u 17:00 sati u Dubrovniku u Dvorani Ivana Pavla II, Poljana Paskoja Miličevića 6.

V.

Za vrijeme trajanja javne rasprave mišljenja, prijedlozi i primjedbe na

- Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,
- Stratešku studiju procjene utjecaja Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na okoliš i
- Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

mogu se dati na sljedeći način:

- javnopravna tijela dostavom mišljenja na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik,
- ostali sudionici:
 - davanjem prijedloga i primjedbi u knjigu primjedbi na javnom uvidu
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
 - dostavom prijedloga i primjedbi u pisanom obliku na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik.

Primjedbe i prijedlozi iz stavka 1. mogu se podnositi samo u svezi predmeta Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana zaključno s posljednjim danom javne rasprave.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani i potpisani, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

VI.

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju za provođenje ove Odluke.

VII.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 350-01/23-01/15

URBROJ: 2117-01-26-7

Dubrovnik, 13. ožujka 2026.



PRILOG 2.

PODACI O OBJAVI JAVNE RASPRAVE

1. Objava u Službenom glasniku DNŽ
Objava na stranicama DNŽ
Tekst objave Upravnog odjela
2. Mail-potvrda-objava na mrežnoj stranici MPGI
Objava o informacijama za javne rasprave na stranicama MPGI
3. Posebna pisana obavijest JPT
4. Objava na stranicama Zavoda
5. Objava u Slobodnoj Dalmaciji
6. Objava o održanoj Javnoj raspravi na stranicama DNŽ

1. Objava u Službenom glasniku DNŽ



Broj 3, godina XXXIII. Dubrovnik, 16. ožujka 2026. godine
Uprava i uredništvo: Gundulićeva poljana 1, tel: 351-412 /list izlazi po potrebi/

S A D R Ž A J

ŽUPAN

1000. Odluka o utvrđivanju Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.....	73
1001. Odluka o objavi javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.....	74
1002. Odluka o imenovanju Povjerenstva za dodjelu potpora male vrijednosti u poljoprivredi Dubrovačko-neretvanske županije u 2026. godini.....	75
1003. Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zavoda za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije, Broj: 01-1/1-25-167-8 od 2. ožujka 2026. godine.....	75
1004. Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zavoda za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije, Broj: 01-1/1-25-167-6, od 2. ožujka 2026. godine.....	76
1005. Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem redu Upravnog odjela za poslove Župana i Županijske skupštine.....	76
1006. Pravilnik o unutarnjem redu Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju.....	77
1007. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma zdravlja Dubrovnik.....	108
1008. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma zdravlja Korčula.....	108
1009. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma zdravlja dr. Ante Franulović, Vela Luka.....	108
1010. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Ljekarne Blato.....	108
1011. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma zdravlja Metković.....	109
1012. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma zdravlja Ploče.....	109
1013. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Javne ustanove Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije.....	109
1014. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Javne ustanove Regionalne razvojne agencije Dubrovačko-neretvanske županije - DUNEA.....	110
1015. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma za starije osobe Vela Luka.....	110
1016. Pravilnik o dopuni Pravilnika o unutarnjem redu Upravnog odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj.....	111
1017. Izmjene i dopune Plana prijava u službu u upravna tijela Dubrovačko-neretvanske županije za 2026. godinu.....	111

ŽUPAN

1000

Na temelju članka 95. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.), članka 23. stavka 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (Narodne novine, broj 3/17.) i članka 36. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 3/21.), a u skladu sa člankom 236. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 155/25.), Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je

ODLUKU

o utvrđivanju Prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

I.

Utvrđuje se Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 6/03., 3/05. - uskl., 3/06.*, 7/10., 4/12. - isp., 9/13., 2/15. - uskl., 7/16., 2/19., 6/19. - pročišćeni tekst, 3/20. i 12/20. - pročišćeni tekst; *-Presuda Visokog upravnog suda RH Br: Usoz-96/2012-8 od 28.11.2014., Narodne novine, broj 10/15. od 28.1.2015. (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) za javnu raspravu.

II.

Prijedlog Plana iz točke I. ove Odluke kojeg je izradila Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije sastavni je dio ove Odluke, a sadrži: Tekstualni dio, Grafički dio, Obrazloženje i Sažetak za javnost.

III.

Strateška studija utjecaja na okoliš Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija) i Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu (u daljnjem tekstu: Glavna ocjena) za koju je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije donijelo Mišljenje, KLASA: 350-01/23-01/10, URBROJ: 2117/1- 23-1/8-26-45, od 29. siječnja 2026. godine, da je ista cjelovita i stručno utemeljena, upućuje se na javnu raspravu s Prijedlogom Plana iz točke I. ove Odluke.

IV.

Javnu raspravu o Prijedlogu Plana, Strateške studije i Glavne ocjene koordinirat će i provoditi Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije.

V.

U svrhu provedbe postupka javne rasprave, sukladno točki IV. ove Odluke, Upravni odjel će pisanom obavijestiti u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije, dnevnom tisku, na internetskoj stranici Dubrovačko-neretvanske županije i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, te na oglasnoj ploči Dubrovačko-neretvanske županije, sve najkasnije osam dana prije datuma određenog za početak javne rasprave, obavijestiti javnost o:

- datumu početka i datumu završetka javne rasprave,
- mjestu i vremenu (adresa i radno vrijeme) kojem javnost može obaviti javni uvid,
- mjestu, datumu i vremenu kada će se održati javno izlaganje,
- tijelu i roku u kojem će javnost i zainteresirana javnost dostaviti pisane prijedloge i primjedbe o predmetu javne rasprave.

VI.

Podaci iz obavijesti iz točke V. ove Odluke, te cjelovita Strateška studija i Glavna ocjena kao i cjeloviti Prijedlog Plana bit će s danom početka javne rasprave (koji je istodoban s početkom javnog uvida) objavljeni javnosti i na internetskoj stranici Dubrovačko-neretvanske županije www.dnz.hr.

VII.

Na mjestu održavanja javnog uvida iz točke V. ove Odluke bit će stavljena jedna cjelovita Strateška studija, Glavna ocjena i jedan cjelovit Prijedlog Plana.

VIII.

Javna rasprava, uključujući javni uvid i javno izlaganje, mora započeti najkasnije 15 dana nakon što upravno tijelo iz točke IV. ove Odluke zaprimi Odluku i dokumentaciju navedenu u točki VII. ove Odluke.

IX.

Istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, Upravni odjel, iz točke IV. ove Odluke, dostavit će na mišljenje tijelima i osobama s posebnim ovlastima Stratešku studiju, Glavnu ocjenu i Prijedlog Plana, sukladno Zakonu o prostornom uređenju, Zakonu o zaštiti okoliša i Uredbi o strateškoj procjeni plana i programa na okoliš.

X.

Ova Odluka bit će objavljena u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije i na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 350-01/23-01/15
URBROJ: 2117-01-26-6
Dubrovnik, 13. ožujka 2026.

Župan
Blaž Pezo, dipl. oec., v.r.

1001

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.), članka 23. stavak 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (Narodne novine, broj 3/17.) i članka 36. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 3/21.), a u skladu sa člankom 236. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj: 155/25.), Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je

ODLUKU

o objavi javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

I.

- Odlukom Župana, KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-01-26-6, od 13. ožujka 2026. godine utvrđen je Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 6/03., 3/05. - uskl., 3/06.*, 7/10., 4/12. - isp., 9/13., 2/15. - uskl., 7/16., 2/19., 6/19. - pročišćeni tekst, 3/20. i 12/20. - pročišćeni tekst; *-Presuda Visokog upravnog suda RH Br:Usoz-96/2012-8 od 28.11.2014., Narodne novine, broj 10/15. od 28.1.2015. za javnu raspravu.
- Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška procjena), nositelja plana Dubrovačko-neretvanske županije na temelju članka 73. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj 80/13., 153/13., 78/15., 12/18. i 118/18.), a u skladu sa člankom 20. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš (Narodne novine, broj 3/17.), nakon

provedenog postupka u skladu s odredbama Uredbe, je na 2. sjednici, održanoj 29. siječnja 2026. godine, donijelo mišljenje, KLASA: 350-01/23-01/10, URBROJ: 2117-23-1/8-26-45, da je Strateška studija procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, nositelja plana Dubrovačko-neretvanske županije, cjelovita i stručno utemeljena.

II.

Slijedom utvrđenja iz točke I. ove Odluke Prijedlog Plana, Strateška studija i Glavna ocjena upućuju se na javnu raspravu. Obavijest o upućivanju na javnu raspravu objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije, na mrežnim stanicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Dubrovačko-neretvanske županije i Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, te u dnevnom tisku.

III.

Javni uvid trajat će 30 dana, od 27. ožujka 2026. do 27. travnja 2026. godine, u Dubrovniku, u predvorju Dvorane Ivana Pavla II, Poljana Paskoja Miličevića 6, svaki radni dan od 09:00 do 15:00 sati.

IV.

Javno izlaganje održat će se 20. travnja 2026. godine, u 17:00 sati u Dubrovniku u Dvorani Ivana Pavla II, Poljana Paskoja Miličevića 6.

V.

Za vrijeme trajanja javne rasprave mišljenja, prijedlozi i primjedbe na

- Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Stratešku studiju procjene utjecaja Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na okoliš i
 - Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- moгу se dati na sljedeći način:
- javnopravna tijela dostavom mišljenja na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik,
 - ostali sudionici:
 - davanjem prijedloga i primjedbi u knjigu primjedbi na javnom uvidu
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na

koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,

- davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vjeme javnog izlaganja
- dostavom prijedloga i primjedbi u pisanom obliku na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik

Primjedbe i prijedlozi iz stavka 1. mogu se podnositi samo u svezi predmeta Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana zaključno s posljednjim danom javne rasprave.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani i potpisani, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

VI.

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju za provođenje ove Odluke.

VII.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 350-01/23-01/15
URBROJ: 2117-01-26-7
Dubrovnik, 13. ožujka 2026.

Župan

Blaž Pezo, dipl. oec., v.r.

1002

Na temelju članka 36. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 3/21.) i članka 1. Programa potpora u poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje od 2024. do 2026. godine, Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je

ODLUKU

o imenovanju Povjerenstva za dodjelu potpora male vrijednosti u poljoprivredi
Dubrovačko-neretvanske županije u 2026. godini

I.

Imenuje se Županijsko Povjerenstvo za dodjelu potpora male vrijednosti u poljoprivredi Dubrovačko-neretvanske županije u 2026. godini:

1. Marijo Odak, predsjednik Povjerenstva
2. Žaklina Marević, član
3. Ivo Mujo, član

II.

Sukladno Programu potpora u poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Dubrovačko-neretvanske županije za razdoblje 2024. - 2026. godine, Povjerenstvo objavljuje Javni poziv, obrađuje i vrednuje pristigle zahtjeve za potporom te Županu daje prijedlog o dodjeli potpore male vrijednosti.

III.

Ovo Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 320-01/26-01/4
URBROJ: 2117-01-26-2
Dubrovnik, 17. ožujka 2026.

Župan

Blaž Pezo, dipl. oec., v.r.

1003

Na temelju članka 36. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 3/21.), Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Zavoda za hitnu medicinu
Dubrovačko-neretvanske županije, Broj:
01-1/1-25-167-8 od 2. ožujka 2026. godine

Članak 1.

Daje se suglasnost na Odluku Upravnog vijeća Zavoda za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije Dubrovačko-neretvanske županije, Broj: 01-1/1-25-167-8 od 2. ožujka 2026. godine, donesenu na 167. sjednici Upravnog vijeća Zavoda za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije kojom se Zavodu za hitnu medicinu Dubrovačko-neretvanske županije daje suglasnost za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi medicinskog potrošnog materijala s tvrtkom MEDICPRO d.o.o. - Čakovec, po cijeni od 68.355,75 eura + PDV.

Članak 2.

Zadužuje se ravnatelj za provođenje svih potrebnih radnji iz Odluke u članku 1. ovog Zaključka sukladno propisima kojima je regulirana predmetna nabava.

Objava na stranicama DNŽ

The first screenshot shows the 'Službeni glasnik 2026. godina' (Official Gazette 2026. year) section, which is highlighted with a red box. It lists three documents: 'Službeni glasnik-Dubrovačko-neretvanske-zupanije-broj-3-26-objavljen-16.-ozujka-2026.pdf' (4 MB), 'Službeni glasnik-Dubrovačko-neretvanske-zupanije-broj-2-26-objavljen-10.-veljace-2026.pdf' (703 kB), and 'Službeni glasnik-Dubrovačko-neretvanske-zupanije-broj-1-26-objavljen-26.-sijecnja-2026-1.pdf' (731 kB).

The second screenshot shows the 'Obavijesti' (Announcements) section, which lists three public consultations: 'JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ I GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI ZA EKOLOŠKU MREŽU CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE' (18/02/2026), 'JAVNA RASPRAVA STUDIJE O UTJECAJU NA OKOLIŠ SUNČANE ELEKTRANE METKOVIĆ INSTALIRANE SNAGE DO 10 MW, GRAD METKOVIĆ' (18/02/2026), and 'JAVNA RASPRAVA STUDIJE O UTJECAJU NA OKOLIŠ LUKE NAUČIČKOG TURIZMA - MARINA CAVTAT, OPĆINA KONAVLE, DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA' (18/02/2026).

The third screenshot shows the 'JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ I GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI ZA EKOLOŠKU MREŽU CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE' (18/02/2026) announcement in detail, including a list of participants and a list of documents.

Tekst objave Upravnog odjela



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

KLASA: 350-01/23-01/15
URBROJ: 2117-23-1/1-26-10
Dubrovnik, 19. ožujka 2026.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), članka 23. stavak 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj: 03/17), a u skladu s člankom 236. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 155/25), Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ, u daljnjem tekstu Nositelj izrade objavljuje

**JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA
OKOLIŠ I
GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI ZA EKOLOŠKU MREŽU
CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-
NERETVANSKE ŽUPANIJE**

I.

Objavljuje se Javna rasprava o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana), Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška Studija i Glavna ocjena), sukladno Odluci Župana o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Plana, Strateške studije i Glavne ocjene, KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-01-26-6, Dubrovnik, 13. ožujka 2026.

II.

Javnu raspravu koordinira i provodi Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16./II, 20000 Dubrovnik (u daljnjem tekstu: Upravni odjel).

III.

Javni uvid i javna rasprava o dokumentaciji iz točke I. održat će se u razdoblju od 27. ožujka 2026. do 27. travnja 2026. godine.

IV.



Tijekom trajanja javnog uvida i javne rasprave javnosti će biti omogućen uvid u Prijedlog Plana, Stratešku studiju i Glavnu ocjenu, u Dubrovniku, u predvorju dvorane Ivana Pavla II., Poljana Paskoja Miličevića 6, svaki radni dan od 09:00 do 15:00 sati.

V.

Obavijest o održavanju Javne rasprave, kao i sva prateća dokumentacija, na dan početka javne rasprave bit će dostupni javnosti i na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije: www.dnz.hr i Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije https://www.zzpudnz.hr/dokumenti-401-500/dok425_CIDPPDNZ.

VI.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana, Strateške studije i Glavne ocjene održat će se 20. travnja 2026. godine, u ponedjeljak, u 17:00 sati u u Dubrovniku, u Dvorani Ivana Pavla II, Poljana Paskoja Miličevića 6.

VII.

Prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u knjigu primjedbi tijekom javnog uvida
- upisati u Zapisnik s javnog izlaganja za vrijeme trajanja javnog izlaganja
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 27. travnja 2026. na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik
- uputiti putem e-maila: pisarnica@dnz.hr zaključno s danom 27. travnja 2026.

Svi prijedlozi, mišljenja i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i čitko napisani neće se uzeti u razmatranje u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



Pročelnica

Anita Kunica Jelčić

2. Mail-potvrda-objava na mrežnoj stranici MPGI



Marina Oreb <marina.oreb@gmail.com>

FW: objava na web

Anita Kunica Jelčić <anita.kunica.jelcic@dubrovnik-neretva.hr>
Prima: Marina Oreb <marina.oreb@gmail.com>

19. ožujka 2026. u 10:49

Anita Kunica Jelčić, dipl.iur.
Pročelnica



Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik
Tel: +385 (0)20 414 450
Fax: +385 (0)20 311 669

E-mail: anita.kunica.jelcic@dnz.hr

From: Web [mailto:Web@mpgi.hr]
Sent: Thursday, March 19, 2026 10:14 AM
To: anita.kunica.jelcic@dubrovnik-neretva.hr
Subject: RE: objava na web

Poštovana,

Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije objavljena je na mrežnoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine <https://mpgi.gov.hr/default.aspx?id=3865>.

Ovim putem ujedno skrećemo pozornost na zaštitu osobnih podataka kod javne objave izvješća o javnoj raspravi. Uputom Agencije za zaštitu osobnih podataka, koja je i objavljena na mrežnoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine <https://mpgi.gov.hr/UserDocImages/dokumenti/Prostorno/Planovi/AZOP.uputa.GDPR.pdf>, kod javne objave, osobne podatke potrebno zaštititi te je dovoljno objaviti samo ime i prezime sudionika u javnoj raspravi a ostale podatke odnosno osobne podatke (telefon, fizička adresa, OIB i dr.) je potrebno zaštititi na način da se oni zacrne u samom dokumentu koji se objavljuje.

Srdačan pozdrav,



REPUBLIKA HRVATSKA | REPUBLIC OF CROATIA
Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
Ministry of Physical Planning, Construction and State Assets

Glavno tajništvo | General Secretariat
Sektor za odnose s javnošću, informiranje i protokol | Sector for Public Relations, Information
and Protocol

Igor Rastovac

t: +01 3782 481 | m: +099 2685 006

e: web@mpgi.hr

Ulica Republike Austrije 14, 10 000 Zagreb

w: <https://mpgi.gov.hr/>

From: Anita Kunica Jelčić <anita.kunica.jelcic@dubrovnik-neretva.hr>
Sent: Tuesday, March 17, 2026 12:25 PM
To: Web <Web@mpgi.hr>
Subject: objava na web

Poštovani,

molimo da na web-u Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, u četvrtak, 19.3.2026., objavite Javnu raspravu o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u privitku).

Unaprijed zahvaljujemo!

S poštovanjem,

Anita Kunica Jelčić, dipl.iur.

Pročelnica



Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni ođel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik
Tel: **+385 (0)20 414 450**
Fax: **+385 (0)20 311 659**

E-mail: anita.kunica.jelcic@dnz.hr

Razmislite o okolišu prije ispisa ove poruke na papir. / Think before printing this message.

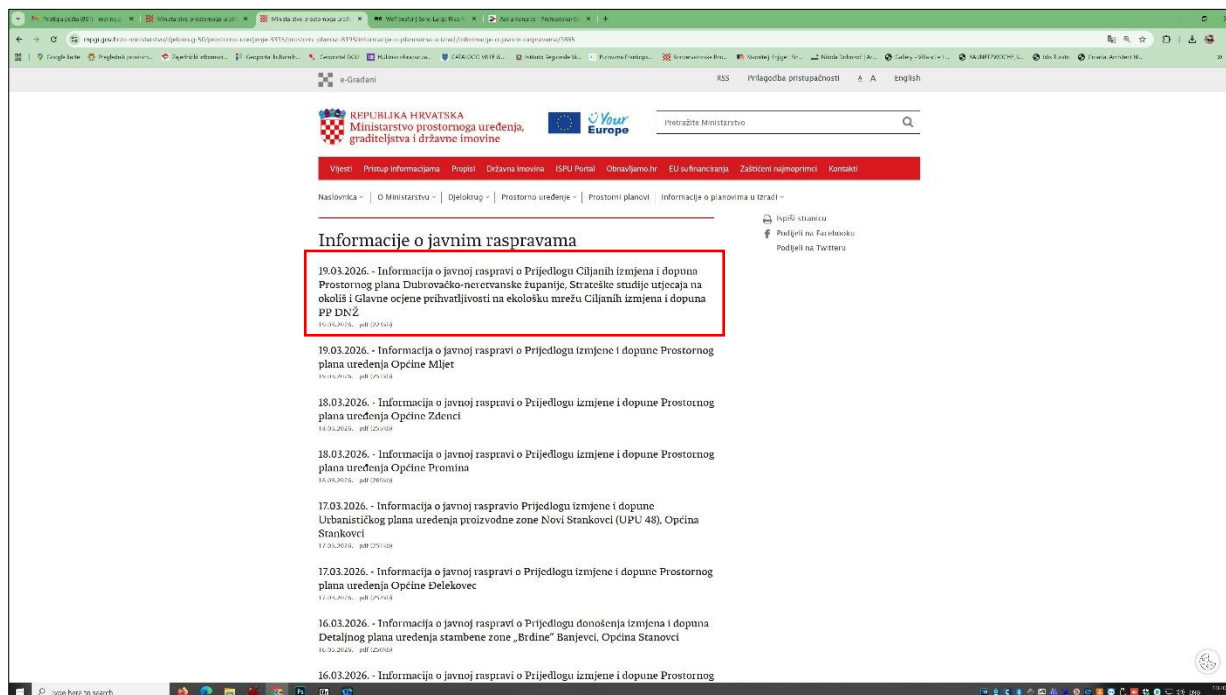
IZJAVA O ODRICANJU OD ODGOVORNOSTI: Ova elektronička poruka može sadržavati osjetljive, poverljive ili povlaštene informacije te je namijenjena isključivo naznačenom primatelju i/ili grupi primatelja. Ako ste je primili pogreškom, molimo Vas da o tome odmah obavijestite pošiljatelja te da izvornu poruku i sve njene priloge odmah, bez čitanja, trajno izbrišete. Neovlaštena uporaba, distribucija, otkrivanje,

umnožavanje ili izmjena ove poruke je zabranjena. Sadržaj, stavovi i mišljenja izneseni u poruci su autorovi i ne predstavljaju nužno službeni stav Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine RH. Budući da komunikacija putem interneta spada u otvoreni način razmjene informacija, Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine RH ne prihvaća nikakvu odgovornost za eventualnu štetu nastalu primitkom ove poruke i svih njezinih priloga.

DISCLAIMER: This email may contain sensitive, confidential and/or privileged information and is intended only for the recipient and/or group of recipients to which it is addressed. If you received this in error, please immediately notify the sender and permanently delete the original email and any attachments, without reading them. Any unauthorized use, dissemination, disclosure, copying of or change to this email is prohibited. The content, views and opinions expressed in this email are those of the sender only and do not necessarily represent the official views of the Ministry of Physical Planning, Construction and State Assets of the Republic of Croatia. As internet communication is an open form of information exchange, the Ministry of Physical Planning, Construction and State Assets of the Republic of Croatia excludes all liability for any loss or damage arising from the receipt of this message and any of its attachments.

Tekst napisan na stranom jeziku odgovara sadržaju teksta napisanog na hrvatskom jeziku.

Objava o informacijama za javne rasprave na stranicama MPGI



3. Posebna pisana obavijest



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

KLASA: 350-01/23-01/15
URBROJ: 2117-23-1/1-26-9
Dubrovnik, 17. ožujka 2026.

Dostaviti:
-prema popisnoj listi

PREDMET: Obavijest o provođenju objedinjene javne rasprave o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ
- **Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi**

Temeljem Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) Dubrovačko-neretvanska županija je pokrenula proceduru izrade i donošenja CIDPPDNŽ (dalje: Prijedlog plana).

Sukladno Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN br. 3/17) za Plan se provodi i Strateška procjena utjecaja na okoliš i Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu (dalje: Strateška studija i Glavna ocjena).

OBAVIJEST O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE

1. VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE:

Javni uvid u Prijedlog plana, Stratešku studiju i Glavnu ocjenu trajat će ukupno 30 dana, u razdoblju od 27. ožujka 2026. do 27. travnja 2026.

2. MJESTO JAVNOG UVIDA:

Prijedlog plana (tekstualni i grafički dio), Strateška studija i Glavna ocjena bit će izloženi svakog radnog dana u vremenu od 09:00 do 15:00 sati u predvorju dvorane Ivana Pavla II., Poljana Paskoja Miličevića 6, Dubrovnik, kao i na mrežnoj stranici DNŽ (www.dnz.hr) i Zavoda za prostorno uređenje DNŽ (https://www.zzpudnz.hr/dokumenti-401-500/dok425_CIDPPDNZ) za vrijeme trajanja javne rasprave.

1. JAVNO IZLAGANJE:

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera iz Prijedloga plana, Strateške studije i Glavne ocjene održat će se dana 20. travnja 2026. u 17:00 sati u dvorani Ivana Pavla II., Poljana Paskoja Miličevića 6, Dubrovnik.



3. **NAČIN SUDJELOVANJA:**

Pozivamo Vas da svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog plana, Strateške studije i Glavne ocjene dostavite najkasnije do dana završetka javnog uvida. Primjedbe se mogu:

- upisati u knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida,
- dati u zapisnik tijekom javnog izlaganja,
- dostaviti u pisanom obliku poštom na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik
- uputiti putem e-maila: pisarnica@dnz.hr zaključno s danom 27. travnja 2026.

Ako do navedenog roka ne dostavite svoje očitovanje, smatrat će se da je Prijedlog plana izrađen u skladu s Vašim zahtjevima, odnosno podacima koje ste dostavili u fazi pripreme.

Pozivamo Vas da se uključite u javnu raspravu.

S poštovanjem,

Pročelnica

Anita Kunica Jelčić



Dostaviti:

- Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;
- Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Uprava za klimatsku tranziciju, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;
- Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;
- Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb;
- Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU, Miramarska cesta 22, 10000 Zagreb;
- Ministarstvo gospodarstva, Uprava za energetiku, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;
- Ministarstvo gospodarstva, Uprava za industriju i rudarstvo, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava pomorstva, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;



10. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava za cestovni promet i cestovnu infrastrukturu, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;
11. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;
12. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb;
13. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava ribarstva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;
14. Ministarstvo turizma i sporta, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;
15. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7 (objekt br. 7), 10000 Zagreb;
16. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Dubrovačko-neretvanska, Odjel upravnih, inspekcijskih i poslova zaštite i spašavanja, Dr. Ante Starčevića 13, 20000 Dubrovnik;
17. Ministarstvo unutarnjih poslova – Uprava za materijalno-financijske poslove, Služba za investicije i nekretnine, Ilica 335, 10000 Zagreb;
18. Ministarstvo financija, Samostalna služba za izgradnju i održavanje graničnih prijelaza i carinskih objekata, Katančićeva 5, 10000 Zagreb;
19. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Uprava za upravljanje i raspolaganje nekretninama, Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb;
20. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Uprava za prostorno uređenje, Republike Austrije 14, 10000 Zagreb;
21. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Runjaninova 2, 10000 Zagreb;
22. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, Restićeva 7, 20000 Dubrovnik;
23. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Imotskom, Ante Starčevića 7, 21260 Imotski;
24. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Služba civilne zaštite Dubrovnik, Liechtensteinov put 31, 20000 Dubrovnik;
25. Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo (CCAA), Buzinski krči 5, 10000 Zagreb;
26. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava, Kupska 4, 10000 Zagreb;
27. HEP – operator prijenosnog sustava, Prijenosno područje Split, Sektor za izgradnju i investicije, Odjel za izgradnju Split, Kneza Ljudevita Posavskog 5, 21000 Split;
28. HEP -PROIZVODNJA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb;
29. HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektrojug Dubrovnik, Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik;
30. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb;
31. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 12, 10002 Zagreb;
32. Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Regija jug, Vinkovačka 19, 21 000 Split;
33. Odašiljači i veze d.o.o., Sektor za radijske i prijenosne sustave, Ulica grada Vukovara 269D, 10000 Zagreb;
34. Hrvatske šume, Uprava šuma Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split;



35. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split;
36. Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10000 Zagreb;
37. Hrvatske ceste, Vončinina 3, 10000 Zagreb;
38. Hrvatske ceste, Ispostava Dubrovnik, Vladimira Nazora 8, 20000 Dubrovnik;
39. Županijska uprava za ceste Dubrovačko-neretvanske županije, Vladimira Nazora 8, 20000 Dubrovnik;
40. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88A, 10000 Zagreb;
41. HŽ-Hrvatske željeznice – HŽ Infrastruktura d.o.o. za upravljanje, održavanje i izgradnju željezničke infrastrukture, Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb
42. Vodovod Dubrovnik d.o.o., Vladimira Nazora 19, 20000 Dubrovnik;
43. NPKLM vodovod d.o.o., Put sv. Luke 1, 20260 Korčula;
44. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko-neretvanske županije, Branitelja Dubrovnika 41, 20000 Dubrovnik;
45. DUNEIA - Regionalna razvojna agencija Dubrovačko-neretvanske županije, Branitelja Dubrovnika 41, 20000 Dubrovnik;
46. HGK – Županijska komora Dubrovnik, Pera Čingrije 6, 20000 Dubrovnik;
47. Zavod za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije, Dr. Ante Šercera 4A, 20000 Dubrovnik;
48. Lučka uprava Dubrovnik, Obala pape Ivana Pavla II. br. 1, 20000 Dubrovnik;
49. Lučka uprava Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 2, 20000 Dubrovnik;
50. Županijska lučka uprava Dubrovnik, Vukovarska 36, 20000 Dubrovnik;
51. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Dubrovnik, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik;
52. Upravni odjel za poljoprivredu i ruralni razvoj, ovdje;
53. Upravni odjel za obrazovanje, kulturu i sport, ovdje;
54. Upravni odjel za zdravstvo, obitelj i branitelje, ovdje;
55. Upravni odjel za poduzetništvo, turizam i more, ovdje;
56. Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove, ovdje;
57. Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove, ovdje;
58. Grad Dubrovnik, Pred dvorom 1, 20000 Dubrovnik;
59. Grad Korčula, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, 20260 Korčula;
60. Grad Metković, Stjepana Radića 1, 20350 Metković;
61. Grad Opuzen, Trg kralja Tomislava 1, 20355 Opuzen;
62. Grad Ploče, Trg kralja Tomislava 23, 20340 Ploče;
63. Općina Konavle, Trumbićev put 25, 20210 Cavtat;
64. Općina Blato, 31 ulica 2/4, 20271 Blato;
65. Općina Dubrovačko primorje, Trg Ruđera Boškovića 1, 20232 Slano;
66. Općina Janjina, Janjina 111, 20246 Janjina;
67. Općina Kula Norinska, Rujnička ulica 1, 20341 Kula Norinska;
68. Općina Lastovo, Dolac 3, 20290 Lastovo;
69. Općina Lumbarda, Prvi žal bb, 20263 Lumbarda;
70. Općina Mljet, Zabrežje 2, 20225 Babino Polje;
71. Općina Orebić, Obala pomoraca 24, 20250 Orebić;



72. Općina Pojezerje, Otrić-Seoci, 20342 Otrić-Seoci;
73. Općina Slivno, Podgradina 41, 20355 Opuzen;
74. Općina Smokvica, Smokvica 80, 20272 Smokvica;
75. Općina Ston, Trg kralja Tomislava 1, 20230 Ston;
76. Općina Trpanj, Kralja Tomislava 41, 20240 Trpanj;
77. Općina Vela Luka, Obala 3 br. 19, 20270 Vela Luka;
78. Općina Zazablje, Mlinište, 20353 Mlinište;
79. Općina Župa dubrovačka, Vukovarska 44, 20207 Mlini;
80. Splitsko-dalmatinska županija, Domovinskog rata 2, 21000 Split;
81. Pismohrana

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izješće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

Povratnice

Image showing multiple copies of Croatian Post (Hrvatska pošta) forms, specifically "ADVICE of receipt of delivery of payment" (POVRATNICA - Obavijest o primorućenju/plati). The forms are dated 2026.01.26 and 2026.01.27, and are addressed to Dubrovnik. The forms include fields for "Office of payment", "Address of the item", "Nature of the item", "Meets on a destination", and "Signature". The forms are stamped with "AR" (Arhiv) and "RG" (Registar) marks, indicating they are part of an official record. The forms are also stamped with "OPINOMOCENIK" (Official stamp).

The image displays a collection of 12 Croatian postal forms, specifically 'POVRATNICA' (Return Receipt) forms, arranged in a 4x3 grid. Each form is a standardized document used for tracking mail delivery. The forms are filled out with handwritten information, including names, addresses, and dates. The forms are also stamped with 'Hrvatska pošta' and 'POVRATNICA'.

Each form consists of several sections:

- Header:** 'Hrvatska pošta' (Croatian Post) and 'ADVICE OF receipt/delivery of payment' (POVRATNICA — Obavijest o primanju/uručivanju isplati).
- Sender Information:** 'Office of posting' (Ured za poštom), 'Post office' (Pošta), 'Address of the item' (Adresa predmeta), 'Nature of the item' (Priroda predmeta).
- Recipient Information:** 'Name' (Ime), 'Address' (Adresa), 'City' (Grad), 'Post office' (Pošta), 'Nature of the item' (Priroda predmeta).
- Return Address:** 'Return to' (Vratiti na), 'Name' (Ime), 'Address' (Adresa), 'City' (Grad), 'Post office' (Pošta).
- Postage and Insurance:** 'Postage' (Poštovanje), 'Insurance' (Osiguranje), 'Amount' (Iznos), 'Currency' (Valuta).
- Delivery Information:** 'Meets on a destination' (Susreće se na odredištu), 'The item mentioned above has been delivered' (Predmet iznad naveden je dostavljen).
- Signature and Date:** 'Signature' (Potpis), 'Date' (Datum), 'Stamp' (Znak).

The forms are numbered 1 through 12. The forms are filled out with handwritten information, including names, addresses, and dates. The forms are also stamped with 'Hrvatska pošta' and 'POVRATNICA'.

[illegible]

[illegible]

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izješće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska		ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07	
Office of posting Prijamno poštansko uređje	10000066	Date Datum	18-03-26	AR Stamp of the office returning the advice Otinak iza poštanskog uređja koji vraća obavijest	
Addressee of the item Primalac pošiljke	10000066				
Nature of the item/vrsta pošiljke	Registered Preporučena Postage parcel Poštomatna pošiljka Insured letter Vredovita pismena razmjena				
Meets on a destination/ispunjava se na odredištu	The item mentioned above has been duly Date navedena pošiljka delivered uručena je paid plaćeno je 20/03/26				
Signature* Potpis*					
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ovu obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi odredbine države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik nadležnog poštanskog uređja.					

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska		ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07	
Office of posting Prijamno poštansko uređje	10000066	Date Datum	18-03-26	AR Stamp of the office returning the advice Otinak iza poštanskog uređja koji vraća obavijest	
Addressee of the item Primalac pošiljke	10000066				
Nature of the item/vrsta pošiljke	Registered Preporučena Postage parcel Poštomatna pošiljka Insured letter Vredovita pismena razmjena				
Meets on a destination/ispunjava se na odredištu	The item mentioned above has been duly Date navedena pošiljka delivered uručena je paid plaćeno je 20/03/26				
Signature* Potpis*					
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ovu obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi odredbine države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik nadležnog poštanskog uređja.					

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska		ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07	
Office of posting Prijamno poštansko uređje	10000066	Date Datum	18-03-26	AR Stamp of the office returning the advice Otinak iza poštanskog uređja koji vraća obavijest	
Addressee of the item Primalac pošiljke	10000066				
Nature of the item/vrsta pošiljke	Registered Preporučena Postage parcel Poštomatna pošiljka Insured letter Vredovita pismena razmjena				
Meets on a destination/ispunjava se na odredištu	The item mentioned above has been duly Date navedena pošiljka delivered uručena je paid plaćeno je 20/03/26				
Signature* Potpis*					
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ovu obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi odredbine države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik nadležnog poštanskog uređja.					

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska		ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07	
Office of posting Prijamno poštansko uređje	10000066	Date Datum	18-03-26	AR Stamp of the office returning the advice Otinak iza poštanskog uređja koji vraća obavijest	
Addressee of the item Primalac pošiljke	10000066				
Nature of the item/vrsta pošiljke	Registered Preporučena Postage parcel Poštomatna pošiljka Insured letter Vredovita pismena razmjena				
Meets on a destination/ispunjava se na odredištu	The item mentioned above has been duly Date navedena pošiljka delivered uručena je paid plaćeno je 20/03/26				
Signature* Potpis*					
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ovu obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi odredbine države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik nadležnog poštanskog uređja.					

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska		ADVICE of receipt/of delivery/of payment POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati		P-21/CN 07	
Office of posting Prijamno poštansko uređje	10000066	Date Datum	18-03-26	AR Stamp of the office returning the advice Otinak iza poštanskog uređja koji vraća obavijest	
Addressee of the item Primalac pošiljke	10000066				
Nature of the item/vrsta pošiljke	Registered Preporučena Postage parcel Poštomatna pošiljka Insured letter Vredovita pismena razmjena				
Meets on a destination/ispunjava se na odredištu	The item mentioned above has been duly Date navedena pošiljka delivered uručena je paid plaćeno je 20/03/26				
Signature* Potpis*					
* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person. * Ovu obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi odredbine države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik nadležnog poštanskog uređja.					

4. Objava o javnoj raspravi na stranicama Zavoda



**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**



NOVOSTI
PROSTORNI
PLANOV
PROJEKTI
EU PROJEKTI
LITERATURA
GEOPORTAL
ADRESAR
O NAMA
KONTAKT



Informativni portal Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije

Sukladno članku 31. alineji 10. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07. i 38/09.) (djelatnost Zavoda obuhvaća osiguravanje uvjeta za pristup informacijama o prostoru, kojima raspolaže) Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije izradio je Informativni portal o prostorno-planskoj dokumentaciji svih razina Dubrovačko-neretvanske županije, počevši od Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, preko svih Prostornih planova uređenja Gradova/Opcina.

[Opširnije](#)



18. 3. 2026. | Novosti

Javna rasprava o Prijedlogu CIDPPDNŽ

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), članka 23. stavak 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 03/17), a u skladu s člankom 236. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 155/25), Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ, u daljnjem tekstu Nositelj izrade objavljuje javnu raspravu o Prijedlogu ciljanih... [Opširnije](#)



12. 3. 2026. | Novosti

Donesen UPU 2.2. "Sv. Jakov"

Temeljem članka 109. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17), a u svezi s člankom 62. stavkom 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 39/19) i člankom 59. stavkom 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 67/23), te članka 39. Statuta Grada Dubrovnika („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj 2/21), po prethodno pribavljenoj suglasnosti Ministarstva... [Opširnije](#)



2. 3. 2026. | Novosti

Postupak izrade i donošenja IDPPUO Kula Norinska - Javna rasprava

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), obavještavamo vas da nositelj izrade Dubrovačko-neretvanska županija, Općina Kula Norinska, Jedinствeni upravni odjel provodi javnu raspravu o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Kula Norinska, u razdoblju od 23.02.2026. do zaključno s danom 09.03.2026.



27. 2. 2026. | Novosti

Odluka o izradi IDUPU "Turističke zone Dubravica - Istok"

Na temelju članka 86. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), te temeljem članka 31. Statuta Općine Orebić (Sl. gl. 02/13, 03/18, 08/18 - pročišćeni tekst, 02/20, 03/21), Općinsko vijeće, na 2. sjednici, održanoj 30.07.2025. je donijelo Odluku o izradi IDUPU "Turističke zone Dubravica - Istok". [Opširnije](#)



25. 2. 2026. | Novosti

Donesene IDPPUG Dubrovnik - "Radejčević-Libertas"

Temeljem članka 109. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), a u svezi s člankom 59. stavkom 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 67/23) i članka 39. Statuta Grada Dubrovnika („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj 2/21), po prethodno pribavljenoj suglasnosti Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, KLASA:350-02/25-14/24, URBROJ:531-06-01-01-25-2 od... [Opširnije](#)



**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**



REPUBLIKA HRVATSKA



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DNŽ

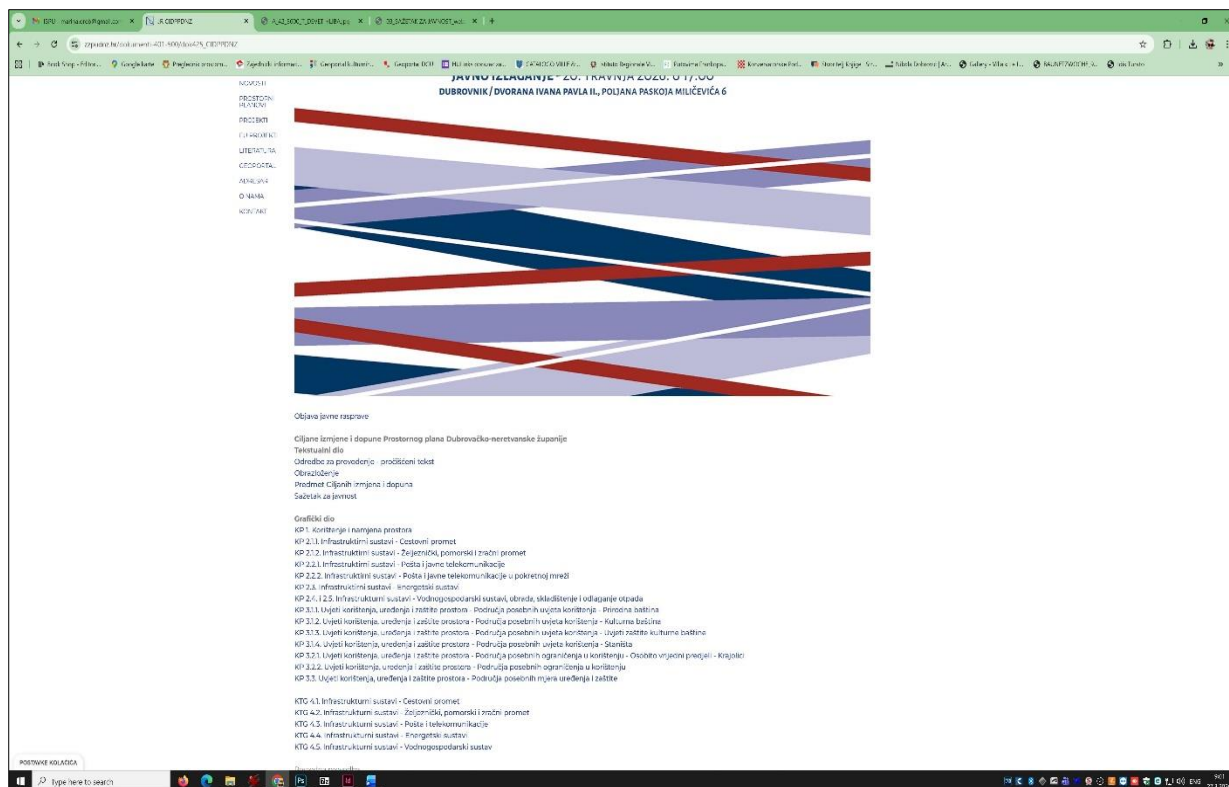
JAVNA RASPRAVA

O PRIJEDLOGU CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ TE GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI
ZA EKOLOŠKU MREŽU PRIJEDLOGA CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

JAVNI UVID - 27. OŽUJKA DO 27. TRAVNJA 2026.
RADNIM DANOM OD 9:00 DO 15:00 SATI
DUBROVNIK / PREDVORJE DVORANE IVANA PAVLA II., PODJANA PASKOJA MILČEVIĆA 6

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvršje o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)



5. Objava o javnoj raspravi u Slobodnoj Dalmaciji

Slobodna Dalmacija
ČETVRTAK, 19. 3. 2026.

SPOJENO 30-tak KUĆA

Dva hidranta i krađa vode

U Ogorju su trenutno dva hidranta, tik uz cestu, gdje je i prošla vodovodna cijev koja je u funkciji i na koju je spojeno tridesetak kuća. No, kako su Hrvati "snalažljivi" narod, redovito se ljeti krađa vode s hidranta. Djeletnici VIK-a popravljali su razbijene hidrante, no netko uporan uspio je jedan kluž zamijeniti "starim" te i dalje nastaviti uzimati, krasti vodu.

PROJEKT U BROJKAMA

Projekt od 5,6 kilometara

Projekt izgradnje sekundarne vodoopskrbne mreže u naselju Donje Ogorje obuhvaća izgradnju cjevovoda ukupne dužine približno 5,6 km.

Predviđena je ugradnja sljedećih cjevovoda:

- PEHD DN 63 mm u ukupnoj dužini od 1718 m,
- PEHD DN 90 mm u ukupnoj dužini od 1155 m,
- PEHD DN 110 mm u ukupnoj dužini od 1444 m,
- PEHD DN 125 mm u ukupnoj dužini od 1289 m.

Ukupna je vrijednost ulaganja pet milijuna eura, a rok izgradnje je do konca 2029. godine. Sredstva za dio ovih investicije za sada su osigurana, a za ostatak se aplicira preko fondova.



Crpna stanica Seline

sekundarne vodoopskrbne mreže naselja Donje Ogorje. Projekt obuhvaća izgradnju cjevovoda ukupne dužine približno 5,6 kilometara. Koje će se graditi fažno, kroz pet manjih ulaganja.

Pet faza gradnje

– Pet je faza. Prva obuhvaća zaseoke Mornar, Šerif, Rada, Kapetanović i Leskur, odno-

šno kluče sjeverno od županijske ceste. Druga faza radova obuhvaća južnu stranu: Radunić, istočni dio Bračevića. Treća faza bit će radovi u drugom dijelu Bračevića, a četvrti dio gradnje bit će na prostoru Volike i Male Milošine. Peta završna faza bit će u Pribudama, gdje osim sekundarne mreže za naselje Pribude i Ogorje Donje (Pra-

lije, Sundovi, Koljani, Šimici, Kerumi, Bočina i Ninčevići), gradimo i vodospremu i vodo-crpnu stanicu "Pribude", za koju se završava izrada glavnog projekta. Znači, procjena kompletnog ulaganja je oko pet milijuna eura, završetak radova je do kraja 2029. godine, sve lokacijske dozvole za faze su ishodene, a u tijeku je ishodene građevinskih dozvola. Uz izgradnju distribucijske mreže, projektom je predviđena i izvedba približno 180 kućnih priključaka, čime će se omogućiti izravno priključenje pojedinih stambenih i gospodarskih objekata na javni sustav vodoopskrbe. Uz unaprijeđenje komunalne infrastrukture naselja, povećat će se dostupnost zdravstveno ispravne pitke vode te će se poboljšati ukupna kvaliteta života lokalnog stanovništva.

Zahvala Radil i Banovac

Završili smo radove u Ramljanima, zasetak Radmile, gdje se čekala tehnički pregled. Radimo, gradimo. Imamo podršku lokalne samouprave, bivšeg načelnika Filipa Stupala, aktualnog Mate Behića, kan i pobjednika koji su svojom upornošću i "pogurali" cijeli priču – otkriva nam tri iz VIK-a i ovaj dio priče, gdje uvijek netko treba biti uporan kako bi se projekt pokrenuo. Jer kad imate veliki prostor, "rastrkana" sela, malo stanovnika, zahtijevaju konf-guraciju terena, treba dosta upornosti da sve to u konačnici bude i isplativo. – Sve je gurao Luka Rada, načelnost sada pokojni, pa Joško

Banovac, koji i dalje uporno zove, traži, obilazi Split-sko-dalmatinsku županiju, Hrvatske vode, nas u VIK-u. Smatramo ga našim vanjskim suradnikom na ovom zahtjevnom projektu.

A što čeka stanovnike sutra, kad i te "glavne" cijevi s vodom stignu do njihovih kuća?

– Zahtjev za priključak koji nam trebaju podnijeti. VIK stvara tehničke uvjete, a građani plaćaju priključak do svoje kuće. Po procjeni, radi se o nekih 900 eura, za cijev, vodomjer, šaht...

Najbolje utrošeni euri

Rekli bismo – najhotje utroše-

ali euri!

A dolazak vode, koju svi s nestrpljenjem čekaju, jer klimatske promjene utječu i na popunjenost cisterni, bunara, najbolje je opisao stanovnik Donjeg Ogorja:

– Sta će selo sutra biti turističko-klimatet, s bazenima, izletišta, biciklističkim i pješačkim stazama po brdina, po Švilaji, uz vrata! Već sada imamo konje za obuku, izlete, a kada dođe voda, preporučit će se ovaj kraj. Blizu smo Splita, mir, tišina, lipota. S vodom se lakše upuštaš i u poljoprivredu, lakše je i saditi i graditi kada imaš vodu. A svi znamo kako su stambeni kvadrati u Splitu otišli u nebo, kako dan provede na cesti u prometnoj gužvi. Pa je li lipše ovdje, di imaš doli u Muću i Likara, i apoteku, školu, vrtić? Lijepe će svakodnevno biti sutra kad i voda poteče cijevima, spinama, nepoli žrdnu zemlju ovogakog platoa, omogućit uvjete za lakši život svima.



Ogorški plato



Crpna stanica iznad Cavoglava

sd županija 15



ADRIATIC CROATIA INTERNATIONAL CLUB,
za djelatnost marina d.d.
Rudolfa Strohala 2
51000 Rijeka
naspijske

NATJEČAJ

za obavljanje sporodne djelatnosti manjeg opsega u ACI
marini Palmizana

Uvjete natječaja je moguće pronaći na linku:

<https://corporate.aci-marinas.com/natjecaji/>

Rok za zaprimanje ponuda: 31. ožujka 2026. godine do
15:00 sati na adresi sjedišta tvrtke.



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

KLASA: 350-01/23-01/15
URBROJ: 2117-23-01-26-10
Dubrovnik, 19. ožujka 2026.

Temelem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 152/13, 65/17, 114/18, 39/19, 96/19 i 67/23), članka 23. stavak 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 33/17), a u skladu s člankom 205. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 155/25), Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ, u daljnjem tekstu: Našeje izrade obavijestuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ I
GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI ZA EKOLOŠKU MREŽU
CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

I.
Obavijest se Javna rasprava o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana), Strateške studije utjecaja na okoliš i glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija i glavna ocjena), sukladno Odluci Župana o učešću na javnu raspravu Prijedloga Plana, Strateške studije i glavne ocjene, KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-01-26-4, Dubrovnik, 13. ožujka 2026.

II.
Javnu raspravu koordinira i provodi Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16/II, 20000 Dubrovnik (u daljnjem tekstu: Upravni odjel).

III.
Javni uvid i javna rasprava o dokumentaciji iz točke I, održat će se u razdoblju od 27. ožujka 2026. do 27. travnja 2026. godine.

IV.
Tijekom trajanja javnog uvida i javne rasprave javnosti će biti omogućen uvid u Prijedlog Plana, Stratešku studiju i glavnu ocjenu, u Dubrovniku, u predvorju dvorane Ivana Pavla II., Poljana Paskoja Milečevića 6, svaki radni dan od 09:00 do 15:00 sati.

V.
Obavijest o održavanju Javne rasprave, kao i sva prateća dokumentacija, na dan početka javne rasprave bit će dostupni javnosti i na internetnim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije: www.dnz.hr i Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije www.zakupnz.hr/dokumeni8-401-50000425_CIOPPDNZ.

VI.
Javno izlaganje o Prijedlogu Plana, Strateškoj studiji i glavnoj ocjeni održat će se 20. travnja 2026. godine, u ponedjeljak u 17:00 sati u u Dubrovniku, u Dvorani Ivana Pavla II., Poljana Paskoja Milečevića 6.

VII.
Prijedlog, mišljenja i primjedbe javnosti na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- uputiti u knjigu primjedbi tijekom javnog uvida
- uputiti u Zupenik o javnoj izlaganju za vrijeme trajanja javnog izlaganja
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 27. travnja 2026. na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik
- uputiti putem e-maila: plamirica@dnz.hr zaključno s danom 27. travnja 2026.

Sv. prijedlozi, mišljenja i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i žiko napisani neće se uzeti u razmatranje u pripremi Izoješća o javnoj raspravi.

Probalnica
Anita Kunica Jelčić

ISPROBAJ PRETPLATU!

nazovite 021/ 279 279
i doznajte detalje
ili pošaljite e-mail pretplata@slobodnadalmacija.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

KLASA: 350-01/23-01/15
URBROJ: 2117-23-1/1-26-10
Dubrovnik, 19. ožujka 2026.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), članka 23. stavak 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj: 03/17), a u skladu s člankom 236. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 155/25), Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ, u daljnjem tekstu Nositelj izrade objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ I
GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI ZA EKOLOŠKU MREŽU
CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

I.

Objavljuje se Javna rasprava o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana), Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška Studija i Glavna ocjena), sukladno Odluci Župana o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Plana, Strateške studije i Glavne ocjene, KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-01-26-6, Dubrovnik, 13. ožujka 2026.

II.

Javnu raspravu koordinira i provodi Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Mukovarska 16./II, 20000 Dubrovnik (u daljnjem tekstu: Upravni odjel).

III.

Javni uvid i javna rasprava o dokumentaciji iz točke I. održat će se u razdoblju od 27. ožujka 2026. do 27. travnja 2026. godine.

IV.

Tijekom trajanja javnog uvida i javne rasprave javnosti će biti omogućen uvid u Prijedlog Plana, Stratešku studiju i Glavnu ocjenu, u Dubrovniku, u predvorju dvorane Ivana Pavla II., Poljana Paskoja Miličevića 6, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati.

V.

Obavijest o održavanju Javne rasprave, kao i sva prateća dokumentacija, na dan početka javne rasprave bit će dostupni javnosti i na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije: www.dnz.hr i Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije https://www.zzpudnz.hr/dokumenti-401-500/dok425_CIDPPDNZ.

VI.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana, Strateške studije i Glavne ocjene održat će se 20. travnja 2026. godine, u ponedjeljak, u 17.00 sati u u Dubrovniku, u Dvorani Ivana Pavla II, Poljana Paskoja Miličevića 6.

VII.

Prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti na Prijedlog Plana mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u knjigu primjedbi tijekom javnog uvida
- upisati u Zapisnik s javnog izlaganja za vrijeme trajanja javnog izlaganja
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 27. travnja 2026. na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Mukovarska 16, 20000 Dubrovnik
- uputiti putem e-maila: pisarnica@dnz.hr zaključno s danom 27. travnja 2026.

Svi prijedlozi, mišljenja i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i čitko napisani neće se uzeti u razmatranje u pripremi Izješća o javnoj raspravi.

Pročelnica
Anita Kurica Jelčić

PRILOG 3.

Dokazi održane javne rasprave (javnog uvida i javnog izlaganja)

Objava o održanoj Javnoj raspravi na stranicama DNŽ

Javni uvid

- Plakat
- Rollup
- fotodokumentacija
- Knjiga primjedbi

Javno izlaganje

- Izlaganje Župana
- Izlaganje Pročelnice Upravnog odjela
- Izlaganje Silvane Taslaman (ZZPUDNŽ) - Prezentacija/Tekst prezentacije CIDPPDNŽ
- Izlaganje Ovlaštenika – Prezentacija Strateške studije i Glavne ocjene
- Fotodokumentacija s javnog izlaganja
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Popis sudionika javnog izlaganja

Objava o održanoj Javnoj raspravi na stranicama DNŽ

The screenshot displays the official website of the Dubrovačko-Neretvanska županija. The header includes contact information (020/551-400, pisarnica@dnz.hr) and navigation links (Kontakti, Dubrovačko-neretvanska županija). The main content area features a large banner for a public consultation (JAVNA RASPRAVA) regarding the proposed changes and supplements to the Spatial Plan of the Dubrovačko-Neretvanska županija. The banner text reads: "PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ I GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI NA EKOLOŠKU MREŽU". Below this, it states "JAVNA RASPRAVA" and "Od 27. ožujka do 27. travnja 2026.". A sidebar on the right contains a "Novosti" (News) section with several articles, including "JAVNI POZIV" and "RJEŠENJE O PRILIMU U SLUŽBU". The bottom of the page shows a "Naslovnica" (Home) button and a "Novosti" (News) button.

Kontakti - Dubrovačko-neretvanska županija

020/551-400 pisarnica@dnz.hr

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Novosti Ustrojstvo Proračun Dok

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ I GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI NA EKOLOŠKU MREŽU

JAVNA RASPRAVA
Od 27. ožujka do 27. travnja 2026.

Naslovnica -> Novosti

Održano javno izlaganje o ciljanim izmjenama Prostornog plana DNŽ

Novosti

JAVNI POZIV
Javni poziv za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Dubrovačko-neretvanske županije
09/02/2026

RJEŠENJE O PRILIMU U SLUŽBU
Upravni odjel za poslove župana i županijske skupštine - Pomoćni radnik za uredsko poslovanje
23/04/2026

NOVOSTI
Potpisan sporazum o partnerstvu na projektu Neretva 2.0
22/04/2026

NOVOSTI
Održana konstituirajuća sjednica Vijeća za prevenciju Dubrovačko-neretvanske županije
22/04/2026

Javni uvid – Plakat


REPUBLIKA HRVATSKA


DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DNŽ

JAVNA RASPRAVA

O PRIJEDLOGU CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

I

STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ TE GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI
ZA EKOLOŠKU MREŽU PRIJEDLOGA CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

JAVNI UVID - 27. OŽUJKA DO 27. TRAVNJA 2026.
RADNIM DANOM OD 9:00 DO 15:00 SATI
DUBROVNIK / PREDVORJE DVORANE IVANA PAVLA II., POLJANA PASKOJA MILIČEVIĆA 6

JAVNO IZLAGANJE - 20. TRAVNJA 2026. U 17:00
DUBROVNIK / DVORANA IVANA PAVLA II., POLJANA PASKOJA MILIČEVIĆA 6

Javni uvid – Rollup

The rollup poster features the coat of arms of the Republic of Croatia at the top, followed by the coat of arms of Dubrovačko-Neretvanska županija. Below these are the titles of the plan amendments and the public consultation details. The bottom of the poster is decorated with a stylized graphic of overlapping blue and red lines.

REPUBLIKA HRVATSKA

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DNŽ

JAVNA RASPRAVA

O PRIJEDLOGU
CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

I

STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ TE GLAVNE
OCJENE PRIHVATLJIVOSTI ZA EKOLOŠKU MREŽU
PRIJEDLOGA CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

JAVNI UVID
27. OŽUJKA DO 27. TRAVNJA 2026.
RADNIM DANOM OD 9:00 DO 15:00 SATI
DUBROVNIK / PREDVORJE DVORANE IVANA PAVLA II.
POLJANA PASKOJA MILIČEVIĆA 6

JAVNO IZLAGANJE
20. TRAVNJA 2026. U 17:00
DUBROVNIK / DVORANA IVANA PAVLA II.
POLJANA PASKOJA MILIČEVIĆA 6

Javni uvid – fotodokumentacija





Javni uvid – Knjiga primjedbi



MARIJA PRIMORAC

DUBROVNIK

RE: SUNCANA ELEKTRANA ČILPI

PRIMJEDBA: NETRANSPARENTNOST

NISJE DOZNAIO KO JE PRAVI INVESTITOR,
OVAJE SE RADI O PRIVATNIKU IZ AUSTRIJE
I NISJE MI JASNO ZAŠTO INVESTITOR
NISJE ~~HEP~~.

SVJE KONCESIJE KOJE SU DO SA DA
IMALI NA PODRUČJU DUBROVNIKA SU SE
POKAZALE KAO PROPALI SLUČAJEVI -
VODE SE DUGOTRAJNIM SUDSKIM PROCESIMA A
TROŠAK IJE NA NAS, POREZNE OBVEZNIKE.

ZA SJE ČILPI NISJE BIL JAVNOE NATJE-
ČAJA, PA I TU POSTOJI SUMNJA DA SE
NEKOME DOGOĐUJE.

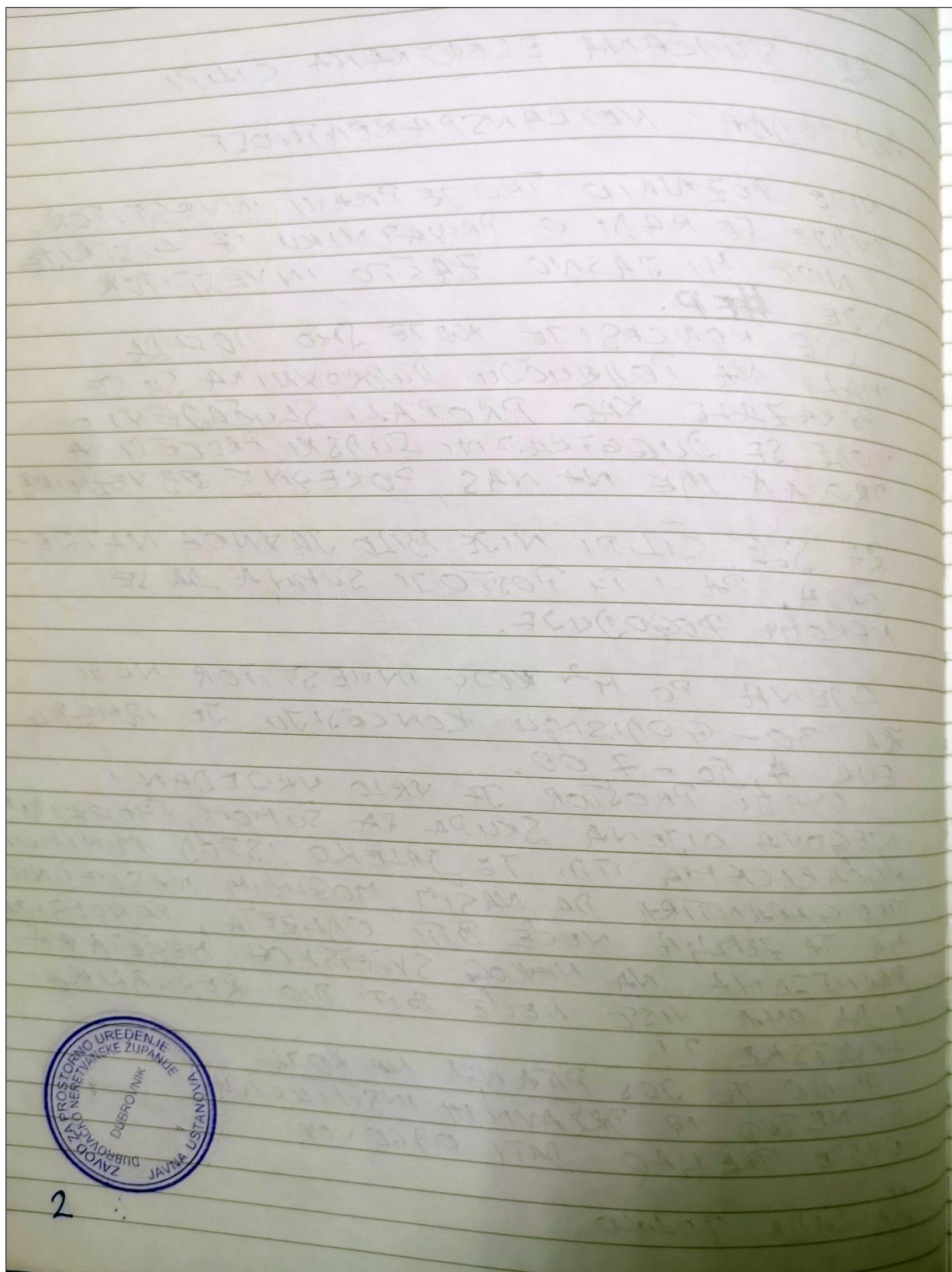
CIJENA PO M² KOJE INVESTITOR NE DI
ZA 30-GODIŠNJE KONCESIJE JE IZMEĐU
EUR 4,50 - 7,00.

OVAJE PROSTOR JE VRLO VRIJEDAN I
NJEGOVA CIJENA SKUPA SA SUMOM, SUHOZEMNIMA
KLČARICAMA ITO. JE JALEKO ISPOD MINIMUMA
KO GARANTIRA DA NAŠIM MOGUĆIM NASHOJNICIMA
TA ZEMLJA NEĆE BITI ODUZETA, KONCESIJA
PRENESENA NA NEKOG SVJEISKOG MEŠTARA
I DA ONA VISE NEĆE BITI DIO REPUBLIKE
HRVATSKE ?!

PUNO JE JOŠ PITANJA NA KOJA
BI NETKO IZ DRŽAVNIH INSTITUCIJA
OVJE TREBAO DATI ODGOVOR.

ZA SA DA TOIKO.





Javno izlaganje

- Izlaganje Župana
- Izlaganje Pročelnice Upravnog odjela
- Izlaganje Silvine Taslaman (ZZPUDNŽ) - Prezentacija/Tekst prezentacije CIDPPDNŽ
- Izlaganje Ovlaštenika – Prezentacija Strateške studije i Glavne ocjene
- Fotodokumentacija s javnog izlaganja
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Popis sudionika javnog izlaganja

Javno izlaganje - izlaganje Župana



Pozdravljam

Ciljane Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije započele su 2023. godine.

Izrađen je Nacrt prijedloga Plana koji je prošao Startešku procjenu utjecaja na okoliš i Glavnu ocjenu prihvatljivosti na ekološku mrežu, te je 13. ožujka 2026. utvrđen Prijedlog plana koji je upućen zajedno sa strateškom studijom koja u sebi sadržava i glavnu ocjenu na ovu javnu raspravu.

Osnovni razlog za izradu ovih Ciljanih Izmjena i dopuna Plana je određivanje provedbenog karaktera odredbi za zahvate u prostoru i za izdvojena građevinska područja izvan naselja državnog i županijskog značaja.

Radi o planiranim zahvatima u prostoru i izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja državnog i županijskog značaja koja se već nalaze u Prostornom planu županije.

Radi se o usklađenju Plana s Direktivom o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja te ugradnju prijedloga smjernica za zaštitu ambijentalnih naselja u Županiji sukladno EU projektima koje je Županija provodila.

Prepuštam riječ Upravnom odjelu koji nositelj izrade, a potom izrađivaču i ovlašteniku da nam objasne o čemu je riječ u ovim Ciljanim izmjenama i dopunama.

Javno izlaganje - Izlaganje Pročelnice Upravnog odjela



Pred vama je Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna PPDNŽ, Strateška studija utjecaja na okoliš te Glavna ocjena prihvatljivosti CIDPPDNŽ na EM.

Nositelj izrade Plana i provoditelj Strateške procjene utjecaja na okoliš je DNŽ, odnosno Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, izrađivač Plana je ZZPUDNŽ, a ovlaštenik Ires ekologija iz Zagreba.

Nakon prihvaćanja Strateške studije na drugoj sjednici povjerenstva 29. siječnja 2026., Župan je 13. ožujka 2026. utvrdio Prijedlog CIDPPDNŽ i uputio ga zajedno sa Strateškom studijom na javnu raspravu u trajanju od 30 dana i to od 27. ožujka do 27. travnja u kojem periodu traje javni uvid, a danas 20. travnja 2026. je javno izlaganje.

Osnovni razlog za izradu ovih Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije je transformacija Županijskog prostornog plana iz strateškog u provedbeni plan tj. određivanje provedbenog karaktera odredbi za zahvate u prostoru i za izdvojena građevinska područja izvan naselja državnog i županijskog značaja.

Uputa Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine iz 2020. jasno je dala do znanja da u prijelaznom razdoblju iz starog sustava (strateški I provedbeni prostorni planovi) u novi sustav (provedbeni planovi svih razina) treba izmijeniti i dopuniti Prostorni plan Županije te ga ustanoviti kao provedbeni plan za zahvate državnog i regionalnog značaja dok se ne izradi Državni plan koji će biti provedben za zahvate državnog značaja.

Ovim Ciljanim izmjenama i dopunama, Plan postaje provedbeni za već planirane zahvate i gospodarske zone državnog i županijskog značaja, definiraju se mjere provedbe i manja usklađenja zahvata temeljem u međuvremenu izrađene dokumentacije.

Ovim Ciljanim Izmjenama i dopunama Plana nisu planirane nove infrastrukturne trase ili građevinska područja izdvojene namjene izvan naselja nego se:

- preispituju zahvati od državnog i županijskog značaja planiranih ugostiteljsko-turističkih, poslovnih i sportsko-rekreacijskih zona,
- propisuju odredbe za direktnu provedbu za pojedine infrastrukturne zahvate državnog ili županijskog značaja
- te se za građevinska područja izdvojene namjene izvan naselja županijskog značaja utvrđuju građevinska područja u mjerilu 1:5.000 te obuhvat i smjernice za izradu UPU-a.

Naglašavamo da se radi o postojećim planiranim zahvatima u prostoru i izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja državnog i županijskog značaja koja se već nalaze u Prostornom planu županije.

Naime, tijekom izrade Izmjena i dopuna županijskog plana iz 2019., a zbog preraspodjele ugostiteljsko-turističkih i poslovnih te sportsko-rekreacijskih zona na nivou Županije, došlo je do planiranja preraspodijeljenih površina u JLS koje do tada nisu imale takvih zona. Međutim, sukladno Zakonu članku 43., prilikom izrade Izmjena i dopuna Prostornih planova Gradova ili Općina, te JLS nisu se mogle uskladiti s Prostornim planom županije, odnosno nisu mogle ucrtati zone koje im je Županija dodijelila, jer kako je Ministarstvo utvrdilo, nisu mogli proračunom na razini Općine/Grada opravdati povećanje i unošenje u Plan, zbog čega su pojedine zone proglašene županijskim zonama.

Druga važna izmjena i dopuna odnosi se na usklađenje Plana s Direktivom o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja,

A Treće izmjene se odnose na ugradnju prijedloga smjernica za zaštitu ambijentalnih naselja u Županiji sukladno, u međuvremenu, izrađenim studijama EU projekata CO-EVOLVE i WINTER MED koje je Županija provodila.

Više o samom Planu i tijeku izrade kao i proceduri izvijestit će nas izrađivač Plana Zavod za prostorno uređenje, a o mjerama iz Strateške studije i glavne ocjene lres ekologija iz zagreba.

Nakon izlaganja možete postavljati pitanja i davati evtl primjedbe i prijedloge, a svakako možete se obratiti i pisanim putem kako to piše u objavi javne rasprave i to zaključno sa zadnjim danom javne rasprave 27. travnja 2026.

Moramo napomenuti da Primjedbe se mogu podnositi samo u svezi predmeta ovih Ciljanih izmjena i dopuna Plana.

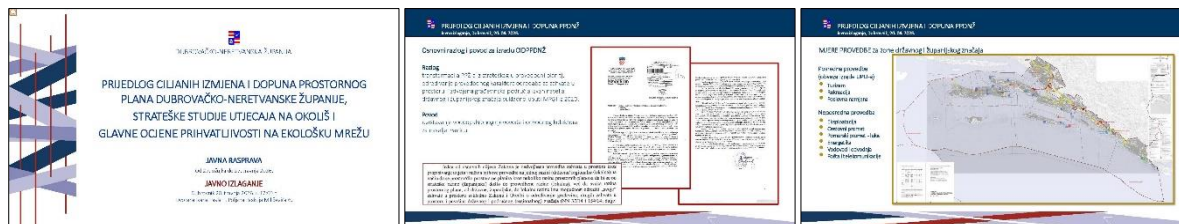
Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisane i potpisane, neće se uzeti u obzir u pripremi Izješća o javnoj raspravi.

Prepuštam riječ Zavodu za prostorno uređenje da nas upozna s Izmjenama i dopunama Plana.

Javno izlaganje - Izlaganje Silvine Taslaman (ZZPUDNŽ) - Prezentacija CIDPPDNŽ



ZZPUDNŽ - Prezentacija CIDPPDNŽ



1

PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ I GLAVNE OCJENE PRIHVATLJIVOSTI NA EKOLOŠKU MREŽU

2

Osnovni razlog za izradu ovih Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije je transformacija Županijskog prostornog plana iz strateškog u provedbeni plan tj. određivanje provedbenog karaktera odredbi za zahvate u prostoru i za izdvojena građevinska područja izvan naselja državnog i županijskog značaja.

Uputa Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine iz 2020. jasno je dala do znanja da u prijelaznom razdoblju iz starog sustava (strateški i provedbeni prostorni planovi) u novi sustav (provedbeni planovi svih razina) treba izmijeniti i dopuniti Prostorni plan Županije te ga ustanoviti kao provedbeni plan za zahvate državnog i regionalnog značaja dok se ne izradi Državni plan koji će biti provedben za zahvate državnog značaja.

Ključno je bilo odrediti provedbeni karakter odredbi za zahvate državnog i županijskog značaja tj. neposrednu provedbu ili posrednu provedbu što znači propisati smjernice za izradu UPU županijskog značaja za područja određena županijskim planom.

Ministarstvo je izdalo ovu uputu jer su smatrali da bi ovakve Izmjene i dopune predstavljale temelj za uspješan prijelaz na novi sustav prostornog uređenja određen tadašnjim zakonom i Uredbom.

3

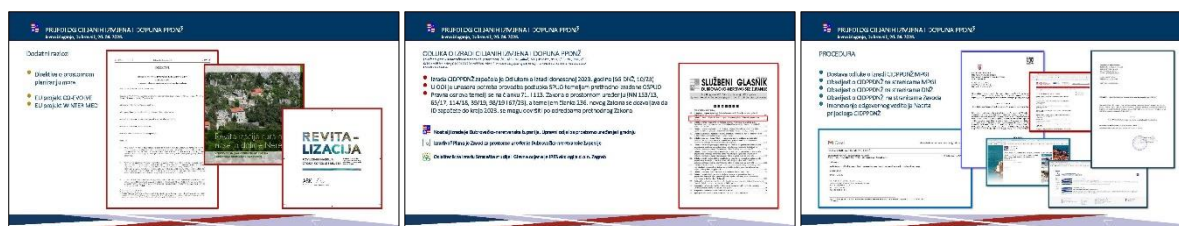
Ovim Ciljanim izmjenama i dopunama, Plan postaje provedbeni za već planirane zahvate i gospodarske zone državnog i županijskog značaja, definiraju se mjere provedbe i manja usklađenja zahvata temeljem u međuvremenu izrađene dokumentacije.

Ovim Planom nisu planirane nove infrastrukturne trase ili građevinska područja izdvojene namjene izvan naselja nego se:

- preispituju zahvati od državnog i županijskog značaja planiranih u gostiteljsko-turističkih, poslovnih i sportsko-rekreacijskih zona,
- propisuju odredbe za direktnu provedbu za pojedine infrastrukturne zahvate državnog ili županijskog značaja
- te se za građevinska područja izdvojene namjene izvan naselja županijskog značaja utvrđuje građevinsko područje u mjerilu 1:5.000 te obuhvat i smjernice za izradu UPU-a za predmetne zone.

Naglašavamo da se radi o postojećim planiranim zahvatima u prostoru i izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja državnog i županijskog značaja koja se već nalaze u Prostornom planu županije.

Naime, tijekom izrade Izmjena i dopuna županijskog plana iz 2019., a zbog preraspodjele u gostiteljsko-turističkih i poslovnih te sportsko-rekreacijskih zona na nivou Županije, došlo je do planiranja preraspodijeljenih površina u JLS koje do tada nisu imale takvih zona. Međutim, sukladno Zakonu članku 43., prilikom izrade Izmjena i dopuna Prostornih planova Gradova ili Općina, te JLS nisu se mogle uskladiti s Prostornim planom županije, odnosno nisu mogle ucrtati zone koje im je Županija dodijelila, jer kako je Ministarstvo utvrdilo, nisu mogli proračunom na razini Općine/Grada opravdati povećanje i unošenje u Plan, zbog čega su pojedine zone proglašene županijskim zonama.



4

Druga važna izmjena i dopuna odnosi se na usklađenje Plana s Direktivom o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja, tj. prilagodbu odredbi Plana smjernicama Direktive, budući da se EU Komisiji trebaju dostavljati kopije prostornih planova koji obuhvaćaju morsko područje kako bi se omogućilo praćenje provedbe ove Direktive.

U Prostornom planu županije planiranje mora je zastupljeno isto kao i planiranje kopna te su sagledane potrebne interakcije, ali su do sada zbog ograničenja printera kartografski prikazi u mjerilu 1:100 000 dijelom odsjecali dio morskog područja županije.

Treće važna izmjena je ugradnja prijedloga smjernica za zaštitu ambijentalnih naselja u Županiji sukladno, u međuvremenu, izrađenim studijama EU projekata CO-EVOLVE i WINTER MED koje je Županija izradila kroz EU projekte za pojedine klastere, a radi poboljšanja kvalitete prostornih planova koji se izrađuju na tim područjima.

Prepoznavanjem vrijednosti kulturnih krajolika i povijesnih naselja te njihovim uključivanjem u politike i strategije razvoja kao i u prostorno-planske dokumente doprinosi se zaustavljanju stihijskog odnosa prema ambijentu koji čini prostornu prepoznatljivost i čijim bi se gubitkom degradirao prostorni i društveni identitet.

5

Pravna osnova za izradu Plana temelji se na Zakonu o prostornom uređenju, člancima 71. i 113.

Sukladno članku 236. novog Zakona o prostornom uređenju postupci izrade i donošenja prostornih planova odnosno njihovih izmjena i dopuna koji su započeti do 31. prosinca 2023. prema odredbama prethodnog Zakona o prostornom uređenju dovršavaju se sukladno odredbama toga zakona.

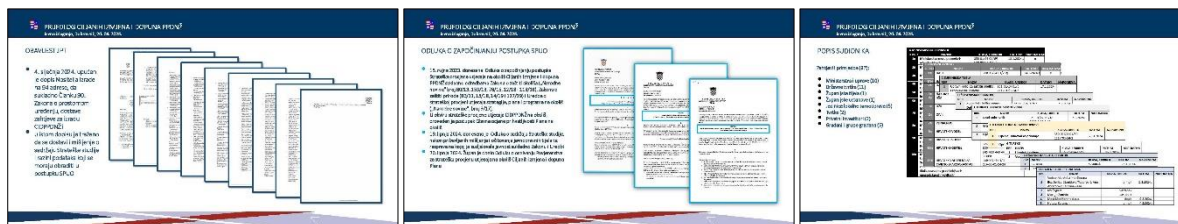
U Odluku o izradi Plana unesena je potreba provedbe postupka Strateške procjene utjecaja na okoliš temeljem prethodno izrađene Ocjene o potrebi izrade SPUO, te je nakon donošenja Odluke o izradi Plana izabran ovlaštenik putem javne nabave.

Nositelj izrade Plana je Dubrovačko-neretvanske županije, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, stručni izrađivač je Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, a ovlaštenik za izradu SPUO je tvrtka IRES ekologija iz Zagreba.

Postupak izrade i donošenja Plana provodi se sukladno Zakonima, uredbama i pravilnicima, Odlukama i drugim podzakonskim propisima iz područja prostornog uređenja te posebnim propisima čije su odredbe od utjecaja na postupak izrade i donošenja Plana.

6

Nakon donošenja Odluke o izradi na Županijskoj skupštini, Odluka je dostavljena nadležnom Ministarstvu, potom je obavijest o pokretanju izrade Plana objavljena na stranicama Ministarstva, Županije i Zavoda, te je imenovan odgovorni voditelj izrade Nacrta prijedloga Plana.



7

Nositelj izrade je dopisom zatražio zahtjeve za izradu Plana i mišljenja o SPUO i razini podataka koji se moraju obraditi - javno pravnim tijelima sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju, i to na 94 adrese...

8

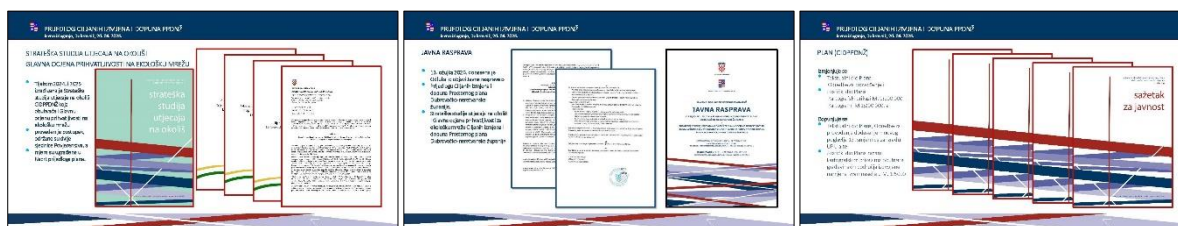
S obzirom da je u Odluci o izradi Plana utvrđeno da je potrebno provesti postupak SPUO, donesena je Odluka o započinjanju postupka Strateške procjene utjecaja na okoliš 15. rujna 2023.

Odluka o sadržaju Strateške studije donesena je 19. lipnja 2024. nakon pribavljenih mišljenja i očitovanja javnopravnih tijela te konzultacije s njihovim predstavnicima, a 20. lipnja 2024. donesena je Odluka o osnivanju Povjerenstva za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Plana.

9

Na dopis se očitovalo 37 javno-pravnih tijela i to

- 10 ministarstava i državnih uprava
- 11 državnih tvrtki
- 1 županijsko tijelo
- 1 županijska ustanova
- 5 jedinica lokalne samouprave
- 2 tvrtke
- 2 privatna investitora
- 5 građana i grupa građana



10

Strateška studija utjecaja na okoliš za Plan koja obuhvaća i Glavnu ocjenu prihvatljivosti na ekološku mrežu rađena je kroz 2025. godinu, održane su dvije sjednice Povjerenstva, a utvrđene mjere iz Strateške studije i iz Glavne ocjene potom su ugrađene u Nacrt prijedloga plana.

11

Župan je 13. ožujka 2026. utvrdio Prijedlog Plana i uputio ga zajedno sa Strateškom studijom na javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

12

Obuhvat Plana su dijelovi područja Dubrovačko-neretvanske županije na koje se izmjene i dopune odnose.

Izmjenjuje se

Tekstualni dio Plana

- Odredbe za provođenje i

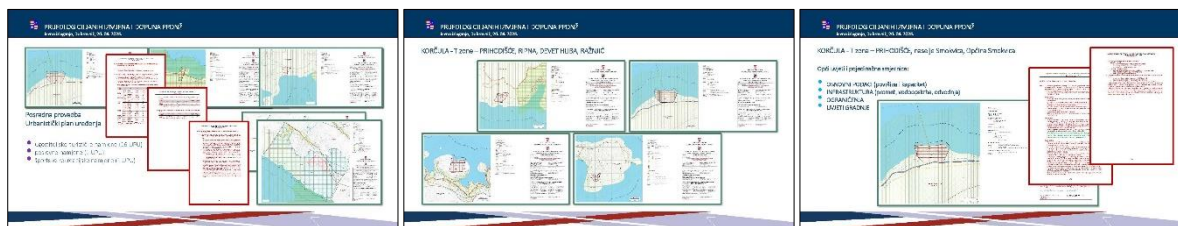
Grafički dio Plana

- Kartografski prikazi M. 1:100.000
- Kartogrami M 1:200.000

A dopunjuje se

- Tekstualni dio Plana, Odredbe za provođenje i to dodavanjem novog poglavlja 12. smjernice za izradu UPU-a te

- Grafički dio Plana sa novim kartografskim prikazima obuhvata građevinskih područja izdvojene namjene izvan naselja u M. 1:5000.



13

Za područja izdvojene gospodarske namjene izvan naselja županijskog značaja ugostiteljsko-turističke, poslovne te športsko-rekreacijske namjene radi omogućavanja posredne provedbe na temelju Zakona o prostornom uređenju uređenju i drugih posebnih propisa, te planskih usmjerenja i određenja u Prostornom planu Županije određuje se obveza izrade urbanističkih planova uređenja.

Ta područja državnog i županijskog značaja prikazana su:

- na kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora (M. 1:100.000)
 - na kartografskim prikazima A-4. Izdvojena građevinska područja izvan naselja - Područja izdvojene namjene izvan naselja (M 1:5.000)
- Za površine za koje su određene obveze izrade UPU-ova dati su opći i pojedinačni uvjeti odnosno smjernice za izradu UPU-a državnog i županijskog značaja. Pojedinačne smjernice obuhvaćaju osnovne podatke o zoni, infrastrukturne odrednice (pristupna cesta, vodoopskrba, odvodnja) te određena ograničenja pri planiranju i uvjete gradnje.

Opći uvjeti za sve zone propisuju da je potrebno prethodno izraditi program UPU-a kao podloge za donošenje odluke o izradi kao dokumenta studijskog, prostorno-programskog karaktera koji bi obuhvatio sve potrebne aspekte i razine krajobraznog vrednovanja i analize prostora. Određeno je

- 16 zona županijskog značaja ugostiteljsko-turističke namjene,
- 1 zona poslovne te
- 1 zona športsko-rekreacijske namjene

za koje je određena posredna provedba i obveza izrade UPU-a.

14

To su:

Na otoku Korčuli:

- zone Kneža u Račišću
- Devet Hliba u Žrnovu i
- Ripna u Pupnatu

te u Općini Lumbarda

- zona Ražnjić

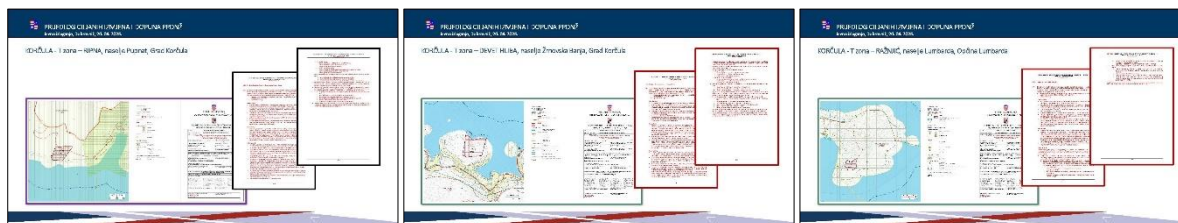
15

Na primjeru ugostiteljsko-turističke zone Prihodišće u Općini Smokvica, objasniti ćemo pojedinačne smjernice za UPU Prihodišće:

- **Osnovni podaci** su da je namjena zone hotelska, da ima površinu 10 ha i kapacitet 500 ležajeva.
- Određena je postojeća i planirana **infrastruktura** (povezivanje na javnu cestu i pristupne ceste, parkirališne potrebe, vodovodni priključak i odvodnja otpadnih voda).
- Utvrđena su **ograničenja** u smislu izgradnje Stručne podloge s konceptom idejnog rješenja zone kojom će se odrediti optimalni kapacitet, mogućnosti korištenja, raspored, gabariti, visine i oblikovanje.

Strateška procjena utjecaja za Plan dala je svoje uvjete planiranja koji su ugrađeni u smjernice.

U uvjetima gradnje u zoni određena je udaljenost od obalne crte, položaj pratećih sadržaja i smještajnih građevina, privežišta plovila te ograničenja gradnje na pomorskom dobru i slično, najmanja površina građevinske čestice, postotak izgradnje i drugo.



16

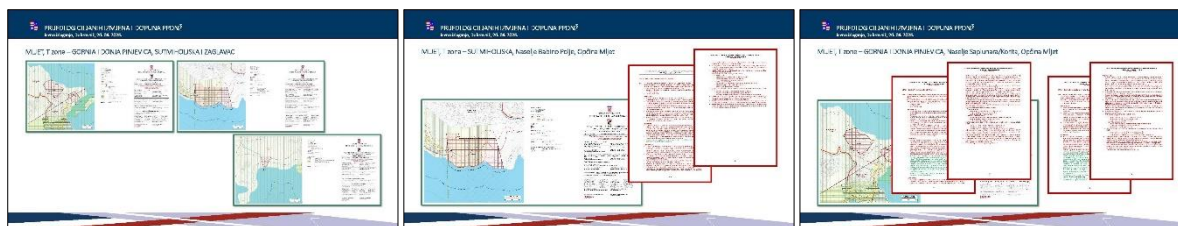
Slično je učinjeno za turističku zonu Ripna u Pupnatskoj luci u Gradu Korčuli

17

Zonu Devet Hliba u Žrnovskoj banji u Gradu Korčuli

18

Zonu Ražnjić u Općini Lumbarda



19

U Općini Mljet obrađene su zone

- Gornja Pinjevica 1,
- Gornja Pinjevica 2,
- Zaglavac
- i Sutmiholjska.

20

Zona Sutmiholjska u naselju Babine kuće u Općini Mljet

21

Zone Gornja i Donja Pinjevica u Saplnari odnosno Koritima u Općini Mljet



22

Zona Zaglavac u naselju Korita u Općini Mljet

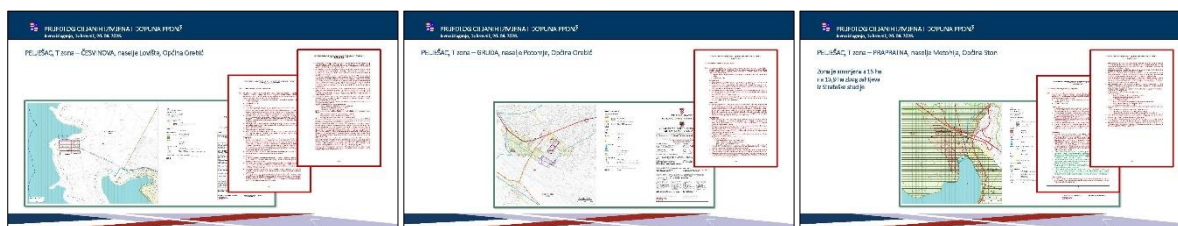
23

Na Pelješcu

- u Općini Orebić, zone Bulatovo-Zamali i Završje u Trsteniku, Česvinova u Lovištu i Gruda u Potomju
- u Općini Ston zone Prapratno u Metohiji i Prižba u Brocama
- u Općini Trpanj zona Javić-Zaglav u Dubi Pelješkoj

24

U Općini Orebić zone Završje i Zamali u naselju Trstenik



25

Te u Općini Orebić zona Česvinova u naselju Lovište

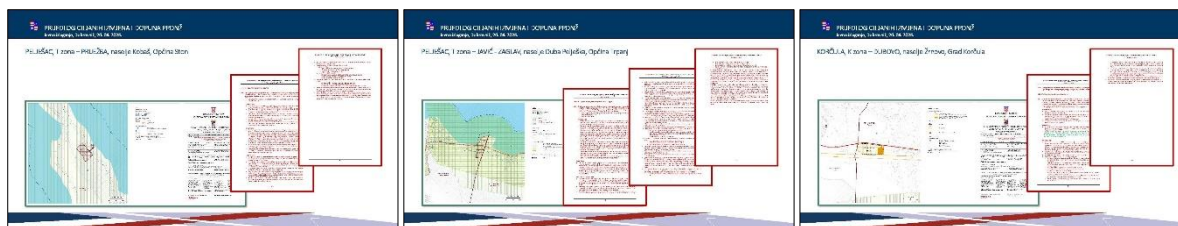
26

U Potomju zona Gruda

27

U zoni Prapratno u Općini Ston

U ovoj zoni, temeljem mjere iz Strateške studije, iz obuhvata turističke zone izuzeta je površina označena kao prioritetni ciljni stanišni tip Eumediteranski travnjaci, sukladno podacima o rasprostranjenosti ciljnih stanišnih tipova te je zona smanjena s 15,0 na 13,9 ha



28

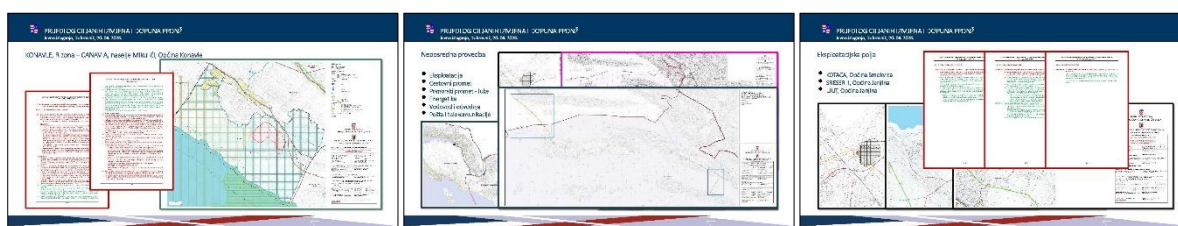
U Općini Ston u naselju Kobaš zona Priježba

29

U Općini Trpanj zona Javić-Zaglav u naselju Duba Pelješka

30

Zatim poslovna zona Dubovo u naselju Žrnovo u Gradu Korčuli



31

Te u Općini Konavle zona športsko-rekreacijske namjene Canavia u naselju Mikulići

Iz građevinskog područja, a temeljem mjere iz Strateške studije, isključeni su šumski odsjeci sjemenjača primorskog bora i sjemenjača čempresa Gospodarske jedinice Konavle privatnog šumoposjednika, radi sprječavanja pojačane erozije i kretanje masa uklanjanjem sastojina na nagibu > 12° te gubitka šuma visokog uzgojnog oblika, gubitka gospodarskih funkcija šuma, smanjenja općekorisnih funkcija šuma te utjecaja fragmentacije šumskog ekosustava
Zona je smanjena sa 220 na 213,5 ha.

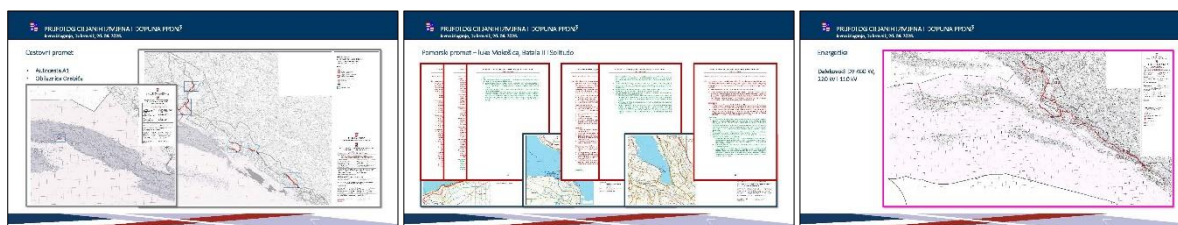
32

U nastavku slijede Mjere neposredne provedbe koje se odnose na eksploatacijska polja mineralnih sirovina, cestovni promet, pomorski promet - luke, energetiku, vodovod i odvodnju te poštu i telekomunikacije

33

Mjere neposredne provedbe odnose se na eksploatacijska polja koja su sva državnog značaja i to

- Kotaca u Općini Smokvica te
- Sreser II i Ljut u Općini Janjina
- Na kartografskim prikazima mjerila 1:5.000 za eksploatacijsko polje tehničkog građevnog kamena Kotaca ucrtan je postojeći obuhvat s planiranim proširenjem i utvrđena je obveza izvedbe sustava za otpašivanje.
- Za eksploatacijska polja arhitektonskog građevnog kamena Sreser II i Ljut ucrtani su planirani obuhvati, te je omogućena površinska eksploatacija mineralnih sirovina uz uvjet da moraju imati prihvatljiv utjecaj na cjelinu krajolika mora i kopna u svim fazama eksploatacije i nakon provedene sanacije otvorenog kopa.



34

U svezi Cestovnog prometa, Planom se propisuje neposredna provedba za:

- Autocestu A1 čvor Metković - čvor Osojnik s brzim spojnim cestama u Gradovima Opuzen i Dubrovnik, te Općinama Kula Norinska, Slivno i Dubrovačko primorje
- te Prometnicu od obilaznice Orebića do čvora Brijesta u Općinama Orebić, Janjina i Ston

Planom se navedeni zahvati korigiraju sukladno izrađenoj studijskoj i projektnoj dokumentaciji.

Korekcije dionice autoceste A1 od čvora Metković do čvora Pelješac s brzom cestom od čvora Duboka za spoj na most Pelješac i brzu cestu preko Pelješca odnose se na manje prilagodbe trase kod čvorova Opuzen, Pelješac i Duboka.

Za dionicu autoceste od čvora Rudine do čvora Osojnik s brzim spojnim cestama izmjene se odnose:

- na korekciju trase tunela Zabreže u Dolima na brzoj cesti čvor Ston - čvor Doli za spoj brze ceste preko Pelješca na autocestu koji se planira voditi u blažoj krivini te mu se povećava duljina radi izbjegavanja građevinskih područja.
- na korekciju pristupne ceste kod čvora Slano
- na planiranje tunela Spasovo brdo na trasi autoceste kojim autocesta obilazi naselja Gromača i Ljubač te
- preoblikovanje čvora Osojnik i korekciju trase spojne brze ceste od čvora Osojnik do spoja na brzu cestu Dubrovnik zapad – Zračna luka Dubrovnik.

Na prometnici od obilaznice Orebića do čvora Brijesta ucrta se nova trasa u Orebiću odnosno varijanta V1b koja se istočno od križanja D414 s lokalnom cestom za Stankoviće i Podvlašticu odvaja od D414, te vodi sjeverno iznad Jurjevića gdje se spaja na planiranu trasu prema čvoru Brijesta.

35

U Pomorskom prometu Izmjene i dopune odnose se na luke otvorene za javni promet lokalnog značaja za koje je nadležna Županijska lučka uprava Dubrovnik i to:

- Luka Mokošica
- Luka Gruž (lokaliteti Solitudo i Batala II)

Za luku otvorenu za javni promet lokalnog značaja Mokošica planira se dogradnja i uređenje za komunalne vezove, ucrta se prošireni obuhvat lučkog područja te definiraju odredbe za neposrednu provedbu.

U okviru luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Gruž planira se proširenje za komunalne vezove za lokalitet Batala II, ucrta se obuhvat te definiraju odredbe za neposrednu provedbu.

Sportska luka Solitudo ovim izmjenama i dopunama se prenamjenjuje za komunalne vezove kao izdvojeni bazen luke otvorene za javni promet Luke Gruž, ucrta se obuhvat lučkog područja i definiraju odredbe za neposrednu provedbu.

36

Na energetskom sustavu se Izmjenama i dopunama korigira elektroprijenosna mreža naponskog nivoa 400, 220 i 110 kV.

Glavne izmjene se odnose na 220 kV-ni dalekovod planiran važećim Planom u cilju kvalitetnog i sigurnog napajanja električnom energijom područja Županije.

Umjesto dalekovoda 2x220 kV Plat – Pelješac – Nova Sela – Zagvozdo s podmorskom dionicom ispod Malostonskog zaljeva planiraju se dalekovodi 2x220 kV trafostanica Plat do trafostanice Dubrovačko primorje i dalekovod 2x400 kV od trafostanice Dubrovačko primorje preko trafostanice Nova Sela do Zagvozda, te se planiraju trafostanice stanice 400 kV Dubrovačko primorje i 400 kV Nova Sela.

Na području Grada Dubrovnika mijenja se trasa podzemnog kabela 2x110 kV trafostanica Komolac do trafostanice Lapad koja je planirana preko Mokošice, te se planira južnom stranom Rijeke dubrovačke, u koridoru bivše uskotračne željeznice.



37

Planira se Vodoopskrbni cjevovod i kanalizacijski kolektor s pratećim građevinama Komolac - Brgat – Ivanica

U cilju širenja vodoopskrbe s vodoopskrbnog sustava Dubrovnik i rješavanja odvodnje otpadnih voda spajanjem na kanalizacijski sustav Dubrovnika za područje naselja Ivanice u BiH i granični prijelaz Gornji Brgat uz uvjet adekvatnog pročišćavanja planiraju se

- vodoopskrbni cjevovod i
- kanalizacijski kolektor Komolac – Brgat – Ivanica s pratećim građevinama,

te se radi neposredne provedbe ucrtavaju na kartografski prikaz M 1:25.000.

38

U sustavu Pošta i telekomunikacije, u cilju povezivanja naselja na poluotoku Pelješcu te otocima Korčuli i Mljetu sa suvremenom elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom putem pristupne mreže sljedeće generacije (NGA – Next generation access) planira se polaganje podmorskih svjetlovodnih kabela na podmorskim trasama:

- poluotok Pelješac – otok Mljet
- te otok Korčula – otok Hvar.

39

Sukladno Direktivi o uspostavi okvira za prostorno planiranje morskog područja,, na kartografskim prikazima potrebno je prikazati cijelo more u obuhvatu Županije.

Do sada more nije bilo cjelovito prikazano, zbog formata papira i veličine karte u Mjerilu 1:100.000,

Ovom prilikom radi usklađenja s Direktivom, kartografski prikazi su isprintani u 1:125.000 kako bi se prikazalo cijelo more i planiranje na njemu.

Svi kartografski prikazi su prikazuju more digitalno u 1:100.000 i printano na 1:125.000. To je razlog zbog kojeg su svi kartografski prikazi izmijenjeni.



40

I na kraju, u odredbe za provedbu uvrštena je potreba ugradnje smjernica iz brošura napravljenih u sklopu EU projekata Co-EVOLVE za područje doline Neretve i WINTER MED za područje otoka Korčule i Mljeta.

41

Napominjemo još da se MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE za vrijeme trajanja javne rasprave daju na sljedeće načine:

- upisom u knjigu primjedbi na javnom uvidu
- postavljenjem pitanja tijekom javnog izlaganja
- upisom u zapisnik za vrijeme trajanja javnog izlaganja i
- dostavom u pisanom obliku.

Primjedbe se mogu podnositi samo u svezi predmeta ovih Ciljanih izmjena i dopuna Plana.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani i potpisani, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvjješća o javnoj raspravi.

42

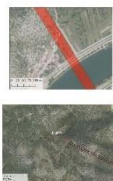
Kraj.

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvjeshće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

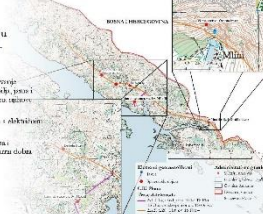
CID Plana koje značajno ugrožavaju okolišne značajke – Cestovni promet

- Ugrožavanje okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite



CID Plana koje značajno ugrožavaju okolišne značajke – Doprinosi

- Ugrožavanje okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite



CID Plana koje značajno ugrožavaju okolišne značajke – Izgradnja i korištenje objekata

- Ugrožavanje okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite
- Ugrožavanje i promjena okoliša koji je bitno utiče i počinje izvan područja zaštite

Učinak u slučaju nekontroliranog događaja

Prostorni učinak

Kumulativni i sinergijski učinak



Mjere zaštite okoliša

- Mjere zaštite okoliša koje su bitne za zaštitu okoliša i koje su bitne za zaštitu okoliša
- Mjere zaštite okoliša koje su bitne za zaštitu okoliša i koje su bitne za zaštitu okoliša
- Mjere zaštite okoliša koje su bitne za zaštitu okoliša i koje su bitne za zaštitu okoliša
- Mjere zaštite okoliša koje su bitne za zaštitu okoliša i koje su bitne za zaštitu okoliša
- Mjere zaštite okoliša koje su bitne za zaštitu okoliša i koje su bitne za zaštitu okoliša



Zaključci

CID Plana koje značajno ugrožavaju okolišne značajke i koje su bitne za zaštitu okoliša i koje su bitne za zaštitu okoliša

Rezultati analize procjene utjecaja i analiza okoliša koji su bitni za zaštitu okoliša i koje su bitne za zaštitu okoliša

Rezultati analize procjene utjecaja i analiza okoliša koji su bitni za zaštitu okoliša i koje su bitne za zaštitu okoliša

Javno izlaganje - Fotodokumentacija s javnog izlaganja



Javno izlaganje - Zapisnik s javnog izlaganja



Zapisnik s javnog izlaganja o **Prijedlogu Ciljanih Izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ i Strateške studije te Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu** održanog u Dvorani Ivana Pavla II u Dubrovniku 20. travnja 2026. god. u 17.00 sati.

Javno izlaganje je otvorila ravnateljica Zavoda gđa. Marina Oreb, te je najavila uvodnu riječ Župana DNŽ gosp. Blaža Peza. Župan je pozdravio sve prisutne i obratio se skupu s par uvodnih riječi. Nakon Župana riječ je preuzela pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju gđa. Anita Kunica Jelčić koja je prisutne detaljnije upoznala s procedurom izrade CIDPPDNŽ i davanja primjedbi u javnoj raspravi. Gđa. Silvana Taslaman kao predstavnica izrađivača Plana, Zavoda za prostorno uređenje DNŽ (dalje ZZPUDNŽ) je održala prezentaciju Prijedloga CIDPPDNŽ.

Nakon prezentacije Zavoda ovlaštenik iz tvrtke IRES Ekologija d.o.o., izrađivač Strateške studije gosp. Filip Lasan, obratio se prisutnima, također izložio prezentaciju u svezi Strateške studije utjecaja CIDPPDNŽ na okoliš, a potom je, gosp. Josip Stojak prezentirao izrađenu Glavnu ocjenu prihvatljivosti CIDPPDNŽ za ekološku mrežu.

Nakon uvodnih riječi i održanih prezentacija otvorena je rasprava.

Prvi se javio za raspravu gosp. Marin Pavlović iz Gradskog kotara Komolac i postavio pitanje u svezi cestovnog prometa, odnosno trase Brze ceste Osojnik (Dubrovnik) - Zračna luka Čilipi. Naime zanimalo ga je da li je brisana trasa Brze ceste kroz značajni krajobraz Rijeku dubrovačku i kroz Naturu 2000 koja je najveća ekološka zaštita EU, te da li se Planom predviđa druga trasa brze ceste osim kroz Rijeku dubrovačku.

Ravnateljica ZZPUDNŽ gđa. Marina Oreb je objasnila da Brza cesta Dubrovnik - Zračna luka nije predmet ovih CIDPPDNŽ, tako da se ne može u ovom trenutku ništa novo odgovoriti jer za to još nisu sazreli uvjeti. Naime nakon Odluke o izradi ovih CIDPPDNŽ 2023. u 2024. godini je postupak SPUO za Brzu cestu prekinut, a nova trasa još nije definirana. U tijeku je postupak preispitivanje druge varijante ucrtane u Plan, ali je moguća i neka nova varijanta za što se treba pričekati. Ovim CIDPPDNŽ znači ništa se ne mijenja s obzirom na Brzu cestu za koju su ucrtane dvije varijante.

Gosp. Pavloviću je to bilo jasno, ali je smatrao da je postojala mogućnost brisanja nečega što izuzetno loše utječe na područje Rijeke dubrovačke. Ravnateljica ZZPUDNŽ, gđa. Marina Oreb je zaključila da to nije predmet CIDPPDNŽ i da se nije sada moglo ništa mijenjati i da se o tome sada ne može raspravljati.

Na pitanje gosp. Pavlovića da li se to radi o području Rijeke Dubrovačke i Župe Dubrovačke, ravnateljica odgovorila da se radi o području Rijeke dubrovačke, Župe dubrovačke i Konavala, te Hrvatske ceste preispituju cijelu trasu. Kada se projekt usuglasi i prođe proceduru onda se može ucrtati u prostorni plan.

Gosp. Pavlović predlaže da Zavod da preporuku Hrvatskim cestama, na što je ravnateljica Zavoda odgovorila da je Zavod istraživao cestovne pravce kroz studije za Prostorni plan i da je to bila preporuka Zavoda i ona je bila na studiji utjecaja na okoliš, međutim nije prošla i sada ide sve iz početka. Međutim te trase ucrtane u Plan sada se ne mogu brisati dok ne bude predložena nova trasa. Za sada ostaje kako jest i nije predmet CIDPPDNŽ i o tome se sada ne raspravlja. Može se reći da je Paleombla – Ombla dio Nature 2000 koja obuhvaća i sjeverne padine Rijeke dubrovačke, vrlo uzak pojas, na jednom mjestu je širok samo 400 metara, te tuda prolaze sve infrastrukturne trase koje su ujedno državni projekti. U tijeku je izrada Državog plana prostornog razvoja koji će planirati koridore državnog značaja između ostalog i prometnice i elektroenergetiku te će se tada vidjeti što je najvažnije i na koji način će se položiti u to područje.

Gosp. Pavlović je imao još jedno pitanje u svezi energetike tj dalekovoda koji se planira od Plata prema Stonu i koji će isto prolaziti kroz Rijeku Dubrovačku, u kojoj ima 64 stupa dalekovoda, a još se planiraju dva dalekovoda. Ravnateljica Zavoda je rekla da dalekovode ne planira Županija nego državna firma (HOPS) koja želi da područje naže Županije bude energetska nezavisno. Međutim u ovom momentu iako se htjela propisati direktna provedba, nalaz Strateške studije i Glavne ocjene je tražio da se prolazak trasa ovih dalekovoda preispita što znači da je potrebno preispitati mogućnost spajanja trasa dalekovoda kako bi se zauzela manja površina. HOPS je znao za ovaj uvjet, međutim nisu uspjeli obrazložiti razloge razdvajanja trasa niti preprojektirati trasu pa se u ovom momentu nije provela direktna provedba. Gosp. Pavloviću nije jasno čemu onda ova strateška studija koja kaže da se ne može ovo, ne može ono, ne može se ništa, a Županija je to planirala. Ravnateljica Zavoda je rekla da je to odredila Strateška studija i Glavna ocjena sukladno metodologiji izrade takvih studija i da je to tako ako hoćemo zaštititi prostor. Gosp. Pavlović kaže da Županija odnosno Zavod može davati uvjete da se ide dijelom podzemno kroz Omblu - Paleomblu jer je ionako danas zagađena elektromagnetskim zračenjem te napominje Zakon o buci itd. Smatra da je Rijeka Dubrovačka uništena kako državnim tako i ostalim projektima. Ravnateljica Zavoda je zaključila razgovor na način da je konstatala da će se navedeni zahvati po ovom osjetljivom području ipak ostaviti za budućnost.

Gosp. Filip Lasan, s aspekta Strateške studije je napomenuo da spomenuta trasa Brze ceste, nije u CIDPPDNŽ doživjela nikakve izmjene u odnosu na važeći Plan i stoga nije postala predmetom ovih CIDPPDNŽ i samim time nije analizirana u Strateškoj studiji. Ne može se djelovati na trase koje su ostale jednake kao u važećem planu, a što se tiče dalekovoda koji su novoplanirani Strateška studija i Glavna ocjena su pristupile na način da su utvrdile sve konflikte s okolišnim sastavnicama i kroz mjere zaštite okoliša su definirale na koje je stvari potrebno obratiti pozornost, koje treba izbjegavati (primjer izbjegavanje speleoških objekata, udaljavanje od stambenih objekata, izbjegavanje kulturnih dobara itd), mada s druge strane naglasio je da moramo biti svjesni oblika županije i specifičnosti ovog prostora, da jednostavno, ako se ti projekti žele realizirati, da je potrebno pronaći način da s bi s adekvatnim mjerama utjecaj bio prihvatljiv.

Mjere i uvjeti iz Strateške studije i Glavne ocjene ugrađene su u CIDPPDNŽ te predstavljaju upute HOPS-u da naprave projekat koji bi bio prihvatljiv - na kraju je zaključila ravnateljica.

Gosp. Pavlović je ipak tražio da se kroz Omblu - Paleomblu dalekovodi vode podzemno.

Potom je riječ uzeo gosp. Božo Benić iz Upravnog odjela za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Dubrovnika. Pozdravio je sve u ime Gradonačelnika Dubrovnika, koji nije mogao biti tu zbog drugih obaveza. Za početak je naglasio da ni njemu ni izrađivačima IDPPUG Dubrovnika i GUP-a Dubrovnika koji su u izradi, nešto nije jasno, pa kako njima nije jasno koji su stručna lica, kako može biti jasno građanima. Radi se o pitanju provedbe tj. provedbenih komponenata u planiranju

infrastrukturnih zahvata, konkretno Brze ceste. Konkretno pitanje je da li trasa Brze ceste postaje provedbena u smislu ishođenja akata za gradnju jer je ona u grafičkim prikazima samo u segmentima označena, pa bi se dalo zaključiti da samo ti dijelovi imaju tu provedbenu komponentu. Uvodno je molio da mu se to pojasni.

Ravnateljicu Zavoda, gđu. Marinu Oreb zanimalo je da pojasni da li ga zanima autocesta ili brza cesta, na što je gosp. Benić rekao da ipak priča o autocesti i pristupnim cestama do autoceste. Uključio se gosp. Stjepko Kovačić iz Zavoda koji je rekao da se neposredna provedba odnosi na trasu autoceste, a ono što je u Planu na kartografskim prikazima su označene izmjene na autocesti. Znači neposredna provedba je za trasu autoceste, s tim što treba provesti dopunu studije utjecaja na okoliš za izmjene tog zahvata. Za dio autoceste od Mravince do Osojnika treba provesti postupak ocjene na ekološku mrežu i treba ishoditi lokacijsku dozvolu i tek se onda može ishoditi građevinska dozvola. Ravnateljica, gđa. Marina Oreb je napomenula da projekti za autocestu postoje, a ovo su samo izmjene koje su građani tražili, a HAC usvojio, a radi se o obilaznici sela Ljubač kroz tunel, a ne vijaduktom i još neke izmjene i dopune. Dio od čvora Ston do čvora Doli i od čvora Rudine do Mravince imaju lokacijsku dozvolu, a ovo su samo izmjene na trasi od Mravince do Osojnika, a u Planu su prikazane samo izmjene i dopune.

Gosp. Benić se zahvalio na odgovoru pa je htio podsjetiti, iako pretpostavlja da to već svi znaju, da Grad Dubrovnik je u postupku sveobuhvatnih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i GUP-a Dubrovnika. Smatra da u određenim segmentima postoje preklapanja odnosno neslaganja. Misli da je dobar trenutak, kada Županija, doduše ciljano mijenja svoj prostorni plan, i u kojemu Grad Dubrovnik mijenja dva svoja prostorna plana, za koja se javna rasprava očekuje, negdje u lipnju ove godine. Misli da ne bi trebalo žuriti s usvajanjem Županijskog plana, nego pričekati da prođe javna rasprava na Prijedloge PPUG i GUP-a Grada Dubrovnika kada će se javnosti iznijeti analize gradskih planova, prije svega analize prometnih pravaca, koje su radili njihovi stručni izrađivači i prometni eksperti, te da se pokuša pronaći odgovarajuća razina međusobnog usuglašavanja, kako se ne bi dogodilo da županijska rješenja zakoče gradska promišljanja, a pri tom ne misli samo na prometnu infrastrukturu, nego i na neke druge teme.

Zapravo Grad Dubrovnik kao jedinica lokalne samouprave mora rješenja iz Prostornog plana Županije preuzeti u svoje planove. Napomenuo je da će Grad sastaviti i dostaviti svoje opsežnije primjedbe, ali on sada javno apelira da u periodu koji je pred nama, Županija i Grad Dubrovnik pokušaju, oko ovih ključnih tema, pronaći jednu vrstu konsenzusa.

Gradski vijećnik, gosp. Marin Krstulović, je u svom izlaganju kazao da ga veseli pokušaj da se načelno smanji utjecaj na okoliš, ali kad se stave brojke nije siguran koliko smo uspješni u tome. Osvrnuo se na županijske zone tj. zone ucrtane u Prostorni plan županije od kojih je 16 ugostiteljsko-turističke namjene, 1 poslovne i 1 sportsko rekreacijske. Iz ovoga odnosa 16:1:1 ispada da je 89 posto samo turizam. Turizam koji nas je spašavao, a sad nam kida granu na kojoj sjedimo. Prva stvar koja ga zanima je zona Prapratno, oko koje bilo puno natezanja. Spomenuto je smanjenje sa 15 na 13,9 hektara, što je smanjenje otprilike za 7 posto i svi oni problemi koji su ostali, a ticali su se zaštite okoliša i nature, nema nikakve ideje kako ćemo uspjeti sanirati štetu koja će nastati na lokalitetu koji je zaštićen pod Naturom, kad se napravi što se naumilo napraviti. Sljedeća stvar za koju bi volio objašnjenje, a jako mu je zanimljivo, su ova dva kamenoloma, koja su prikazana Sreser 1 i Sreser 2. Prilikom izrade rudarsko-geološke osnove DNŽ 2008. godine studija je dala neke parametre koji se tiču otvaranja i eksploatacije kamena. U samoj studiji je jasno naznačeno da udaljenost od 1 km od obalne linije ili 2 km od naselja će biti zabranjeno otvaranje kamenoloma. Te godine kad su napravljeni kamenolomi Sreser 1 i Sreser 2 nisu bili eksploatacijski kamenolomi, nego su bili u fazi istraživanja. Tražio je da se samo okvirno pregleda napravljeni dokument koji je trebao biti geološka i rudarska osnova, samo da se provjeri da li se ta dva eksploatacijska polja nalaze unutar 2 km od naseljenog mjesta.

Ravnateljica gđa. Marina Oreb kazala je da su navedene zone postojeće zone u Županijskom planu i one su obrađene kao županijske zone i mjere iz Strateške studije i Glavne ocjene unesene su u Plan.

Investitori su zainteresirani za te zone u kojima je vrlo kvalitetan arhitektonski kamen i to su zone koje žele JLS. Zakon o prostornom uređenju je dozvolio da se na Korčuli i Pelješcu mogu otvrti kamenolomi unutar 1.000 metara, s obzirom da su to tradicijski kamenolomi, a pronađeno je da su ustvari ti kamenolomi služili i za vađenje kamena u Dubrovačkoj Republici. U važećem planu traži se da tu budu podzemni kopovi, međutim investitori su istražili i utvrdili da nema načina da budu podzemni kopovi jer struktura kamena ide u koso i nije moguće napraviti podzemni kop i to su dokazali. Traženo je da naprave Studije i da dokažu da kopovi neće biti vidljivi s mora. Studije su napravljene i dozvoljeni su ograničeni kopovi na lokalitetima Ljut i Sreser 2. Ove izmjene iz podzemnog u otvoreni kop je bio jedan od povoda za izradu ovih Ciljanih Izmjena i dopuna Plana. Gosp. Krstulović je negodovao jer je Rudarskom studijom iz 2008. drugačije bilo predviđeno.

Ovlaštenik, izrađivač Glavne ocjene gosp. Josip Stojak je želio komentirati Prapratno. Misli da se krivi dojam stekao ovim prikazom, da se zona smanjila 7 posto, zbog toga što se ta zona nalazi na dosta osjetljivom području. Već postoje odredbe, koje propisuje postojeći Plan, zbog ekološke mreže se zabranjuju određene stvari tj. određeni zahvati na obalnom dijelu, ali je analizirano zapravo kakvo je stanje unutar tog područja ekološke mreže i nije to kao kod Paleoomble Omble. Zapravo kumulativno može doći do značajnog negativnog utjecaja, oni su ovaj dio što je vezan za prioritetne stanišne tipove isključili iz zone. Međutim još postoje 2 mjere koje su stavljene za tu zonu, da se ne smije niti na ciljni stanišni tip „stijene i strmci“ išta postavljati što se tiče infrastrukture. Također je propisana mjera da se vazdazelene šume česmne, ciljni stanišni tip, koji je dobrim dijelom unutar te ekološke mreže, da se ne uklanja vegetacija s njih. Infrastruktura mora ići izvan toga stanišnog tipa. Nije se moglo propisati izuzeće, zbog toga što je raštrkano, ali samo ta mjera znači da se svi elementi moraju maknuti od šuma. Tako da definitivno da će izgradnja biti na manjem području od 13,9 hektara.

Gosp. Filip Lasan je još dodao za turističko-ugostiteljske zone da se stječe krivi dojam da su navedenih 16 zona nove zone te da je to dodatno opterećenje u prostoru. Zapravo su sve zone već bile u Planu, dio zona nije analiziran jer je ostao jednak, a bitno je isto napomenuti da je ostala jednaka površina zona kao u važećem Planu. Ako je neka zona bila na 7 ha planirana ona je i dalje na 7 ha, samo je došlo do određenih korekcija u obliku i površini i zbog toga je to detaljno analizirano i kroz nove mjere još je reguliran utjecaj da bude prihvatljiv.

Ravnateljica Zavoda je napomenula da je rečeno da se nije mijenjao broj niti površina zona, nego su zone promijenile značaj tj. postale su županijskog značaja, te je županijski plan sukladno Zakonu morao dati uvjete provedbe.

Postupak SPUO je rađen i za Plan iz 2019. koji je te zone uvrstio u Plan, stoga ovaj put se nisu trebale procjenjivati one koje nisu u nekom segmentu bile mijenjane.

Županija određuje koje su zone županijske te određuje obuhvat UPU-a i smjernice za izradu. Novim Zakonom je omogućeno, da ipak JLS na čijem je području zona, izrađuje te prostorne planove. Na djelu je administrativni način sagledavanja prostora.

Gosp. Đuro Capor se javio za riječ. Osvrnuo se na dva dijela izlaganja. Imao je pitanje za gospodu iz Ires ekologije koji su dosta govorili o tom kumulativnom utjecaju ovih zahvata koji su bili predmet izmjena i drugih svih zahvata koje nosi županijski plan, koji nisu bili detaljnije razmatrani ovim studijama.

Zbrajajući kapacitete ovih turističkih zona koje su razmatrane dolazi se do brojke nešto manje od 10.000 kreveta otprilike, koji se planiraju na različitim mjestima u Županiji. Međutim mi zaista imamo situaciju da pored ovih turističkih zona, imamo ih još, evo to je bilo i pitanje gdje smo se zadnji put na strateškoj studiji koju je izrađivala Županija također sporili oko toga je li nam treba 50.000 novih kreveta u Županiji. Što opravdava toliku količinu konzumacije prostora. Za odraditi turističku sezonu 2024.-25. je bilo izdano 13.000 radnih dozvola, za ljude iz trećih država. Na koji način uopće može biti održiva i pozitivno ocijenjena ili prihvatljiva takva konzumacija prostora, a da se na to SPUO ne osvrće, za nikakvim potrebama lokalnog stanovništva za zaposlenjem takva vrsta konzumacije prostora nije

opravdana. Još ga je zanimalo kada će se zaista dogoditi nekakav stav izrađivača SPUO i pita zašto se izbjegava taj zaključak.

Drugo što je zamolio da se pojašni, kad se govorilo o kumulativnim utjecajima vezanima za Omblu i Paleoomblu, kako to da se zadržalo samo na dalekovodu i brzom cestu, nije precizirano o kojim se sve zahvatima i opterećenjima radi. Zabrinjava ga i pitanje koje je više puta javno postavljeno kako se upravo taj prostor planira i za park & ride i za kružni tok autoceste i za nesuđeni filmski studio i za azil za pse kao i naše odlagalište otpada na Grabovici, tu je pročistač za mulj. Na koji način svi ti projekti, stanovi za mlade, poduzetničke zone, sve što se trpa u taj prostor na koji način se određuje prioritet od tog *kupusa* u smislu izdavanja dozvola i utjecaja na okoliš, a što predstavlja grickanje i stalno oštećivanje tog prostora. Čini mu se da su onim zaključkom upozorili što je korektno, ali da je vrući krumpir prebačen na onoga koji će izdavati dozvole odnosno omogućiti, osigurati provedbu tih projekata.

Gosp. Josip Stojak je pokušao odgovoriti na pitanja. Rekao je da su pitanja dobro postavljena. Na početku je već bio spomenuo tj. na kraju prezentacije oko kumulativnih utjecaja, ali treba razlikovati kumulativne utjecaje u Paleoombli - Omblu, što je zadnje spomenuo i kumulativne utjecaje u drugim područjima ekološke mreže. Što se tiče ugostiteljsko-turističkih zona, nisu sve zone unutar Paleoomble- Omble. Paleoombla-Ombli je bila spomenuta u kontekstu energetike i prometa, budući da su najveći utjecaji i gotovo sve što se nalazi tamo o prometu kao i jednom eksploatacijskom polju, tako da je u studiji naglasak bio na tome. Oni prepoznaju problem, problem je velik, međutim postoje određene stvari koje se neće moći zaobići. Bilo bi dobro na prostornom planu da se može reći neka ostane jedna zona, neka ostanu dvije zone, po ovim brojevima koje su oni analizirali i s obzirom na nove podatke (za razliku od stare strateške iz 2019.) može se vidjeti koliko će biti opterećen prostor, sad nije ali će biti. U principu glavna ocjena to prepoznaje, međutim to su zahvati od državnog značaja i u principu se glavna ocjena ne može opredijeliti za jedan, jer je sve slično, je li ide brza cesta, autocesta, željeznica, dalekovod. Mogu se neki utjecaji zaobići (dalekovod), budući da je specifično područje i ovi travnjaci i područja za šišmiše se mogu čak i izbjeći. Veći problem su ceste, no oni nisu mogli na taj način adresirati, osim to da se to na razini zahvata poprati. Do jedne razine će se to moći ostvariti, ali onda će stati, oni su toga svjesni i htjeli su ovdje svima reći da treba biti oprezan oko tih zahvata kad se ide u investicije. To je njihov zaključak, a sada da oni biraju temeljem glavne ocjene ili SPUO, koju trasu planirati to ne mogu.

Oni su svjesni da je to potrebno ali ne mogu oni izabrati da li će to biti brza cesta, dalekovod ili željeznica jer nije predmet Glavne ocjene.

Ravnateljica Zavoda se nadovezala i napomenula da je Županijski plan još uvijek jedini koji sagledava državne zahvate, međutim državni plan je u izradi i nadamo se da će oni preuzeti brigu o državnim zahvatima. Moramo biti svjesni da je prostor Rijeke dubrovačke jako uzak i osjetljiv prostor i da s u njemu ne može puno toga napraviti jer ima mnoge ograničavajući faktore. Međutim isto tako moramo biti svjesni da nam dalekovodi trebaju, također nam trebaju ceste, a s obzirom da već postoje projekti, a ovo su neka poboljšanja poput auto ceste koja ide u direktnu provedbu. Brza cesta nije predmet ovih CIDPPDNŽ jer je 2024. obustavljen postupak SPUO i čeka se da HC preispitaju drugu varijantu ili iznađu novo rješenje te da se napravi konsenzus i onda će se ucertati kad bude gotovo. Što se tiče turističkih zona, one su naslijeđene, ali smo svjesni da se one baš i ne realiziraju, međutim jedinice lokalne samouprave moraju reći da li žele pojedine zone. U ovom postupku se ne mogu ukloniti ako nitko nije tražio. Jedino su neke od njih poslatle igrom slučaja županijske.

Grad Dubrovnik je izrazio želju da ukine neke zone, ali zna se kakav je postupak, moraju se prvo izbrisati iz Županijskog plana potom iz gradskog. Županija nije imala saznanja da Grad ne želi neke zone i ne bježi od toga da ih se ukloni iz PPŽ, ali se mora tražiti od DNŽ da se te zone izbrišu, jer je takva procedura. Ovo su Ciljane IDPPDNŽ i u njima ne stoji da će se ukidati zone jer nije dobiven nikakav zahtjev u tom smislu. Međutim moglo se i to riješiti jer je Grad započeo izradu cjelovitih izmjena i dopuna 2021., a Županija CIDPPDNŽ 2023. te se ovi planovi rade sukladno starom Zakonu te je moguće

ostvariti relativno brzo u ovom postupku. Slijedeći Plan će biti novi Plan sukladno novom Zakonu i transformaciji i to isključivo digitalni i procedura će trajati duže jer će to biti cjeloviti Plan.

Gosp. Đuro Capor kaže da nije baš dobio odgovor i osvrt Strateške studije i Glavne ocjene na planiranje turističkih zona i ovdje izgleda da i Županija i Grad čekaju input Ovlaštenika i njihovih zaključaka da kažu „pa ljudi što planirate toliko zona?“. Deset puta manje bi bilo primjereno na ovaj broj stanovnika, a ni Grad ni Županija se ne usuđuje uraditi taj potez. Ako to ne piše u SPUO nigdje neće pisati. Ako naručujemo taj dokument i ako ga plaćamo treba se napisati što bi bilo u redu.

Ravnateljica Zavoda je napomenula da su ovlaštenici procjenjivali samo zahvate koji su bili predmet izmjena i dopuna.

Gosp. Đuro Capor je rekao da mu se na to u odgovoru uopće nisu osvrnuli, a druga stvar koju je isto htio naglasiti, da se zna da su oni izrađivači također Strateške studije i Glavne ocjene gradskih planova i da su im poznati svi zahvati koje Grad planira u Ombli - Paleoombli. Nije ni spomenuo brzu cestu, nego govori o nizu drugih projekata koji se planiraju, koji također predstavljaju kumulativno opterećenje o kojem se treba izjasniti i ovdje jer su im poznati ti zahvati koji se planiraju.

Gosp. Josip Stojak kaže da što se tiče Paleomble-Ombli da je to istina što se tiče i gradskog plana, međutim misli da se gubi fokus i prevladava mišljenje da se neki podaci skrivaju. Stvar je u tome da ova brojka koju je iznio, vezano za gubitke staništa Paleomble – Ombli, iznosi visokih 4,93 %, jer je njima mjerilo mjerna jedinica 1 %. Slaže se, postoji još na gradskoj razini npr. ugostiteljsko-turističke zone manje od 25 hektara, koje isto ulaze u obračun i kada se sve to zbroji broj je zasigurno veći, ali gubi se fokus. Navedeno je zapravo upozorenje za sve one investitore koji žele išta graditi u Paleoombli - Ombli, da to neće moći napraviti, zbog toga se to transparentno iznosi. Naravno tu je cesta, brza cesta, autocesta, željeznica i pitanje je da li će išta od toga proći na zahvatu. Pitanje je što se može razvijati turizam ili cesta ili željeznica. Brojke su prevelike, a pritisak je ogroman na papiru. Trenutno nije veliki pritisak, trenutno se ništa ne događa i postojeće zauzeće staništa je 0,2 %. Međutim nositelji tih zahvata trebaju biti svjesni kakva je situacija, svi ovi zahvati moraju proći i prethodnu ocjenu i potencijalno i glavnu ocjenu, Ministarstvo mora pratiti provedbu tih zahvata. Zaključuje da je ova Glavna ocjena zapravo transparentno iznošenje, nije bitno je li 7 ili 5 %, 1 % u odnosu na 5 je ogromna razlika. U CIDPPDNŽ je iznesena ta brojka koja je na gradskoj razini nešto viša, zbog toga kada se analizira gradski plan, onda se analiziraju još dodatni elementi i GUP koji opet sadrži još dodatnih elemenata. Jednostavno bilo bi super da svi predstavnici različitih sektora znaju kakva je situacija u Paleoombli - Ombli. Ništa se prirodi neće dogoditi jer je sve na razini zahvata, ovo je samo strateški da bude ljudima jasno kakva je situacija u tom području. Zato je to transparentno izneseno, ovo nije iznošenje brojeva bez veze, to bi trebalo biti upozorenje i put ka drugačijim rješenjima, odnosno da se država ili županija opredjeli. Glavna ocjena definitivno nije alat koji bira koji će zahvati ostati. Jednako negativni su svi zahvati, neki malo više, a neki malo manje, a priča se o 5 %. Nada se da je odgovorio, on bi isto da je jedan ili dva zahvata ali jednostavno ih je previše i radi se o postojećem planu, zone su već prije bile planirane, da je nešto novo planirano to bi bilo neprihvatljivo i tražili bi da se briše, ali nija takva situacija.

Gosp. Filip Lasan je komentirao da je kolega odgovarao u svezi glavne ocjene, a zapravo su u prezentacijama spomenuti kumulativni utjecaji koji su obrađeni na drugačiji način u strateškoj studiji, jer u glavnoj ocjeni postoji mehanizam gdje se kroz brojke može iznositi određeni stupnjevi utjecaja, a u strateškoj nema takve metodologije već se pokušavaju identificirati svi okolišni receptori. Kad su preklapljeni svi planovi, koji su podložni kumulativnim utjecajima, onda se opisuju primjerice kumulativni utjecaji na šume, poljoprivredno zemljište, na područja pod nagibom i slično i kasnije su opet obrazlažu načini na koje se ti utjecaji svode na prihvatljivu razinu, primjerice uz već propisane odredbe ili mjere zaštite okoliša.

Iznio je da prihvaća što je gosp. Capor spomenuo o kapacitetima zona, ali to nije adresirano u strateškoj studiji, međutim čini mu se ipak da to nije za razinu studije, jer niti jedna zona nije nova te

se u tom smislu nije povećao kumulativni utjecaj. Što se tiče detaljnijeg sagledavanja negativnih utjecaja svakako kad se jedinice lokalne samouprave opredijele za realizaciju određene zone, opet će za svaku od tih zona bit proveden postupak procjene utjecaja tj. Studija utjecaja na okoliš, gdje će bit poznato puno više detalja što se tu planira i to će bit mehanizam gdje će se potencijalno određeni zahvat moći odbaciti kao neprihvatljiv za okoliš budući da će bit poznato puno više podataka na toj razini. Strateška razina je dala prvi nivo tih mjera koje se trebaju imati u vidu, a dalje projektna razina odnosno procjena utjecaja će imat puno više detalja i moći će se detaljnije to sagledati. Upućuje na potrebu dostave primjedbe kako bi se odgovorilo pisanim putem.

Ravnateljica Zavoda se osvrnula na činjenicu da Županija nema svoj teritorij, nego teritorij pripada pojedinoj JLS, a Županija brine za infrastrukturne projekte državnog i županijskog značaja koji se protežu kroz više JLS jer ih mora povezati. Što se tiče turističkih zona izdvojene namjene izvan naselja, to je zakonska obveza ucrtavanja istih u Županijski plan, a svaka JLS treba se odrediti prema tim zonama i ako ih želi izbrisati iz Plana uputiti pisani zahtjev Županiji.

Gosp. Krešimir Laušić predstavnik HOPS-a (Hrvatski operator prijenosnog sustava) je iskoristio priliku i zahvalio izrađivaču Plana i ovlašteniku, te je iznio da je o ovoj problematici bio upoznat tijekom izrade Plana i Strateške studije te Glavne ocjene na sastanku u Ministarstvu u ljeto 2025. godine. Oni su tada kao i predstavnici Hrvatskih autocesta bili otvoreni za suradnju i za svako poboljšanje koje je moguće i koje je tehnički moguće izvesti. Planiranje prijenosne mreže naponske razine 220 Kw i 400KW su građevine i zahvati od državnog značaja. To samo govori radi upoznavanja javnosti i oni su ih sve nominirali i dostavili za ucrtavanje u državni prostorni plan, koji je u izradi (kraj 2027.). Na teritoriju DNŽ planiraju se projekti na razini 110 kw mreže. To je projekt kojeg su HOPS i kolege iz Elektrojuga pokrenuli na razini izrade projektne dokumentacije je bilo na vlastiti rizik i trošak. Izgradnja trafostanice Lapad, radi poboljšanja i kvalitetnog rješavanja opskrbe električnom energijom Grada Dubrovnika i okolice u aglomeraciji Grada Dubrovnika. On pozdravlja namjeru i informaciju predstavnika Grada Dubrovnika da se približava javna rasprava prijedloga PPUG i GUP-a da bi mogli tražiti izdavanje lokacijske dozvole. To je projekt koji se razvija 4-5 godina, a GUP i PPUG su neusklađeni s PPDNŽ, pa se nadaju kad se usklade da će projekt koji je izgledan i u planu investicija krenuti. Zahvaljuje na nekim odredbama koje su unijete u CIDPPDNŽ, jer omogućavaju razvoj elektroenergetike za DNŽ kao i povezivanje s drugim dijelovima Hrvatske, produljenjem elektroenergetskog sustava iz srednje Dalmacije prema jugu Hrvatske, da se konačno počne ostvarivati. Svi ovi zahvati na mreži 400 i 220 su građevine i zahvati od državnog značaja i podliježu izradi studije utjecaja na okoliš. 110 kw građevine podliježu ocjeni o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Gosp. Marin Krstulović se samo osvrnuo na komentar ravnateljice Zavoda kojim se nije složio s tumačenjem što treba raditi Županija. Smatra da Županija je ta koja objedinjuje sve jedinice lokalne samouprave te Janjina ne treba znati koliko ukupno u DNŽ ima predviđenih smještajnih jedinica. To mora znati Županija i osvrnuo se na riječi gosp. Đura Capora da on stvarno misli da SPUO mora sagledati svaku jedinicu što je ona donijela i donijeti ukupni broj smještajnih jedinica te dati rješenje da se smanji broj istih te upozoriti da se smanji kumulativno opterećenje.

Ravnateljica Zavoda je pitala za dalje primjedbe, nitko se nije javljao za riječ, te je zahvalila svima nazočnima i zaključila javnu raspravu. Napomenula je da se treba pridržavati roka za davanje primjedbi i ponovila adresu na koju primjedbe se trebaju dostaviti.

Zapisnik izradio: Daniel Jokić

Javno izlaganje - Popis sudionika javnog izlaganja

CILJANE IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

CILJANE IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE,
STRATEŠKA STUDIJA UTJECAJA CIDPPDNŽ NA OKOLIŠ I
GLAVNA OCJENA PRIHVATLIVOSTI CIDPPDNŽ NA EKOLOŠKU MREŽU

PRIJEDLOG
JAVNA RASPRAVA

Javni uvid

Dubrovnik, 27. ožujka – 27. travnja 2026.

Predvorje dvorane Ivana Pavla II., Poljana Paskoja Miličevića, Dubrovnik
radnim danom od 9:00 – 15:00

Javno izlaganje

20. travnja 2026. u 17:00 h

Dvorana Ivana Pavla II., Poljana Paskoja Miličevića 6, 20000 Dubrovnik

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	BARBARA ŠAVIN	ŽUPANIJA		
2	ANITA KUNICA JERČIĆ	UOPUG		
3	STJEPAN KOVAČIĆ	ZPPDNŽ		
4	BLAŽ PEŽO	DNŽ		
5	MARINA PLEČO	ZPPDNŽ		
6	JOSIP STOJAK	RES EKOLOŠKA		
7	FILIP LASAN	RES EKOLOŠKA		
8	MARIO MESARIĆ	-/-		
9	DIJANA TOMASEVIĆ RAKIĆ	UO ZOI KP DNŽ		
10	MARIJA PARADŽIĆ	UO ZOI KP DNŽ		
11	ANTONIO HERCEG	GRAD PLOČE		

Javno izlaganje
Dubrovnik, CIDPPDNŽ, 20. travnja 2026.

**CILJANE IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
12	MARIN RADAČAC	GRAD PLOČE		
13	ANJA BUIĆ	KAMEN d.d.		
14	LUKA TOMAC	KAMEN D.D.		
15	ANA ZUDANCO	MINISTARSTVO POLOPRIVREDE		
16	MARIN KRSTULOVIC			
17	ĐURO ČAPOR	✓		
18	IVAN LUKEČIĆ-VERENAC	ZZPUDNŽ		
19	HRVOJE GLAVOR	ZZPUDNŽ		
20	PETRA LJUBIMIR	ZZPUDNŽ		
21	Samela Poudelica Miro	UO zapr. ar. 181		
22	Miroslav Poudelica	ZZPUDNŽ		
23	IVA KNEGO ŠOLETIĆ	ZZPUDNŽ		
24	DANIEL JOKIĆ	ZZPUDNŽ		
25	ERNA RAČIĆ-ZUŠIĆ	GRAD AUBROVNIK		
26	JELENA LONGARI	GRAD DUBROVNIK		
27	BOŽO BENIĆ	-11-		
28	KREŠIMIR LAUŠIĆ	HOPS d.d. ZAGREB		
29	ANJIN BARIĆ	✓		
30	MARIN PAULOVIC	G.K. KOMITET GRAD DUBROVNIK		
31	JURICA KNEGO	URBANIZAM DUBROVNIK d.o.o.		
32	MIROSLAV KOMITET	TR. CANAVIA		
33	MATJA KOPRIVER	DUBROVNIK-NE	DUBROVNIK-NE	
34				
35				
36				
37				
38				

PRILOG 4.

Popisi sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana stigli

– u roku / izvan roka

POPIS PRIMJEDBI

A				
MINISTARSTVA I UPRAVE				
	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Ministarstvo financija (Glavno tajništvo, Sektor za izgradnju i održavanje graničnih prijelaza)	212-01/26-01/44 513-03-05-26-2	25.3.2026.	Da/ne*
2	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture (Uprava za cestovni promet i cestovnu infrastrukturu)	350-01/24-01/6 530-08-1-2-26-5	31.3.2026.	Da/ne
3	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva (Uprava ribarstva)	350-02/26-01/198 525-12/794-26-2	1.4.2026.	SPUO
4	Ministarstvo kulture i medija (Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Imotski)	612-08/26-10/0091 532-05-21/01-26-02	22.4.2026.	Da/ne*
5	Ministarstvo obrane (Uprava za infrastrukturu i potporu)	350-01/26-02/18 525M5-01-01-02-26-15	24.4.2026.	Da/ne*
6	Ministarstvo kulture i medija (Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Dubrovnik)	612-08/26-10/0087 532-05-20/8-26-02	24.4.2026.	Da/ne*
7	Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom)	351-03/26-01/539 517-04-1-1-26-7	30.4.2026.	SPUO
8	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva (Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište)	350-02/26-01/199 525-06/197-26-2	24.4.2026.	Da/ne*
8a	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva (isti dopis)	e-mail ana.budanko@mps.hr	24.4.2026.	Da/ne*
9	Ministarstvo financija (Sektor za izgradnju i održavanje graničnih prijelaza)	212-01/26-01/112 513-03-05-26-1	1.7.2026.	Da

B				
DRŽAVNE TVRTKE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo	350-02/26-01/24 116-05-01-26-2	13.04.2026.	Ne
2	HAKOM	350-05/24-01/37 376-05-3-26-04	09.04.2026.	Da
3	HŽ INFRASTRUKTURA	1259/26 1.3.1./N.M.	31.03.2026	Ne
4	Hrvatske šume	ST/23-01/845 15-00-06/03-26-17	14.04.2026.	Da/ne*
5	Hrvatske ceste	350-02/14-01/294 345-400-440-441/516-26-38	27.04.2026.	Da/ne*
6	HAC	350-01/24-01/28 4211-100-26-16	28.4.2026	Ne
6a	HAC	e-mail gabrijela.kovac@hac.hr	27.04.2026.	Ne
7	HAKOM	011-02/23-02/18 376-05-3-26-09	22.4.2026.	Ne
8	HOPS	700/26-17/33 3-200-002-06/IV-26-02	23.4.2026.	Ne
9	HRVATSKE VODE	350-02/24-01/0000028 374-24-1-26-4	15.5.2026.	Da/ne

D				
JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Općina Župa Dubrovačka	350-08/26-01/2 2117-8-05/02-25-2	23.4.2026.	Ne
2	Općina Smokvica	340-03/26-01/01 2117-20/02-26-33	17.4.2026.	Ne
3	Općina Vela Luka	350-03/26-01/02 2117-21-01/1-26-2	27.4.2026.	Ne
4	Grad Dubrovnik	350-01/22-01/18 2117-1-06-26-04	27.4.2026.	Da/ne
5	Općina Mljet	350-04/26-01/01 2117-03-26-2	28.5.2026.	Ne

G TVRTKE				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Canavia d.o.o.		26.04.2026.	Da/ne
2	D&CONSULTING d.o.o.			Ne
3	Projekt Lovište d.o.o.		27.4.2026.	Da

H				
GRAĐANI				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	ADIS TUNOVIĆ		24.04.2026.	Ne
2	ADRIANA CRNOGORAC		23.04.2026.	Ne
3	ALMINA KOVAČEVIĆ		23.04.2026.	Ne
4	ALMIRA SULJEVIĆ		23.04.2026.	Ne
5	ANA DUGANDŽIĆ		24.04.2026.	Ne
6	ANA SENTOVIĆ ŠAPRO		23.04.2026.	Ne
7	ANA SLADE		24.04.2026.	Ne
8	ANAMARIJA STORELLI		23.04.2026.	Ne
9	ANDRIJA ŠIKIĆ		23.04.2026.	Ne
10	ANĐELJKA SLADE		24.04.2026.	Ne
11	ANE BUPIĆ		24.04.2026.	Ne
12	ANGELINA PENDO		23.04.2026.	Ne
13	ANI LETUNIĆ		23.04.2026.	Ne
14	ANICA RAŠIĆ		23.04.2026.	Ne
15	ANICA TOMAŠ		23.04.2026.	Ne
16	ANITA DOBRIĆ		23.04.2026.	Ne
17	ANITA MIŠIĆ		22.04.2026.	Ne
18	ANKA GANDOLFI		23.04.2026.	Ne
19	ANICA GLEĐ		24.04.2026.	Ne
20	ANKA JOVANČEVIĆ		24.04.2026.	Ne
21	ANKA KUŠT		24.04.2026.	Ne
22	ANTE LOLA		23.04.2026.	Ne
23	ANTONELA BLAŽEVIĆ		24.04.2026.	Ne
24	ANTONIA KNEŽEVIĆ		23.04.2026.	Ne
25	ANTONIO KNEGO		23.04.2026.	Ne
26	ANTONIJO TUFEKČIĆ		24.04.2026.	Ne
27	ANTU BAŠIĆ		23.04.2026.	Ne
28	ANTUN LETUNIĆ		23.04.2026.	Ne
29	ANTUN PAVLOVIĆ		23.04.2026.	Ne
30	ANTUN PAVLOVIĆ		24.04.2026.	Ne
31	BARBARA MATIJEVIĆ		27.04.2026.	Ne
32	BARO KRISTOVIĆ		24.04.2026.	Ne
33	BLAŽENKA MORETTI		24.04.2026.	Ne
34	BOJANA SENTIĆ		23.04.2026.	Ne
35	BORIVOJE ZLOJIĆ		24.04.2026.	Ne
36	BOŽENA STORELLI		23.04.2026.	Ne
37	BOŽO BAN		23.04.2026.	Ne
38	BOŽO LETUNIĆ		23.04.2026.	Ne
39	BOŽO SENTIĆ		23.04.2026.	Ne
40	BOŽO ŠOLETIĆ		23.04.2026.	Ne
41	BOŽO VUIĆ		24.04.2026.	Ne
42	BRANIMIR SENTIĆ		23.04.2026.	Ne
43	CHUCKWEMEKA BRIGHT ODOEMELAM		24.04.2026.	Ne
44	CVIJETO CRNČEVIĆ		23.04.2026.	Ne

45	DAMIR JAKOPEC		23.04.2026.	Ne
46	DAMIR KRAJIŠNIK		23.04.2026.	Ne
47	DANIEL ČUKIĆ		23.04.2026.	Ne
48	DANIEL PUŠIĆ		23.04.2026.	Ne
49	DANIJELA DELIĆ		24.04.2026.	Ne
50	DARIJA KNEŽEVIĆ		24.04.2026.	Ne
51	DARIJA AVDIĆ		23.04.2026.	Ne
52	DAVOR KRISTIĆ		23.04.2026.	Ne
53	DAVOR LUČIĆ		24.04.2026.	Ne
54	DAVOR BUCONIĆ		24.04.2026.	Ne
55	DAVOR MORETTI		24.04.2026.	Ne
56	DAVOR MRŠA		24.04.2026.	Ne
57	DAVOR RUDENJAK		24.04.2026.	Ne
58	DENIS HEBIB		24.04.2026.	Ne
59	DENIS SARIĆ		23.04.2026.	Ne
60	DENIS ŠAROVIĆ		23.04.2026.	Ne
61	DIANA CAREVIĆ		23.04.2026.	Ne
62	DIJANA LASIĆ		23.04.2026.	Ne
63	ĐINA KNEGO RADINKOVIĆ		24.04.2026.	Ne
64	DORA PERUČIĆ		23.04.2026.	Ne
65	DORIS CVITIĆ		23.04.2026.	Ne
66	DORIS PAVLOVIĆ		23.04.2026.	Ne
67	DRAGANA BOBAŠA MIČETA		24.04.2026.	Ne
68	DUBRAVKO TOMŠIĆ		23.04.2026.	Ne
69	DZONI JARAK		23.04.2026.	Ne
70	ĐIVO BARABA		24.04.2026.	Ne
71	ĐIVO BOSOLT		23.04.2026.	Ne
72	ĐURO PRKAČIN		23.04.2026.	Ne
73	ĐURO PAVLOVIĆ		24.04.2026.	Ne
74	ELFINA KUSTURA		24.04.2026.	Ne
75	EMINA PELKO		24.04.2026.	Ne
76	EMIR BEŠO		24.04.2026.	Ne
77	ENILA TUNOVIĆ		24.04.2026.	Ne
78	ESMA TUNOVIĆ		24.04.2026.	Ne
79	FEHRIJA ŠIŠIĆ		24.04.2026.	Ne
80	FRANICA BOSOLT		23.04.2026.	Ne
81	FRANO BOSOLT		23.04.2026.	Ne
82	FRANO BUTIGAN		23.04.2026.	Ne
83	FRANO ĐUROVIĆ		23.04.2026.	Ne
84	FRANO VUKDELIJA		24.04.2026.	Ne
85	GALIB ŠIŠIĆ		24.04.2026.	Ne
86	GORAN JAMURA		23.04.2026.	Ne
87	GORAN MIČETA		24.04.2026.	Ne
88	HIJACINTA BEATOVIĆ		24.04.2026.	Ne
89	HRVOJE CVJETKOVIĆ		23.04.2026.	Ne
90	HRVOJE PILIĆ		23.04.2026.	Ne
91	IGRO ŠIKIĆ		24.04.2026.	Ne
92	INES BANOVIĆ		23.04.2026.	Ne
93	INES KRISTOVIĆ		24.04.2026.	Ne

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvešće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

94	IRENA ŠIKIĆ	23.04.2026.	Ne
95	IRIS PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
96	IVA ADŽIĆ KUŠT	24.04.2026.	Ne
97	IVAN BAN	23.04.2026.	Ne
98	IVAN BILIĆ	23.04.2026.	Ne
99	IVAN KISIĆ	24.04.2026.	Ne
100	IVAN KUJUNDŽIĆ	23.04.2026.	Ne
101	IVAN MATIĆ	24.04.2026.	Ne
102	IVAN MUHOBERAC	23.04.2026.	Ne
103	IVAN PAVLOVIĆ	23.04.2026.	Ne
104	IVAN RAŠIĆ	23.04.2026.	Ne
105	IVANA KNEŽEVIĆ	24.04.2026.	Ne
106	IVANA LUČIĆ	24.04.2026.	Ne
107	IVANA MATIĆ	27.04.2026.	Ne
108	IVANA PERUČIĆ	23.04.2026.	Ne
109	IVANA SINKOVIĆ-TOMLIANOVIĆ	24.04.2026.	Ne
110	IVANA STORELLI	23.04.2026.	Ne
111	IVANA ŠARIĆ	23.04.2026.	Ne
112	IVANA TOMAŠ	23.04.2026.	Ne
113	IVANA ZLOJIĆ	24.04.2026.	Ne
114	IVICA BAN	23.04.2026.	Ne
115	IVICA BEČIĆ	24.04.2026.	Ne
116	IVICA BUŠLJE	24.04.2026.	Ne
117	IVICA DAJAK	27.04.2026.	Ne
118	IVICA MARTINOVIĆ	24.04.2026.	Ne
119	IVICA ŠARIĆ	23.04.2026.	Ne
120	IVKA ĐUROVIĆ	23.04.2026.	Ne
121	IVO AVDIĆ	23.04.2026.	Ne
122	IVO MAGE	23.04.2026.	Ne
123	IVO MLAČIĆ	23.04.2026.	Ne
124	IVO ŠILJE	23.04.2026.	Ne
125	IVO ZORIĆ	24.04.2026.	Ne
126	IVONA BEATOVIĆ	24.04.2026.	Ne
127	JAKOV BLAŠKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
128	JAKOV MUHOBERAC	23.04.2026.	Ne
129	JAKŠA KOVAČEVIĆ	24.04.2026.	Ne
130	JAKŠA PRISLIĆ	24.04.2026.	Ne
131	JASMIN PELKO	24.04.2026.	Ne
132	JAVORKA GALOV	23.04.2026.	Ne
133	JELENA IVANKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
134	JELICA PAČE SENTOVIĆ	23.04.2026.	Ne
135	JELICA STANKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
136	JERKO LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
137	JERO LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
138	JOSIP ĐUROVIĆ	23.04.2026.	Ne
139	JOSIP JAKOBUŠIĆ	24.04.2026.	Ne
140	JOSIP KUŠT	24.04.2026.	Ne
141	JOSIP PRKAČIN	24.04.2026.	Ne
142	JULIA MATIĆ	23.04.2026.	Ne

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

143	KARMEN SARIĆ	23.04.2026.	Ne
144	KATA PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
145	KATARINA KOLIĆ MATIĆ	24.04.2026.	Ne
146	KATARINA KUJUNDŽIĆ	23.04.2026.	Ne
147	KATARINA NENADIĆ	24.04.2026.	Ne
148	KATA VUJIĆ	24.04.2026.	Ne
149	KATA AGUZINOVIĆ	24.04.2026.	Ne
150	KATICA PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
151	KATICA PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
152	KATIJA BUŠLJE ODOEMELAM	24.04.2026.	Ne
153	KREŠIMIR BILIĆ	23.04.2026.	Ne
154	KRISTINA IVANKOVIĆ	24.04.2026.	Ne
155	KRISTO ŠILJE	23.04.2026.	Ne
156	LEA SENTOVIĆ BLAŠKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
157	LOVRO PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
158	LUCE ČUKIĆ	23.04.2026.	Ne
159	LUCIJA PAVLOVIĆ	23.04.2026.	Ne
160	LUKA MIČETA	23.04.2026.	Ne
161	LUKO DOBRIĆ	23.04.2026.	Ne
162	MAGDALENA BUŠLJE	24.04.2026.	Ne
163	MAGDALENA ČENGIĆ	23.04.2026.	Ne
164	MARA LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
165	MARA MERDŽAN	23.04.2026.	Ne
166	MARICA TAMINDŽIJA	24.04.2026.	Ne
167	MARIJA BAN	23.04.2026.	Ne
168	MARIJA ĐUROVIĆ	23.04.2026.	Ne
169	MARIJA KNEGO	24.04.2026.	Ne
170	MARIJA LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
171	MARIJA LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
172	MARIJA MAJSTOROVIĆ	24.04.2026.	Ne
173	MARIJA STORELLI	24.04.2026.	Ne
174	MARIJA ŠOLETIĆ	23.04.2026.	Ne
175	MARIJAN KUNIĆ	23.04.2026.	Ne
176	MARIJANA ČAGALJ	24.04.2026.	Ne
177	MARIJANA VRANIČIĆ	23.04.2026.	Ne
178	MARIJELA SENTIĆ	23.04.2026.	Ne
179	MARIJO ANĐELIĆ	24.04.2026.	Ne
180	MARIJO CARIĆ	26.04.2026.	Ne
181	MARIJO KUNIĆ	23.04.2026.	Ne
182	MARINA MIŠ	23.04.2026.	Ne
183	MARINKO ČULJAK	23.04.2026.	Ne
184	MARINKO MERDŽAN	23.04.2026.	Ne
185	MARINO SPEVEC	23.04.2026.	Ne
186	MARIO BENDEVIŠ	23.04.2026.	Ne
187	MARIO DODIG	24.04.2026.	Ne
188	MARIO ĐUROVIĆ	23.04.2026.	Ne
189	MARIO GANDOLFI	23.04.2026.	Ne
190	MARIO MATIĆ	23.04.2026.	Ne
191	MARIO ŠOLETIĆ	23.04.2026.	Ne

192	MARJAN BJELOGRADSKI	23.04.2026.	Ne
193	MARKO PENDO	23.04.2026.	Ne
194	MARO ĐURAŠ	23.04.2026.	Ne
195	MAROJE KALINIĆ	24.04.2026.	Ne
196	MAROJE KRALJEVIĆ	24.04.2026.	Ne
197	MARTINA RAŠIĆ	23.04.2026.	Ne
198	MATEO MIŠETA	23.04.2026.	Ne
199	MATKO KUJUNDŽIĆ	24.04.2026.	Ne
200	MATKO SALTARIĆ	24.04.2026.	Ne
201	MATO ČUKIĆ	23.04.2026.	Ne
202	MATO TOMLIJANOVIĆ	24.04.2026.	Ne
203	MEHO MEHMEDOVIĆ	24.04.2026.	Ne
204	MEVLUDIN MEHIĆ	23.04.2026.	Ne
205	MIHAELA PAVLOVIĆ	23.04.2026.	Ne
206	MIHO STORELLI	23.04.2026.	Ne
207	MILA MIČETA	24.04.2026.	Ne
208	MILAN MIČETA	24.04.2026.	Ne
209	MIROSLAV CAREVIĆ	23.04.2026.	Ne
210	MIRSAD DŽUBUR	23.04.2026.	Ne
211	MLADEN BEČIĆ	24.04.2026.	Ne
212	MLADEN BUCONIĆ	24.04.2026.	Ne
213	MONIKA ČUKIĆ	23.04.2026.	Ne
214	NADA DEMOVIĆ	23.04.2026.	Ne
215	NATALIA CRNČEVIĆ	23.04.2026.	Ne
216	NEDJELJKA VUKASOVIĆ	23.04.2026.	Ne
217	NENAD STANKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
218	NIKE PERUNČIĆ	23.04.2026.	Ne
219	NIKOLA ANTUNOVIĆ KNEŽEVIĆ	24.04.2026.	Ne
220	NIKOLA PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
221	NIKOLETA MIŠIĆ	23.04.2026.	Ne
222	NIKOLINA ŠOLETIĆ	23.04.2026.	Ne
223	NIKOLINA ŽITKOVIĆ	24.04.2026.	Ne
224	NIKŠA SLADE	24.04.2026.	Ne
225	NIKŠA VIĐEN	23.04.2026.	Ne
226	NIKŠA ŽITKOVIĆ	24.04.2026.	Ne
227	NINO BLAŽEVIĆ	24.04.2026.	Ne
228	OLGA MARUNIĆ	23.04.2026.	Ne
229	ORSAT FRANIĆ	24.04.2026.	Ne
230	OSMAN BEŠO	24.04.2026.	Ne
231	PAOLA GANDOLFI	23.04.2026.	Ne
232	PASKO TOMAŠ	23.04.2026.	Ne
233	PAULA MUHOBERAC	24.04.2026.	Ne
234	PERO VUKASOVIĆ	23.04.2026.	Ne
235	PERO BUPIĆ	24.04.2026.	Ne
236	PERO MUHOBERAC	23.04.2026.	Ne
237	PETAR MAGE	23.04.2026.	Ne
238	PERICA MUHOBERAC	23.04.2026.	Ne
239	RADE BARTULOVIĆ	23.04.2026.	Ne
240	RADIVOJ JOVANČEVIĆ	23.04.2026.	Ne

241	RADMILA STANKOVIĆ	24.04.2026.	Ne
242	RAFAELA PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
243	RAJO KNEGO	24.04.2026.	Ne
244	RAMO HUSIĆ	24.04.2026.	Ne
245	RENATA PRKAČIN	24.04.2026.	Ne
246	ROBERTO PERUČIĆ	23.04.2026.	Ne
247	ROBERTA PREBISALIĆ	23.04.2026.	Ne
248	SAŠA VUKAS	27.04.2026.	Ne
249	SINIŠA BERNETIC	27.04.2026.	Ne
250	SLAVICA PINČEVIĆ	23.04.2026.	Ne
251	SLAVICA RUDENJAK	24.04.2026.	Ne
252	SLOBODAN ŠMARIĆ	23.04.2026.	Ne
253	SLOBODAN VAREZIĆ	23.04.2026.	Ne
254	SMAIL BIJEDIĆ	23.04.2026.	Ne
255	SRĐAN STANKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
256	STANKA GAVRIĆ	24.04.2026.	Ne
257	ŠTEFI KOLIĆ	24.04.2026.	Ne
258	STIJEPO DEDOVIĆ	24.04.2026.	Ne
259	STIJEPO GANDOLFI	23.04.2026.	Ne
260	STIJEPO KRALJIĆ-POPOVIĆ	24.04.2026.	Ne
261	STJEPAN BUŠLJE	24.04.2026.	Ne
262	SUZANA VAREZIĆ	23.04.2026.	Ne
263	TOMAS DOKO	23.04.2026.	Ne
264	TOMISLAV LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
265	TOMISLAV NENADIĆ	24.04.2026.	Ne
266	TOMISLAV STORELLI	24.04.2026.	Ne
267	TOMO KRISTOVIĆ	24.04.2026.	Ne
268	TONČI ALEZOIĆ	23.04.2026.	Ne
269	TONČI PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
270	TONKA MATIĆ	23.04.2026.	Ne
271	VERA SENTIĆ	23.04.2026.	Ne
272	VESNA RAŠIĆ	23.04.2026.	Ne
273	VIDE MATIĆ	23.04.2026.	Ne
274	VINKA KUJUNDŽIĆ	23.04.2026.	Ne
275	VLADIMIR TAMINDŽIJA	24.04.2026.	Ne
276	VLAHO GANDOLFI	23.04.2026.	Ne
277	VLAHO KLJUNAK	24.04.2026.	Ne
278	ZAJIM TUNOVIĆ	24.04.2026.	Ne
279	ZDRAVKO MERDŽAN	23.04.2026.	Ne
280	ZDRAVKO SLADE	24.04.2026.	Ne
281	ZEMIR SARIĆ	23.04.2026.	Ne
282	ZORAN DŽAMARIJA	26.04.2026.	Ne
283	ZORAN MIŠ	23.04.2026.	Ne
284	ZORAN RADINKOVIĆ	24.04.2026.	Ne
285	ŽARKO VRANIČIĆ	23.04.2026.	Ne
286	ŽELJKO ČENGIĆ	23.04.2026.	Ne
287	LJUBICA I KATARINA MATOVIĆ	27.04.2026.	Ne

I				
KNJIGA PRIMJEDBI				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Marija Primorac		.	Da/ne*

*Primjedbe se uvažavaju

PRILOG 5.

OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE

A				
MINISTARSTVA I UPRAVE				
	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Ministarstvo financija (Glavno tajništvo, Sektor za izgradnju i održavanje graničnih prijelaza)	212-01/26-01/44 513-03-05-26-2	25.3.2026.	Da/ne*
2	Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture (Uprava za cestovni promet i cestovnu infrastrukturu)	350-01/24-01/6 530-08-1-2-26-5	31.3.2026.	Da/ne
3	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva (Uprava ribarstva)	350-02/26-01/198 525-12/794-26-2	1.4.2026.	SPUO
4	Ministarstvo kulture i medija (Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Imotski)	612-08/26-10/0091 532-05-21/01-26-02	22.4.2026.	Da/ne*
5	Ministarstvo obrane (Uprava za infrastrukturu i potporu)	350-01/26-02/18 525M5-01-01-02-26-15	24.4.2026.	Da/ne*
6	Ministarstvo kulture i medija (Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Dubrovnik)	612-08/26-10/0087 532-05-20/8-26-02	24.4.2026.	Da/ne*
7	Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom)	351-03/26-01/539 517-04-1-1-26-7	30.4.2026.	SPUO
8	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva (Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište)	350-02/26-01/199 525-06/197-26-2	24.4.2026.	Da/ne*
8a	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva	e-mail ana.budanko@mps.hr	24.4.2026.	Da/ne*
9	Ministarstvo financija (Sektor za izgradnju i održavanje graničnih prijelaza)	212-01/26-01/112 513-03-05-26-1	1.7.2026.	Da

*Primjedbe se uvažavaju

A1



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
GLAVNO TAJNIŠTVO
Sektor za izgradnju i održavanje
graničnih prijelaza
KLASA: 212-01/26-01/44
URBROJ: 513-03-05-26-2
Zagreb, 25. ožujka 2026.



P/5394599

REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje	
Dubrovačko-neretvanske županije	
Prijelazno	13. 05. 2026
Klasifikacijski znak	Org. jedinica
350-02/22-01/11	1-21
Uredbeni broj	Prilog Vrijed
513-03-05-26-46	

Su
F
D
389

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Gundulićeva poljana 1
20000 DUBROVNIK

Predmet: Ciljane izmjene i dopune prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- dostava podataka

Veza: Vaš broj: KLASA: 350-01/23-01/15 URBROJ: 2117-23-1/1-26-9 od 17. ožujka 2026. godine

Za potrebe izrade Ciljane izmjene i dopune prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije ovime dostavljamo podatke vezano za popis i kategorizaciju graničnih prijelaza unutar obuhvata predmetnog plana.

Granični prijelazi određeni su Uredbom o graničnim prijelazima Republike Hrvatske (NN 79/2013 i 01/2023) i međudržavnim sporazumima.

Na području Dubrovačko-neretvanske županije nalaze se granični prijelazi kako slijedi: granični prijelazi Republike Hrvatske na granici s Crnom Gorom

- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba s inspektijskim službama u cestovnom prometu Karasovići,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Vitaljina

granični prijelazi Republike Hrvatske na granici s Bosnom i Hercegovinom

- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba s inspektijskim službama u cestovnom prometu Nova Sela,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba u cestovnom prometu Gornji Brgat,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba u cestovnom prometu Klek,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba u cestovnom prometu Zaton Doli,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Čepikuće,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Prud,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Metković,

- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Mali Prolog,
- Stalni granični prijelaz za pogranični promet Unka,
- Stalni granični prijelaz za pogranični promet Vukov Klanac,
- Stalni granični prijelaz za pogranični promet Imotica,
- Stalni granični prijelaz za pogranični promet Slano,
- Stalni granični prijelaz za pogranični promet Gabela Polje.

S poštovanjem,

NAČELNIK SEKTORA
Damir Barišić
(elektronički potpisano)



A1

MINISTARSTVO FINANCIJA

GLAVNO TAJNIŠTVO, Sektor za izgradnju i održavanje graničnih prijelaza

Katančićeva 5

10000 Zagreb

1.

Za potrebe izrade Ciljane izmjene i dopune prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije ovime dostavljamo podatke vezano za popis i kategorizaciju graničnih prijelaza unutar obuhvata predmetnog plana.

Granični prijelazi određeni su Uredbom o graničnim prijelazima Republike Hrvatske (NN 79/2013 i 01/2023) i međudržavnim sporazumima.

Na području Dubrovačko-neretvanske županije nalaze se granični prijelazi kako slijedi:

granični prijelazi Republike Hrvatske na granici s Crnom Gorom

- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba s inspekcijskim službama u cestovnom prometu Karasovići,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Vitaljina

granični prijelazi Republike Hrvatske na granici s Bosnom i Hercegovinom

- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba s inspekcijskim službama u cestovnom prometu Nova Sela,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba u cestovnom prometu Gornji Brgat,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba u cestovnom prometu Klek,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba u cestovnom prometu Zaton Doli,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Čepikuće,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Prud,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Metković,
- Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Mali Prolog,
- Stalni granični prijelaz za pogranični promet Unka,
- Stalni granični prijelaz za pogranični promet Vukov Klanac,
- Stalni granični prijelaz za pogranični promet Imotica,
- Stalni granični prijelaz za pogranični promet Slano,
- Stalni granični prijelaz za pogranični promet Gabela Polje.

Odgovor:

Uvažava se.

Zahvaljujemo na dostavljenim podacima, oni su već ugrađeni u važeći PPDNŽ.

A2

110902 10. Mjesec

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

20. 04. 2026

Klasifikacijska oznaka: 350-02/22-01/11

Org. jedinica: 1-21

Unutarnji broj: 530-08-1-2-26-147

Prilog: Vrijed:

P/9613079

587

REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo mora, prometa
i infrastrukture
Uprava za cestovni promet
i cestovnu infrastrukturu

KLASA: 350-01/24-01/6
URBROJ: 530-08-1-2-26-5
Zagreb, 31. ožujka 2026. godine

DUBROVAČKO-NERETVANSKA
ŽUPANIJA

Datum zaprimanja: 8.4.2026.

KLASA: 350-01/23-01/15

Br. oznaka: 350-01/23-01/15-13

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- mišljenje, prijedlozi i primjedbe, daju se

VEZA: Vaš dopis KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-23-1/1-26-9, od 17. ožujka 2026. godine

Poštovani,

Uprava za cestovni promet i cestovnu infrastrukturu ovog Ministarstva zaprimila je obavijest o provođenju objedinjene javne rasprave (datum i broj: gornji) kojom se, među ostalim, traži dostava mišljenja, prijedloga i primjedbi na prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Sukladno Vašem prethodnom zahtjevu za dostavu zahtjeva za izradu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (KLASA: 350-01/23-01/10, URBROJ: 2117-23-1/1-24-3), od 4. siječnja 2024. godine, ova je Uprava dostavila svoje zahtjeve i mišljenje pod brojem KLASA: 350-01/24-01/6, URBROJ: 530-08-1-1-24-2, od 10. siječnja 2024. godine.

Uvidom u predmetni prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije utvrđeno je da navedenim izmjenama i dopunama nije prihvaćeno ništa

od zatraženog gornjim dopisom te istima i dalje nisu na odgovarajući način obuhvaćeni održivi oblici prometovanja poput biciklističkog prometa i elektromobilnosti, niti je za navedene načine prometovanja planirana odgovarajuća infrastruktura u skladu s propisima i prometnim potrebama.

Obzirom da je člankom 4. *Pravilnika o prostornim planovima* („Narodne novine“, br. 152/2023) utvrđeno da biciklistički promet predstavlja dio prometnog sustava te da je člankom 24. stavkom 1. u vezi sa stavkom 2. točkom 2. istog članka istog *Pravilnika* određeno da prostorni plan obvezno sadrži odredbe za provedbu, a kojima se propisuju smjernice za izradu prostornih planova užih područja, u odredbama predmetnih izmjena i dopuna Plana potrebno je ugraditi smjernice za izradu budućih prostornih planova užih područja (urbanističkih i detaljnih planova uređenja, odnosno prostornih planova provedbenog karaktera) prema kojima se u istima mora planirati biciklistička infrastruktura, kao i infrastruktura za alternativna goriva (primjerice punjenje električnih vozila).

Infrastrukturu za vozila na alternativni pogon u predmetnim izmjenama i dopunama Plana potrebno je planirati sukladno obvezujućoj *Uredbi (EU) 2023/1804 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. rujna 2023. o uvođenju infrastrukture za alternativna goriva i stavljanju izvan snage Direktive 2014/94/EU* i ciljevima propisanim navedenom *Uredbom*. Primjerice, u „Odredbama za provođenje“ na nekoliko se mjesta spominju isključivo „benzinske postaje“ što je neprihvatljivo.

O dostavljenim zahtjevima i prijedlozima molimo dostaviti povratno očitovanje.

RAVNATELJ

Dražen Antolović

A2

MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

Uprava za cestovni promet i cestovnu infrastrukturu

Prisavlje 14

10000 Zagreb

1.

Uprava za cestovni promet i cestovnu infrastrukturu ovog Ministarstva zaprimila je obavijest o provođenju objedinjene javne rasprave (datum i broj: gornji) kojom se, među ostalim, traži dostava mišljenja, prijedloga i primjedbi na prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Sukladno Vašem prethodnom zahtjevu za dostavu zahtjeva za izradu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (KLASA: 350-01/23-01/10, URBROJ: 2117-23-1/1-24-3), od 4. siječnja 2024. godine, ova je Uprava dostavila svoje zahtjeve i mišljenje pod brojem KLASA: 350-01/24-01/6, URBROJ: 530-08-1-1-24-2, od 10. siječnja 2024. godine.

Uvidom u predmetni prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije utvrđeno je da navedenim izmjenama i dopunama nije prihvaćeno ništa od zatraženog gornjim dopisom te istima i dalje nisu na odgovarajući način obuhvaćeni održivi oblici prometovanja poput biciklističkog prometa i elektromobilnosti, niti je za navedene načine prometovanja planirana odgovarajuća infrastruktura u skladu s propisima i prometnim potrebama.

Obzirom da je člankom 4. *Pravilnika o prostornim planovima („Narodne novine”, br. 152/2023)* utvrđeno da biciklistički promet predstavlja dio prometnog sustava te da je člankom 24. stavkom 1. u vezi sa stavkom 2. točkom 2. istog članka istog *Pravilnika* određeno da prostorni plan obvezno sadrži odredbe za provedbu, a kojima se propisuju smjernice za izradu prostornih planova užih područja, u odredbama predmetnih izmjena i dopuna Plana potrebno je ugraditi smjernice za izradu budućih prostornih planova užih područja (urbanističkih i detaljnih planova uređenja, odnosno prostornih planova provedbenog karaktera) prema kojima se u istima mora planirati biciklistička infrastruktura, kao i infrastruktura za alternativna goriva (primjerice punjenje električnih vozila).

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

U smjernice za izradu Urbanističkih planova uređenja za izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene županijskog značaja uvrstiti će se obveza planiranja biciklističke infrastrukture, kao i infrastrukture za punjenje električnih vozila. Ostalo nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana. Prilikom izrade novog Plana podatci o održivim oblicima prometovanja poput biciklističkog prometa i elektromobilnosti će se planirati uz odgovarajuću infrastrukturu u skladu s propisima i prometnim potrebama. Međutim moramo napomenuti za ovaj vid prometovanja koji uzima sve više maha i u našoj županiji trebat će napraviti posebnu stručnu podlogu. Naime ceste u DNŽ su položene na teškom terenu i općenito su uske (magistrala, državna cesta na Mljetu, Korčuli) te ne dozvoljavaju odvijanje sigurnog i nesmetanog biciklističkog prometa. Mnogi europski projekti na temu biciklizma su provedeni ali veliki dio biciklističkih ruta vodi državnim cestama što smatramo da je nedopustivo i pogibeljno jer se dešavaju nesreće i sudari kolnih vozila i biciklista.

2.

Infrastrukturu za vozila na alternativni pogon u predmetnim izmjenama i dopunama Plana potrebno je planirati sukladno obvezujućoj *Uredbi (EU) 2023/1804 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. rujna 2023. o uvođenju infrastrukture za alternativna goriva i stavljanju izvan snage Direktive 2014/94/EU* i ciljevima propisanim navedenom *Uredbom*. Primjerice, u „Odredbama za provođenje“ na nekoliko se mjesta spominju isključivo „benzinske postaje“ što je neprihvatljivo. O dostavljenim zahtjevima i prijedlozima molimo dostaviti povratno očitovanje.

Odgovor:

Uvažava se,

zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi međutim tema nije predmet ovih CIDPPDNŽ. Prilikom izrade novog Plana primjedbu ćemo razraditi i ugraditi u novi Plan.

A3



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
ŠUMARSTVA I RIBARSTVA
UPRAVA RIBARSTVA

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 350-02/26-01/198
URBROJ: 525-12/794-26-2
Zagreb, 01. travnja 2026. godine

350-01/23-01/15
-16-14
mišljenje



REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanska županija

Primljeno	20. 04. 2026.
Klasifikacija oznaka	Org. jedinica
350-02/22-01/11	1-21
Uredbeni broj	Prilog
525-12/794-26-145	zajed

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PREDMET: Provođenje objedinjene javne rasprave o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ.

- mišljenje, daje se

Poštovani,

slijedom Vašeg dopisa KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-23-1/1-26-9 od 17. ožujka 2026. o provođenju objedinjene javne rasprave o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ, Uprava ribarstva u okviru svoje nadležnosti očituje se kako slijedi:

Akvakultura je sukladno članku 4. Zakona o akvakulturi („Narodne novine“ br. 130/17, 111/18, 144/20, 30/23 i 14/24) strateška grana gospodarstva u Republici Hrvatskoj. Tradicija školjkarstva na području DNŽ, a prvenstveno uzgoja kamenice na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora, provodi se već stoljećima i primjer je dobrog upravljanja na okolišno održiv način, te je na dobrobit cjelokupne lokalne zajednice. Tradicija uzgoja kamenice, prepoznata je kao kulturna vrijednost, te je okrunjena europskom zaštićenom oznakom izvornosti 2020. godine i upisana u registar zaštićenih oznaka izvornosti i zemljopisnog podrijetla te je zaštićena na području Europske unije i na taj način čini osnovu razvoja lokalne zajednice. Stoga je stvaranje prostorno-planskih preduvjeta za daljnji razvoj i povećanje kapaciteta ove djelatnosti na području Malostonskog zaljeva, te općenito DNŽ, potrebno provesti u skladu s Nacionalnim planom razvoja akvakulture za razdoblje do 2027. (NPRA), koji za cilj ima povećanje proizvodnje na održiv i okolišno prihvatljiv način, a u skladu sa Strateškom studijom utjecaja na okoliš NPRA u RH 2022. - 2027. Iako, u okviru Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, nema izmjena u pogledu marikulture, navedene izmjene i dopune mogu imati utjecaj na ovu djelatnost. Stoga smatramo da bi utjecaj CIDPPDNŽ na djelatnost marikulture, trebalo obraditi u Studiji strateške procjene utjecaja na okoliš te Glavnoj ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu CIDPPDNŽ, te predvidjeti propisane mjere zaštite za neometano obavljanje ove djelatnosti.

A3

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA

Uprava ribarstva

Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
10000 Zagreb

1.

Slijedom Vašeg dopisa KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-23-1/1-26-9 od 17. ožujka o provođenju objedinjene javne rasprave o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ, Uprava ribarstva u okviru svoje nadležnosti očituje se kako slijedi:

Akvakultura je sukladno članku 4. Zakona o akvakulturi („Narodne novine“ br. 130/17, 111/18, 144/20. 30/23 i 14/24) strateška grana gospodarstva u Republici Hrvatskoj. Tradicija školjkarstva na području DNŽ, a prvenstveno uzgoja kamenice na području posebnog rezervata Malostonskog zaljeva i Malog mora. provodi se već stoljećima i primjer je dobrog upravljanja na okolišno održiv način, te je na dobrobit cjelokupne lokalne zajednice. Tradicija uzgoja kamenice, prepoznata je kao kulturna vrijednost, te je okrunjena europskom zaštićenom oznakom izvornosti 2020. godine i upisana u registar zaštićenih oznaka izvornosti i zemljopisnog podrijetla te je zaštićena na području Europske unije i na taj način čini osnovu razvoja lokalne zajednice. Stoga je stvaranje prostorno-planskih preduvjeta za daljnji razvoj i povećanje kapaciteta ove djelatnosti na području Malostonskog zaljeva, te općenito DNŽ, potrebno provesti u skladu s Nacionalnim planom razvoja akvakulture za razdoblje do 2027. (NPRA), koji za cilj ima povećanje proizvodnje na održiv i okolišno prihvatljiv način, a u skladu sa Strateškom studijom utjecaja na okoliš NPRA u RH 2022. -2027.

Iako, u okviru Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, nema izmjena u pogledu marikulture, navedene izmjene i dopune mogu imati utjecaj na ovu djelatnost. Stoga smatramo da bi utjecaj CIDPPDNŽ na djelatnost marikulture, trebalo obraditi u Studiji strateške procjene utjecaja na okoliš te Glavnoj ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu CIDPPDNŽ, te predvidjeti propisane mjere zaštite za neometano obavljanje ove djelatnosti.

Odgovor:

Vidi Izvješće o javnoj raspravi Strateške studije i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu CIDPPDNŽ.

A4

677



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
PODRUČNA KONZERVATORSKA SLUŽBA IMOTSKI

Klasa: 612-08/26-10/0091
Urbroj: 632-05-21/01-26-02
Imotski, 22. travnja 2026. godine.

CIDPPDNŽ - MIŠLJENJE

datum: 22.04.2026.

KL: 350-01/23-01/15

-26-19

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanska županija

Primljeno	24. 04. 2025
Klasifikacija	Org. jedinica
350-02/22-01/11	1-21
Uredbeni broj	Broj i vrsta
532-05-21/01-26-152	

SK
ST
DJ

070

Republika Hrvatska
Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje

Predmet: Ciljane izmjene i dopune prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Vaša Klasa:350-01/23-01/15, od 17. ožujka 2026.), mišljenje, - dostavlja se

Vezano za Vaš zahtjev za davanje mišljenja prijedloga i primjedbi na prijedlog CIDPPDNŽ, Služba za konzervatorske poslove u Imotskom se očituje kako slijedi.

Spomenuti prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna ne sadrži sve elemente iz dopisa koji smo Vam uputili na Vaš zahtjev 6. vojače 2024. godine (naša Klasa: 612-08/24-10/0036).

Osnovni problem je u činjenici što se u ovom prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna nigdje ne spominje Područna služba za konzervatorske poslove u Imotskom iako je ista od 2019. godine nadležna za zaštitu kulturnih dobara u neretvanskom dijelu Dubrovačko-neretvanske županije.

Ta činjenica na samom terenu, odnosno prilikom provođenja planskih odredbi, još uvijek izaziva probleme i pogrešno adresirane zahtjeve.

Stoga Vam ovim putem ponovo dostavljamo spomenuti dopis iz 2024. godine

S poštovanjem,

Voditelj Područne službe za
konzervatorske poslove

Ivan Alisk



Na znanje:
1. Pismohrana, ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
KONZERVATORSKI ODJEL U IMOTSKOM
Ante Starčevića 7, 210620 Imotski

Klasa: 612-08/24-10/0036
Urbroj: 532-05-02-18/04-24-02
Imotski, 06. veljače 2024.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno
uređenje i gradnju
Pročelnica Anita Kunica Jelčić
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

PREDMET: Ciljane izmjene i dopune Prostornog plana DNŽ, zahtjevi za izradu CIDPPDNŽ i mišljenja o sadržaju Strateške studije i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji utjecaja CIZPPDNŽ na okoliš - dostava zahtjeva i mišljenja

Poštovani,

Vezano za Odluku o izradi CIDPPDNŽ (Službeni glasnik DNŽ broj 10/23), sukladno članku 86. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 05/17, 114/18, 39/19, 98/19, 167/23) te čl. 90. stavak 1. Zakona, Konzervatorski odjel u Imotskom dostavlja slijedeće zahtjeve za izradu CIDPPDNŽ:

Reference na PPDNŽ „Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, broj 6/03., 3/05.-uskl., 3/06*, 7/10., 4/12.-isp., 9/13., 2/15.-uskl., 7/16., 2/19., 6/19.-proč. tekst, 3/20. i 12/20.-proč. tekst

* - Presuda Visokog upravnog suda RH, Broj: Us02-06/2012-8 od 28.11.2014., „Narodne novine“, broj 10/15. od 25.1.2015.

➤ **Općeniti prijedlozi, mišljenja i smjernice:**

1. Naglašavamo kako je u DNŽ osim Konzervatorskog odjela u Dubrovniku, za kulturnu baštinu nadležan i **Konzervatorski odjel u Imotskom** za područje gradova Ploče, Metković, Opuzen te općine Kula Norinska, Pojezerje, Slivno i Zažablje te bi taj podatak trebalo uvrstiti na mjesta gdje se spominje nadležno tijelo.

2. U CIDPPDNŽ je potrebno ugraditi prijedlog smjernica za gradnju u tradicijskim ruralnim naseljima danim u Konzervatorsko-krajobraznoj studiji "Smjernice za

integralnu zaštitu ruralnih krajolika i održivi razvoj turizma delte rijeke Neretve" u sklopu projekta CO-EVOLVE, izrađivač: tvrtka APE d.o.o., Zagreb.

3. Utjecaj infrastrukturnih građevina, sustava i zahvata (trase prometnica, trase podzemnih instalacija, telekomunikacija, plinovoda, vjetroelektrana, solarnih elektrana, hidrograđevina i sl.), može biti poguban za kulturnu baštinu, posebno u vrijednim kulturnim krajobrazima te na područjima arheološke baštine, izrazito one neistražene. Razvoj infrastrukture može dovesti do vizualne degradacije kulturnih krajobrazova i arheološke baštine te rezultirati grubim narušavanjem vrijednosti i integriteta pojedinih kulturnih dobara unutar tog područja koja nepovratno gube svoju vrijednost. Neophodno je u slučaju izvođenja radova, a prilikom kojih se naiđe na arheološko nalazište ili nalaze, prekinuti iste i o nalazu odmah obavijestiti nadležno Ministarstvo koje će poduzeti zakonske mjere.

4. Planom je planiran je veći broj područja turističko-ugostiteljske namjene s različitim tipovima smještajnih kapaciteta. U slučaju ostvarenja plana u potpunom opsegu doći će do snažnog pritiska na kulturno-povijesni kontekst, a posebice vrlo vrijedne kulturne krajobrazove i zaštićene kulturno-povijesne cjeline te pojedinačna zaštićena kulturna dobra. Zato se preporučuje lociranje turističkih i ugostiteljsko-turističkih sadržaja i zona izvan kulturnih cjelina, neposredne blizine zaštićenih kulturnih dobara, značajnijih kulturnih krajobrazova te arheološke baštine.

8.3. Zaštita kulturne baštine

8.3.1. Uspostava zaštite nad kulturnim dobrom

➤ Članak 214.b dodaje se novi članak koji glasi:

Kulturna dobra podliježu pravima i obvezama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Prije početka bilo kakvih zahvata, promjena i intervencija na kulturnim dobrima (nepokretnom kulturnom dobru, kao i na području unutar granica kulturnog dobra), potrebno je od nadležnog Konzervatorskog odjela ishoditi sve potrebne zakonske akte u postupcima zaštite kulturnih dobara: posebne uvjete, potvrde glavnog projekta te prethodno odobrenje za zahvate na kulturnom dobru. Intervencije se provode isključivo na temelju prostorno-planske dokumentacije te stručne projektno-tehničke dokumentacije koju izrađuju projektanti s dopuštenjem za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara, a kojima mogu prethoditi istražni arheološki i konzervatorsko-restauratorski radovi te konzervatorski elaborati/studije.

8.3.2. Mjere zaštite kulturnih dobara

➤ Članak 215.

Evidentirana dobra

2

„Postupak zaštite usmjeren na primjenu i provedbu članka 17. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine broj 69/99) kojim je pružena mogućnost tijelima lokalne uprave i samouprave proglašenja zaštićenog dobra od lokalnog značenja, dok će se način njihove zaštite utvrditi uz prethodnu suglasnost nadležnog tijela (Konzervatorski odjel u Dubrovniku).“

Potrebno je dodati i **Konzervatorski odjel u Imotskom**

KULTURNO POVIJESNE CJELINE

~~Kulturno-povijesne cjeline~~ – ARHEOLOŠKI LOKALITETI

Naslov bi trebao preformulirati, odnosno nadopuniti pojmovima koji su više u skladu sa stručnom konzervatorskom terminologijom: **Arheološke i podvodne hidro-arheološke zone, arheološka nalazišta (lokaliteti) i pojedinačni arheološki nalazi**

Tekst u nastavku je potrebno nadopuniti masno tiskanim tekstom:

Kopneni arheološki lokaliteti - sustav mjera zaštite odnosi se na obavezu provedbe prethodnih zaštitnih arheoloških istraživanja, konzervaciju nalaza, te osiguravanje uvjeta za njihovu prezentaciju. **Arheološko istraživanje obvezno se provodi prije radova građenja i svih zahvata određenih mjerama zaštite na području arheološke baštine. Obuhvat, mjere zaštite i način korištenja tih područja odredit će se u prostornim planovima uređenja općina/gradova sukladno rezultatima arheoloških istraživanja.**

Podvodni arheološki lokaliteti - sustav mjera zaštite odnosi se na obavezu provedbe prethodnih zaštitnih arheoloških istraživanja. Ovisno o rezultatima propisanih istraživanja, od nadležnog tijela odrediti će se mogućnost zahvata i daljnji uvjeti za postupanje.

➤ Članak 229.

Potrebno je dodati sljedeći tekst:

Za zaštićene kulturno-povijesne cjeline na razini lokalne uprave potrebno je donijeti Odluku o komunalnom redu koja obvezno sadrži i konzervatorske smjernice zaštite kulturnog dobra koje utvrđuje nadležno Ministarstvo, a koje sadrže razrađene mjere zaštite uređenja naselja.

Naime, prema novom Nacrtu prijedloga Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, implementacija konzervatorskih smjernica unutar Odluke o komunalnom redu će biti obavezna.

➤ Članak 229.f.

Konzervatorski odjel u Imotskom u prilogu dostavlja ažurirani popis zaštićenih i preventivno zaštićenih nepokretnih kulturnih dobara upisanih u Registar kulturnih

dobara RH na području svog djelokruga. Potrebno je nadopuniti tekstualni i grafički dio Plana s novim zaštićenim i preventivno zaštićenim kulturnim dobrima.

Grad/općina	Zaštićeni Z	Preventivno zaštićeni P	Ukupno Z+P	Evidentirani E
Metković	6	1	7	79
Opuzen	0	0	0	13
Ploče	8	2	10	197
Kula Norinska	2	1	3	146
Pojezerje	2	0	2	80
Slivno	7	0	7	79
Žažablje	2	0	2	174
UKUPNO:	27	4	31	768

Središnje mjesto pristupa prostornim podacima o nepokretnim kulturnim dobrima (trajno i preventivno zaštićenim) upisanim u Registar kulturnih dobara RH, nalazi se na mrežnim stranicama Ministarstva kulture i medija RH – Registar kulturnih dobara te Geoportal kulturnih dobara: <https://registar.kulturnadobra.hr/#/>
<https://geoportal.kulturnadobra.hr/geoportal.html#/>

S poštovanjem,

Po ovlaštenju ministrice
Pročelnik:

Ivan Aduć



Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

KONZERVATORSKI ODJEL IMOTSKI - POPIS KULTURNIH DOBARA

Red. broj	Registarski broj	Naziv dobra	Nasjelo	Grad/općina	Klasifikacija
1	Z-7789	Spomenik palim borcima i žrtvama fašističkog terora	Slivno Ravno	SLIVNO	memorijalna obilježja i mjesta
2	Z-7720	Spomenik palim borcima i žrtvama fašističkog terora	Bačina	PLOČE	memorijalna obilježja i mjesta
3	Z-7715	Crkva sv. Mihovila s grobljem	Dubrave	POJEZERJE	sakralne građevine
4	Z-7673	Arheološko nalazište na Gračini i crkva sv. Roka	Otrič-Seoci	POJEZERJE	kopnena arheološka zona/nalazište
5	Z-7629	Crkva sv. Liberana i arheološko nalazište na Gomilama	Vidonje	ZAŽABLJE	sakralne građevine
6	Z-7628	Arheološko nalazište Grebine u Crnoči	Štaševica	PLOČE	kopnena arheološka zona/nalazište
7	Z-7597	Arheološko nalazište ostaci crkve sv. Anastazija (Štaša)	Štaševica	PLOČE	kopnena arheološka zona/nalazište
8	Z-7588	Sklop "kula Nonković"	Klek	SLIVNO	vojne i obrambene građevine
9	Z-7574	Arheološko nalazište Gradina na otoku Osinj	Blace	SLIVNO	kopnena arheološka zona/nalazište
10	Z-7567	Crkva sv. Nikole i groblje	Borovci	KULA NORINSKA	sakralne građevine
11	Z-7278	Podmorsko arheološko nalazište Portina	Ploče	PLOČE	podvodna arheološka zona/nalazište
12	Z-6537	Srednjovjekovno groblje i crkva Male Gospe	Dobranje	ZAŽABLJE	sakralne građevine
13	Z-6205	Crkva sv. Ivana na otoku Osinju	Blace	SLIVNO	sakralne građevine
14	Z-6193	Arheološka zona i kulturno-povijesna cjelina Narona – Vid	Vid	METKOVIĆ	kopnena arheološka zona/nalazište
15	Z-6030	Crkva sv. Jurja s ostacima antičke villae rusticae	Bačina	PLOČE	sakralne građevine
16	Z-6015	Utvrdna Brštanik	Podgradina	SLIVNO	vojne i obrambene građevine
17	Z-5997	Arheološko nalazište Zađe s ostacima ville rustice	Bačina	PLOČE	kopnena arheološka zona/nalazište
18	Z-5833	Utvrdna Smrdan Grad s crkvom Gospe Velike	Slivno Ravno	SLIVNO	vojne i obrambene građevine
19	Z-5806	Crkva sv. Luke	Bačina	PLOČE	sakralne građevine
20	Z-5753	Arheološko nalazište Vrtar	Borovci	KULA NORINSKA	vojne i obrambene građevine
21	Z-5464	Kula	Metković	METKOVIĆ	vojne i obrambene građevine
22	Z-5328	Crkva sv. Vida	Vid	METKOVIĆ	sakralne građevine
23	Z-5304	Erešova kula	Vid	METKOVIĆ	stambene građevine
24	Z-4966	Nekropola stećaka „Grebilje“	Slivno Ravno	SLIVNO	kopnena arheološka zona/nalazište
25	Z-4466	Ruševine crkve sv. Andrije	Bačina	PLOČE	kopnena arheološka zona/nalazište
26	RST-0708-1973.	Kuća Bukovac-Šiljeg	Vid	METKOVIĆ	stambene građevine
27	RST-0545-1971.	Kuća Markota	Vid	METKOVIĆ	stambene građevine
28	P-6644	Crkva sv. Ilije	Metković	METKOVIĆ	sakralne građevine
29	P-6629	Arheološko nalazište Zanova	Borovci	KULA NORINSKA	kopnena arheološka zona/nalazište
30	P-6527	Stara župna kuća i kapela sv. Paškala	Plina Jezero	PLOČE	sakralni kompleksi
31	P-6269	Arheološko podvodno nalazište Luke Mitrovac	Komin	PLOČE	podvodna arheološka zona/nalazište

A4

MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

Uprava za zaštitu kulturne baštine područna konzervatorska služba Imotski

Ante Starčevića 7

21260 Imotski.

1.

Vezano za Vaš zahtjev za davanje mišljenja prijedloga i primjedbi na prijedlog CIDPPDNŽ, Služba za konzervatorske poslove u Imotskom se očituje kako slijedi.

Spomenuti prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna ne sadrži sve elemente iz dopisa koji smo Vam uputili na Vaš zahtjev 6. veljače 2024. godine (naša Klasa: 612-08/24-10/0036).

Osnovni problem je u činjenici što se u ovom prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna nigdje ne spominje Područna služba za konzervatorske poslove u Imotskom iako je ista od 2019. godine nadležna za zaštitu kulturnih dobara u neretvanskom dijelu Dubrovačko-neretvanske županije.

Ta činjenica na samom terenu, odnosno prilikom provođenja planskih odredbi, još uvijek izaziva probleme i pogrešno adresirane zahtjeve.

Stoga Vam ovim putem ponovo dostavljamo spomenuti dopis iz 2024. godine. Dopis je u prilogu pod Klasom 612-08/24-10/0036 i Ur. brojem 532-05-02-18/04-24-2.

Vezano za Odluku o izradi CIDPPDNŽ (Službeni glasnik DNŽ broj 10/23), sukladno članku 86. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, i 67/23) te čl. 90. stavak 1. Zakona, Konzervatorski odjel u Imotskom dostavlja slijedeće zahtjeve za izradu CIDPPDNŽ:

Reference na PPDNŽ „Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, broj 6/03., 3/05.-uski., 3/06*, 7/10., 4/12.-isp, 9/13., 2/15.-uskl., 7/16., 2/19., 6/19.-proč. tekst, 3/20. i 12/20.-proč. tekst

* - Presuda Visokog upravnog suda RH, Broj: Usov-96/2012-8 od 28.11.2014., „Narodne novine“, broj 10/15. od 28.1.2015.

Općeniti prijedlozi, mišljenja i smjernice:

1. Naglašavamo kako je u DNŽ osim Konzervatorskog odjela u Dubrovniku, za kulturnu baštinu nadležan i Konzervatorski odjel u Imotskom za područje gradova Ploče, Metković, Opuzen te općine Kula Norinska, Pojezerje, Slivno i Zažablje te bi taj podatak trebalo uvrstiti na mjesta gdje se spominje nadležno tijelo.
2. U CIDPPDNŽ je potrebno ugraditi prijedlog smjernica za gradnju u tradicijskim ruralnim naseljima danim u Konzervatorsko-krajobraznoj studiji „Smjernice za integralnu zaštitu ruralnih krajolika i održivi razvoj turizma delte rijeke Neretve“ u sklopu projekta CO-EVOLVE, izrađivač: tvrtka APE d.o.o., Zagreb.
3. Utjecaj infrastrukturnih građevina, sustava i zahvata (trase prometnica, trase podzemnih instalacija, telekomunikacija, plinovoda, vjetroelektrana, solarnih elektrana, hidrograđevina i si.), može biti poguban za kulturnu baštinu, posebno u vrijednim kulturnim krajobrazima te na područjima arheološke baštine, izrazito one neistražene. Razvoj infrastrukture može dovesti do vizualne degradacije kulturnih krajobrazova i arheološke baštine te rezultirati grubim narušavanjem vrijednosti i integriteta pojedinih kulturnih dobara unutar tog područja koja nepovratno gube svoju vrijednost. Neophodno je u slučaju izvođenja radova, a prilikom kojih se naiđe na arheološko

nalazište ili nalaze, prekinuti iste i o nalazu odmah obavijestiti nadležno Ministarstvo koje će poduzeti zakonske mjere.

4. Planom je planiran je veći broj područja turističko-ugostiteljske namjene s različitim tipovima smještajnih kapaciteta. U slučaju ostvarenja plana u potpunom opsegu doći će do snažnog pritiska na kulturno-povijesni kontekst, a posebice vrlo vrijedne kulturne krajobrazne i zaštićene kulturno-povijesne cjeline te pojedinačna zaštićena kulturna dobra. Zato se preporučuje lociranje turističkih i ugostiteljsko-turističkih sadržaja i zona izvan kulturnih cjelina, neposredne blizine zaštićenih kulturnih dobara, značajnijih kulturnih krajobrazne te arheološke baštine.

8.3. Zaštita kulturne baštine

8.3.1. Uspostava zaštite nad kulturnim dobrom

Članak 214.b dodaje se novi članak koji glasi:

Kulturna dobra podliježu pravima i obavezama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Prije početka bilo kakvih zahvata, promjena i intervencija na kulturnim dobrima (nepokretnom kulturnom dobru, kao i na području unutar granica kulturnog dobra), potrebno je od nadležnog Konzervatorskog odjela ishoditi sve potrebne zakonske akte u postupcima zaštite kulturnih dobara: posebne uvjete, potvrde glavnog projekta te prethodno odobrenje za zahvate na kulturnom dobru. Intervencije se provode isključivo na temelju prostorno-planske dokumentacije te stručne projektno-tehničke dokumentacije koju izrađuju projektanti s dopuštenjem za obavljanje poslova zaštite i očuvanja kulturnih dobara, a kojima mogu prethoditi istražni arheološki i konzervatorsko-restauratorski radovi te konzervatorski elaborati/studije.

8.3.2. Mjere zaštite kulturnih dobara

Članak 215.

Evidentirana dobra

„Postupak zaštite usmjeren na primjenu i provedbu članka 17. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine broj 69/99) kojim je pružena mogućnost tijelima lokalne uprave i samouprave proglašenja zaštićenog dobra od lokalnog značenja, dok će se način njihove zaštite utvrditi uz prethodnu suglasnost nadležnog tijela (Konzervatorski odjel u Dubrovniku).“

Potrebno je dodati i Konzervatorski odjel u Imotskom

KULturno POVIJESNE CJELINE

Naslov bi trebalo preformulirati, odnosno nadopuniti pojmovima koji su više u skladu sa stručnom konzervatorskom terminologijom: Arheološke i podvodne hidro-arheološke zone, arheološka nalazišta (lokaliteti) i pojedinačni arheološki nalazi

Tekst u nastavku je potrebno nadopuniti masno tiskanim tekstom:

Kopneni arheološki lokaliteti - sustav mjera zaštite odnosi se na obavezu provedbe prethodnih zaštitnih arheoloških istraživanja, konzervaciju nalaza, te osiguravanje uvjeta za njihovu prezentaciju. Arheološko istraživanje obvezno se provodi prije radova građenja i svih zahvata određenih mjerama zaštite na području arheološke baštine. Obuhvat, mjere zaštite i način korištenja tih područja odredit će se u prostornim planovima uređenja općina/gradova sukladno rezultatima arheoloških istraživanja.

Podvodni arheološki lokaliteti - sustav mjera zaštite odnosi se na obavezu provedbe prethodnih zaštitnih arheoloških istraživanja. Ovisno o rezultatima propisanih istraživanja, od nadležnog tijela odrediti će se mogućnost zahvata i daljnji uvjeti za postupanje.

Članak 229.

Potrebno je dodati sljedeći tekst:

Za zaštićene kulturno-povijesne cjeline na razini lokalne uprave potrebno je donijeti Odluku o komunalnom redu koja obvezno sadrži i konzervatorske smjernice zaštite kulturnog dobra koje utvrđuje nadležno Ministarstvo, a koje sadrže razrađene mjere zaštite uređenja naselja.

Naime, prema novom Nacrtu prijedloga Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, implementacija konzervatorskih smjernica unutar Odluke o komunalnom redu će biti obavezna.

Članak 229.f.

Konzervatorski odjel u Imotskom u prilogu dostavlja ažurirani popis zaštićenih i preventivno zaštićenih nepokretnih kulturnih dobara upisanih u Registar kulturnih dobara RH na području svog djelokruga. Potrebno je nadopuniti tekstualni i grafički dio Plana s novim zaštićenim i preventivno zaštićenim kulturnim dobrima.

Grad/općina	Zaštićeni Z	Preventivno zaštićeni P	Ukupno Z+P	Evidentirani E
Metković	6	1	7	79
Opuzen	0	0	0	13
Ploče	8	2	10	197
Kula Norinska	2	1	3	146
Pojezerje	2	0	2	80
Slivno	7	0	7	79
Zažablje	2	0	2	174
UKUPNO:	27	4	31	768

Središnje mjesto pristupa prostornim podacima o nepokretnim kulturnim dobrima (trajno i preventivno zaštićenim) upisanim u Registar kulturnih dobara RH, nalazi se na mrežnim stranicama Ministarstva kulture i medija RH - Registar kulturnih dobara te Geoportal kulturnih dobara:<https://registar.kulturnadobra.hr/#/https://geoportal.kulturnadobra.hr/geoportal.htmM/>

Rb	Reg. broj	Naziv dobra	Naselje	Grad/Općina	Klasifikacija
1	Z-7789	Spomenik palim borcima i žrtvama fašističkog terora	Slivno Ravno	SLIVNO	memorijalna obilježja i mjesta
2	Z-7720	Spomenik palim borcima i žrtvama fašističkog terora	Bačina	PLOČE	memonjalna obilježja i mjesta
3	Z-7715	Crkva sv. Mihovila s grobljem	Dubrave	POJEZERJE	sakralne građevine j
4	Z-7673	Arheološko nalazište na Gračini 1 crkva sv. Roka	Otrić-Seoci	POJEZERJE	kopnena arheološka zona/nalazište
5	Z-7629	Crkva sv. Liberana i arheološko nalazište na Gomilama	Vidonje	ZAŽABUE	sakralne građevine
6	Z-7628	Arheološko nalazište Grebine u Crnoči	Staševica	PLOČE	kopnena arheološka zona/nalazište
7	Z-7597	Arheološko nalazište ostaci crkve sv. Anastazija (Staša)	Staševica	PLOČE	kopnena arheološka zona/nalazište
8	Z-7588	Sklop "kula Nonković"	Klek	SLIVNO	vojne i obrambene građevine
9	Z-7574	Arheološko nalazište Gradina na otoku Osinj	Blace	SLIVNO	kopnena arheološka zona/nalazište
10	Z-7567	Crkva sv. Nikole i groblje	Borovci	KULA NORINSKA	sakralne građevine i
11	Z-7278	Podmorsko arheološko nalazište Portina	Ploče	PLOČE	podvodna arheološka zona/nalazište
12	Z-6537	Srednjovjekovno groblje i crkva Male Gospe	Dobranje	ZAŽABUE	sakralne građevine
13	Z-6205	Crkva sv. Ivana na otoku Osinju	Blace	SLIVNO	sakralne građevine
14	Z-6193	Arheološka zona i kulturno-povijesna cjelina Naron - Vid	Vid	METKOVIĆ	kopnena arheološka zona/nalazište
15	Z-6030	Crkva sv. Jurja s ostatcima antičke villae rusticae	Bačina	PLOČE	sakralne građevine
16	Z-6015	Utvrdna Brštanik	Podgradina	SLIVNO	vojne i obrambene građevine
17	Z-5997	Arheološko nalazište Zađe s ostacima ville rustice	Bačina	PLOČE	kopnena arheološka zona/nalazište
18	Z-5833	Utvrdna Smrdan Grad s crkvom Gospe Velike	Slivno Ravno	SLIVNO	vojne i obrambene građevine
19	Z-5806	Crkva sv. Luke	Bačina	PLOČE	sakralne građevine
20	Z-5753	Arheološko nalazište Vrtar	Borovci	KULA NORINSKA	vojne i obrambene građevine
21	Z-5464	Kula	Metković	METKOVIĆ	vojne i obrambene građevine
22	Z-5328	Crkva sv. Vida	Vid	METKOVIĆ	sakralne građevine
23	Z-5304	Erešova kula	Vid	METKOVIĆ	stambene građevine
24	Z-4966	Nekropola stećaka „Grebilje“	Slivno Ravno	SLIVNO	kopnena arheološka zona/nalazište
25	Z-4466	Ruševine crkve sv. Andrije	Bačina	PLOČE	kopnena arheološka zona/nalazište

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izješće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

26	RST-0708-1973.	Kuća Bukovac-Šiljeg	Vid	METKOVIĆ	stambene građevine
27	RST-0545-1971.	Kuća Markota	Vid	METKOVIĆ	stambene građevine
28	P-6644	Crkva sv. Ilije	Metković	METKOVIĆ	sakralne građevine
29	P-6629	Arheološko nalazište Zanova	Borovci	KULA NORINSKA	kopnena arheološka zona/nalazište
30	P-6527	Stara župna kuća i kapela sv. Paškala	Plina Jezero	PLOČE	sakralni kompleksi
31	P-6269	Arheološko podvodno nalazište Luke Mitrovac	Komin	PLOČE	podvodna arheološka zona/nalazište

Odgovor:

Uvažava se,

međutim nije predmet ovih CIDPPDNŽ. Važeći PPŽ je iz 2019. godine s jednom Ciljanom Izmjenom i dopunom iz 2020. godine. Do sada nije bilo prilike konstatirati da je došlo do promjene u nadležnostima konzervatorskih odjela, sada već službi. Prilikom izrade Prostornog plana Županije nove generacije navedeno ćemo ispraviti.

A5



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA INFRASTRUKTURU I POTPORU

KLASA: 350-01/26-02/18
URBROJ: 512M5-01-01-02-26-K5

Zagreb, 24. travnja 2026.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/01 UPRAVNA TIJELA

Primljeno: 30-04-2026	
Klasifikacijska oznaka: 350-01/23-01/15	Org. jedinica:
Uredbeni broj: 26-22	Prilog: Vrijed.

REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije	
Primljeno: 05.05.2026	
Klasifikacijska oznaka: 350-02/22-01/11	Org. jedinica: 1-22
Uredbeni broj: 512M5-01-01-02-26-479	Prilog: Vrijed.

**DUBROVAČKO-NERETVANSKA
ŽUPANIJA**
Upravni odjel za prostorno uređenje
i gradnju
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

**PREDMET: Prijedlog ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana
Dubrovačko-neretvanske županije, Studija strateške procjene utjecaja
na okoliš i Glavna ocjena prihvatljivosti na ekološku mrežu**
- javna rasprava o Prijedlogu plana
- mišljenje, dostavlja se

Smart image

akt KLASA: 350-03/23-01/15, URBROJ: 2117-23-1/1-26-9
17. ožujka 2026.

Poštovani,

u vezi s vašim zahtjevom gornjih oznaka, kojim ste u postupku izrade i provođenja Javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije zatražili mišljenje, a vezano uz uvažavanje zahtjeva i zaštitu interesa obrane na području obuhvata zahvata plana kao i mogućih utjecaja Plana na postojeće zone posebne namjene i na prostor zaštitnih i sigurnosnih zona oko vojnih lokacija i građevina te sudjelovanje na javnom izlaganju plana, očitujemo se kako slijedi.

Nakon uvida u Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, utvrdili smo da još nije došlo do promjena prethodno iskazanih zahtjeva za zaštitu interesa obrane na području obuhvata plana. I dalje je potrebno, a u cilju zaštite interesa obrane, sukladno Pravilniku o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine", broj 122/15), u prostorno-planskoj dokumentaciji zadržati ranije definirane zone posebne namjene kao i zaštitne i sigurnosne zone za ranije definirane vojne lokacije.

Napominjemo kako je u tijeku postupak izrade Državnog plana prostornoga razvoja te da je povjerenstvo završilo s izradom radne verzije zona posebne namjene za područje DNŽ, a konačna verzija i eventualne korekcije zaštitnih i sigurnosnih zona s obzirom na granice posebne namjene i izgrađenost u neposrednoj blizini vojnih lokacija dostaviti će se naknadno.

14

Vezano za Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavnu ocjenu prihvatljivosti na ekološku mrežu, na isto iz područja naše nadležnosti nemamo primjedbi

MD/IT/TG



S poštovanjem,
**OVLAŠTEN ZA OBAVLJANJE POSLOVA
RAVNATELJA**
mr.sc Ante Modrić



O tome obavijest:

- Naslovu poštom i putem e-pisarnice: pisarnica@dnz.hr

A5

MINISTARSTVO OBRANE

Uprava za infrastrukturu i potporu

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1

10000 Zagreb

1.

U vezi s vašim zahtjevom gornjih oznaka, kojim ste u postupku izrade i provođenja Javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko- neretvanske županije zatražili mišljenje, a vezano uz uvažavanje zahtjeva i zaštitu interesa obrane na području obuhvata zahvata plana kao i mogućih utjecaja Plana na postojeće zone posebne namjene i na prostor zaštitnih i sigurnosnih zona oko vojnih lokacija i građen ina te sudjelovanje na javnom izlaganju plana, očitujemo se kako slijedi.

Nakon uvida u Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko- neretvanske županije, utvrdili smo da još nije došlo do promjena prethodno iskazanih zahtjeva za zaštitu interesa obrane na području obuhvata plana. I dalje je potrebno, a u cilju zaštite interesa obrane, sukladno Pravilniku o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine", broj 122/15), u prostorno-planskoj dokumentaciji zadržati ranije definirane zone posebne namjene kao i zaštitne i sigurnosne zone za ranije definirane vojne lokacije.

Napominjemo kako je u tijeku postupak izrade Državnog plana prostornoga razvoja te da je povjerenstvo završilo s izradom radne verzije zona posebne namjene za područje DNŽ, a konačna verzija i eventualne korekcije zaštitnih i sigurnosnih zona s obzirom na granice posebne namjene i izgrađenost u neposrednoj blizini vojnih lokacija dostaviti će se naknadno.

Vezano za Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavnu ocjenu prihvatljivosti na ekološku mrežu, na isto iz područja naše nadležnosti nemamo primjedbi.

Odgovor:

Uvažava se,

međutim predmet ovih CIDPPDNŽ nisu bile zone posebne namjene.

A6



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Područna konzervatorska služba u Dubrovniku

KLASA: 612-08/26-10/0087
URBROJ: 532-05-20/8-26-02

Dubrovnik, 24. travnja 2026.



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
Datum zaprimanja:	6.5.2026.
KLASA:	350-01/23-01/15
Br. oznaka:	350-01/23-01/15-319

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju	
Predmet: 350-01/23-01/15	
Datum: 6.05.2026	
Org. jedinica: 1-21	
Uredbeni broj: 532-05-20/8-26-177	
Vred.	

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Smart image ik

Predmet: Obavijest o provođenju objedinjene javne rasprave o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ, mišljenje, daje se

Veza: Vaša KLASA: 350-01/23-01/15,
URBROJ: 2117-23-1/1-26-9, 17. ožujka 2026.

Temeljem dostavljene obavijesti o provođenju javne rasprave te uvidom u Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, Područna konzervatorska služba Dubrovnik donosi sljedeće:

- S obzirom da se predmetnim izmjenama i dopunama Plana za sve zahvate za eksploataciju mineralnih sirovina određuje neposredna provedba temeljem putem PPDNŽ, potrebno je dopuniti poglavlje 3.4. Gospodarska namjena - eksploatacija mineralnih sirovina E, točka 50g. u vezi eksploatacijskog polja Ljut u Općini Janjina mjerama zaštite arheološkog lokaliteta koji je utvrđen unutar obuhvata polja te stavljen pod preventivnu zaštitu, a uključuje. prethodne zaštitne arheološke istražne radove.
- Poglavlje 11. Mjere provedbe, 11.4. Smjernice za izradu prostorno-planske dokumentacije nižeg reda lokalnog značaja 11.4.1. Gospodarska namjena
Točku 355. koja se odnosi na luku nautičkog turizma u luci Polače potrebno je nadopuniti mjerama zaštite podvodne arheološke baštine.
- Lokacije nove turističkih zona odnosno izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, nisu u skladu s predloženim mjerama zaštite krajobraznih vrijednosti definiranim u sklopu odredbi za provedbu Plana, poglavlje 3, Posebne mjere, smjernice za očuvanje i razvoj krajolika priobalja, mora i otoka, točka 4.

Voditelj Područne konzervatorske službe Dubrovnik



Božica Bilić, dipl.ing.arh.

A6

MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

Uprava za zaštitu kulturne baštine

Područna konzervatorska služba u Dubrovniku

Restićeva 7

20000 Dubrovnik

1.

Temeljem dostavljene obavijesti o provođenju javne rasprave te uvidom u Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, Područna konzervatorska služba Dubrovnik donosi sljedeće:

- S obzirom da se predmetnim izmjenama i dopunama Plana za sve zahvate za eksploataciju mineralnih sirovina određuje neposredna provedba temeljem putem PPDNŽ, potrebno je dopuniti poglavlje 3.4. Gospodarska namjena - eksploatacija mineralnih sirovina E, točka 50g. u vezi eksploatacijskog polja Ljut u Općini Janjina mjerama zaštite arheološkog lokaliteta koji je utvrđen unutar obuhvata polja te stavljen pod preventivnu zaštitu, a uključuje, prethodne zaštitne arheološke istražne radove.

Odgovor:

Uvažava se,

međutim, mjere zaštite arheološkog lokaliteta već su utvrđene odredbom 50h Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana.

2.

- Poglavlje 11. Mjere provedbe, 11.4. Smjernice za izradu prostorno-planske dokumentacije nižeg reda lokalnog značaja 11.4.1. Gospodarska namjena
Točku 355. koja se odnosi na luku nautičkog turizma u luci Polače potrebno je nadopuniti mjerama zaštite podvodne arheološke baštine.

Odgovor:

Uvažava se,

međutim, Luka nautičkog turizma u luci Polače nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana.

3.

- Lokacije novih turističkih zona odnosno izdvojenih građevinskih područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, nisu u skladu s predloženim mjerama zaštite krajobraznih vrijednosti definiranim u sklopu odredbi za provedbu Plana, poglavlje 3, Posebne mjere, smjernice za očuvanje i razvoj krajolika priobalja, mora i otoka, točka 4.

Odgovor:

Uvažava se,

međutim, ovim Ciljanim Izmjenama i dopunama Prostorni plan postaje provedbeni za već planirane zahvate i gospodarske zone državnog i županijskog značaja, te se ne planiraju nova građevinska područja izdvojene namjene izvan naselja. U tom smislu za građevinska područja izdvojene namjene izvan naselja županijskog značaja utvrđuju se građevinska područja u mjerilu 1:5.000 te obuhvat i smjernice za izradu UPU-a za predmetne zone, pri čemu se radi o postojećim planiranim zahvatima u prostoru koja se već nalaze u prostornom planu županije.

Napominjemo da je u poglavlju 12.1.1. Smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja državnog i županijskog značaja - Opći uvjeti, navedeno da je potrebno prethodno izraditi program urbanističkog plana uređenja kao podloge za donošenje odluke o izradi kao dokumenta studijskog, prostorno programskog karaktera koji bi obuhvatio sve potrebne aspekte i razine krajobraznog vrednovanja i analize prostora. Također je za svaku pojedinu zonu koja je smještena unutar osobito vrijednog predjela – prirodnog ili kulturnog krajolika propisana izrada stručne podloge vrednovanja šireg prostora (krajolik, kulturna i prirodna baština, mogućnosti infrastrukturnog opremanja) s konceptom urbanističko-arhitektonskog idejnog rješenja. Smjernice za zaštitu ekološke mreže propisane Strateškom studijom ugrađene su u plan.

A7

801

CIVILIZACIJA
JA Mišljenja

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

13. 05. 2025

350-02/22-01/11

517-04-1-1-26-182

1-21

137302

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ZELENE TRANZICIJE

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš
i održivo gospodarenje otpadom

KLASA: 351-03/26-01/539
URBROJ: 517-04-1-1-26-7

Zagreb, 30. travnja 2026.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Gundulićeva poljana 1
20000 Dubrovnik

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Datum zaprimanja: 12.5.2026.

KLASA: 350-01/23-01/15

Br. oznaka: 350-01/23-01/15-320

JA
LA
a
3d.

PREDMET: Ciljane izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
– mišljenje na Prijedlog ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i stratešku studiju utjecaja na okoliš, daje se

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije (dalje u tekstu: Ministarstvo) zaprimila je 23. ožujka 2026. godine zahtjev Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije (KLASA: 350-01/23-01/15; URBROJ: 2117-23-1/1-26-9 od 17. ožujka 2026. godine) za davanje mišljenja na Prijedlog ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i stratešku studiju utjecaja na okoliš, u sklopu javne rasprave o Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (dalje u tekstu: Izmjene i dopune Plana) i strateškoj studiji utjecaja na okoliš (dalje u tekstu: strateška studija).

U skladu sa člankom 23. stavcima 2. i 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17, dalje u tekstu: Uredba), istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, nadležno tijelo stratešku studiju i nacrt prijedloga plana dostavlja i na mišljenje tijelima i osobama sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) i Uredbi.

Sukladno traženom, a nakon provedenih konzultacija unutar Ministarstva, očitujemo se na predmetnu dokumentaciju kako slijedi:

Temeljem očitovanja Uprave za klimatsku tranziciju Ministarstva (KLASA: 351-05/26-04/182; URBROJ: 517-03-3-2-26-2 od 23. travnja 2026. godine), utvrđuje se da s aspekta utjecaja na kvalitetu zraka i tla nisu utvrđeni značajniji negativni čimbenici, međutim na stranici 32. strateške studije u poglavlju 2. *Odnos CID Plana s drugim odgovarajućim strategijama, planovima z programima*, u tablici 2.1, u obzir je potrebno uzeti i treba navesti zadnju verziju Programa kontrole onečišćenja zraka za razdoblje 2020 do 2029., odnosno Izmjene z dopune Programa

kontrole onečišćenja zraka za razdoblje od 2020. do 2029. godine, dostupne na mrežnim stranicama Ministarstva putem poveznice:

https://mzost.gov.hr/UserDocsImages/klimatske_aktivnosti/zrak_tlo_svjettosno/napcp/2025/ii_d_napcp_2025_hr.pdf. Navedeno je potrebno dodati i kao izvor podataka. Također, u strateškoj studiji nije razmotren utjecaj Izmjena i dopuna Plana na onečišćenje okoliša svjetlom, niti su navedene mjere kojima bi se potencijalno negativan učinak ograničio te je stoga je potrebna dopuna iste.

U poglavlju strateške studije 1.1 *Razlozi za izradu CID Plana* navode se konkretni zahvati kao i kasnije lokacije tih zahvata. Sve to je nužno kasnije u tekstu strateške studije analizirati u kontekstu rizika od klimatskih promjena kao i analize klimatske neutralnosti.

U poglavlju strateške studije 1.3 *Ciljane izmjene i dopune Plana* detaljno su navedene sve lokacije od interesa za Plan te se kasnije svaka od njih mora detaljno analizirati kroz rizike od klimatskih promjena i postizanju klimatske neutralnosti.

U poglavlju strateške studije 2. *Odnos CID Plana s drugim odgovarajućim strategijama, planovima i programima*, navodi se: „...Problematika prilagodbe klimatskim promjenama obrađena je u Studiji te su propisane mjere kojima se želi osigurati da ne dođe do povećanja ranjivosti ekosustava i društva kao posljedica negativnih učinaka klimatskih promjena u sadašnjosti, ali posebno u budućnosti. Cilj (b) povećati sposobnost oporavka nakon učinaka klimatskih promjena zadovoljen je mjerama ublažavanja i prilagodbe klimatskim promjenama propisanim ovom Studijom. Iz navedenog proizlazi kako su CID Plana usklađena sa Strategijom prilagodbe klimatskim promjenama u RH...“. Navedeno nije u skladu s propisanim mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša jer je navedena općenita mjera. Nema navedenih konkretnih mjera na strateškoj razini za određeni klimatski rizik koje će vrijediti za cijelo područje provedbe Izmjena i dopuna Plana te je navedeno nužno doraditi.

Također, vezano uz navode za usklađenost sa Strategijom niskougljičnog razvoja Republike Hrvatske do 2030. s pogledom na 2050. godinu („Narodne novine“, broj 63/21) nužno je na strateškoj razini kvantificirati utjecaj Izmjena i dopuna Plana na postizanje klimatske neutralnosti do 2050. godine, a sukladno nacionalnim ciljevima. Navodi su preopćeniti i potrebno ih je konkretizirati. Usklađenost sa Strategijom prilagodbe i Strategijom niskougljičnog razvoja nužno je konkretizirati i povezati sa odredbama u Izmjenama i dopunama Plana. Mjere u točki 10.11. su općenite te iste treba specificirati i konkretizirati.

Analizom predmetne strateške studije utvrđeno je da je tema klimatskih promjena obrađena na analitičkoj razini, ali nije adekvatno integrirana u provedbeni dio Izmjena i dopuna Plana. Strateška studija pravilno identificira klimatske promjene kao značajan okolišni i razvojni rizik te razmatra utjecaje kroz dva komplementarna stupa - ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama. Također, provedena je analiza osjetljivosti, izloženosti i ranjivosti planiranih namjena. Međutim, mjere prilagodbe klimatskim promjenama u većem dijelu strateške studije ostaju opisne i strateške, bez jasnog prijenosa u obvezujuće prostorne, tehničke i provedbene uvjete, što će rezultirati njihovim izostankom u fazi provedbe Izmjena i dopuna Plana. Stoga je potrebno je jasnije povezati rezultate procjene klimatske ranjivosti s konkretnim mjerama, standardima i ograničenjima u prostoru te osigurati njihovu obveznu primjenu.

Za cjelokupni dokument nužno je detaljno primijeniti odredbe članka 16. Zakona o klimatskim promjenama i zaštiti ozonskog sloja („Narodne novine“, broj 67/25) za svaki pojedini dio Izmjena i dopuna Plana koji je opisan u poglavljima 1.1 i 1.3. te je potrebno izraditi karte klimatskih rizika koje bi trebale biti sastavni dio dokumentacije. Klimatsko potvrđivanje Izmjena i dopuna Plana usko je vezano uz proces izrade stručnih podloga i ne predstavlja samo formalnu

potvrdu usklađenosti. Ono zahtijeva izradu stručnih podloga koje obuhvaćaju klimatske scenarije, sektorske analize, prostorne modele rizika i jasno definirane mjere prilagodbe i ublažavanja. Metodološki pristup treba biti usklađen s načelima klimatskog potvrđivanja koje je razvila Europska komisija, pri čemu se razlikuju dva komplementarna stupa: prilagodba klimatskim promjenama (*adaptation proofing*) i smanjenje emisija (*mitigation proofing*). U kontekstu Izmjena i dopuna plana to znači da se istodobno procjenjuje otpornost planiranih infrastrukturnih sustava na buduće klimatske uvjete i njihov doprinos ili opterećenje u odnosu na cilj klimatske neutralnosti.

U poglavlju strateške studije 5. *Postojeće stanje okoliša i mogući razvoj okoliša bez provedbe CID Plana*, predlaže se kod svakog pokretača promjena u okolišu navesti trenutno postojeće stanje utjecaja na klimatske promjene te utjecaj klimatskih promjena na tog pokretača kako bi se kasnije jasnije mogla pratiti analiza klimatskih rizika i proizašle mjere prilagodbe klimatskim promjenama.

U poglavlju strateške studije 3.3.2.2 *Klimatske promjene*, za analizu predlaže se koristiti „lošiji“ scenarij RCP8.5. jer se planski dokument donosi za duže vremensko razdoblje i obuhvaća kritičnu infrastrukturu. Također, predlaže se fokusirati i dati detaljnije projekcije (više rezolucije) za predmetno područje. Nadalje, u poglavlju 3.3 *Opis stanja sastavnica i čimbenika u okolišu*, kod svake sastavnice i čimbenika u okolišu predlaže se navesti trenutno postojeće stanje utjecaja na klimatske promjene te utjecaj klimatskih promjena na svaku pojedinačnu sastavnicu i čimbenik kako bi se jasnije mogla pratiti analiza klimatskih rizika i mjere prilagodbe klimatskim promjenama. Predlaže se navesti eventualne uočene probleme.

U poglavlju strateške studije 3.3.5.4 *Opasnost od poplava*, u prikazima Karte opasnosti od poplava nisu uzete u obzir buduće klimatske promjene te ih je potrebno sagledati s određenim odmakom i oprezom. U kasnijoj analizi je isto nužno uzeti u obzir u svrhu odgovarajuće mjere prilagodbe klimatskim promjenama povezane s predmetnim rizikom.

U poglavlju strateške studije 3.4 *Mogući razvoj okoliša bez provedbe CID Plana*, navodi se: „...Bezprimjere mjera prilagodbe i smanjenja ranjivosti u svim sektorima, zbog novih uvjeta može se očekivati nastavak i intenziviranje dosadašnjih negativnih trendova. Posebice su ranjiva obalna područja gdje može doći do poplavlivanja uslijed podizanja razine mora i obalnih poplava te izgrađena područja naselja ili većih urbanih središta koja su pod opasnošću od pojave toplinskih otoka i bujičnih poplava uslijed povećanja asfaltiranih površina. Napredak se ostvaruje pomoću različitih planova, strategija, programa ili na razini pojedinačnih projekata, zbog čega se može očekivati da će infrastrukturni i okolišni sustavi u budućnosti postati otporniji na negativne posljedice klimatskih promjena...“. Navedeno je u kontradikciji s navodima u strateškoj studiji i Izmjenama i dopunama Plana iz razloga što nisu predviđene konkretne mjere za pojedine sektore, područja i zahvate za koje su identificirani rizici od klimatskih promjena. Ukoliko se na strateškoj razini identificiraju određeni rizici, potrebno je predvidjeti odgovarajuće mjere ublažavanje tih rizika.

U poglavlju strateške studije 4. *Postojeći okolišni problemi koji su važni za CID Plana*, Tablica 4.1 *Postojeći okolišni problemi koji su važni za CID Plana*, čimbenik u okolišu klimatske promjene potrebno je razdvojiti na ublažavanje klimatskih promjena (emisije stakleničkih plinova) i prilagodbu na klimatske promjene. Za sve ostale sastavnice/čimbenika potrebno je navesti potenciranje okolišnog problema pod utjecajem klimatskih promjena (navesti točno koji klimatski rizik je izražen za određeni čimbenik/sastavnicu).

U poglavlju strateške studije 5. *Okolišne značajke područja na koja provedba CID Plana može značajno utjecati*, potrebno je analizirati i navesti ublažavanje klimatskih promjena i

prilagodbu na klimatske promjene. Utjecaj Plana na ublažavanje i na prilagodbu klimatskih promjenama je nedvojbena.

U poglavlju strateške studije 7.2.2.1 *Ublažavanje klimatskih promjena* zaključak „CID Plana neće imati značajno negativan utjecaj na ublažavanje klimatskih promjena“ nužno je dokumentirati kvantitativnim izračunom jer tvrdnje za značajnim utjecajem se trebaju argumentirati i konkretizirati.

Na strateškoj razini su prema poglavlju strateške studije 1.1 i 1.3 poznate lokacije zahvata kao i ostali podaci. Nužno je navesti konkretne sektorske mjere kojima će se postići na strateškoj (županijskoj) razini klimatska neutralnost sukladno nacionalnim ciljevima do 2050. godine te iste uvrstiti u Izmjene i dopune Plana. Na temelju kvantitativnih analiza potrebno je obrazložiti utjecaj dokumenta na klimatske promjene te jasno izvesti zaključak o utjecaju svega što je planirano u dokumentu na klimu. Nužno je jasno navesti i obrazložiti mjere za ublažavanje klimatskih promjena. Predložene mjere uključuju sljedeće:

- analizirati i opisati kako će aktivnosti/mjere/projekti iz dokumenta utjecati na klimatske promjene;
- identificirati značajne utjecaje na klimatske promjene aktivnosti/mjera/projekata iz dokumenta;
- analizirati i definirati mjere ublažavanja klimatskih promjena za aktivnosti/mjere/projekte iz dokumenta;
- potrebno ih je razraditi te prepoznati radi li se o mjerama sprječavanja, smanjenja, ublažavanja i/ili kompenzacije nepovoljnih utjecaja na klimu;
- izvesti zaključak (na osnovi kvantitativnih procjena) o klimatskoj neutralnosti;
- detaljno navesti te opisati mjere i aktivnosti za postizanje klimatske neutralnosti.

U poglavlju strateške studije 7.2.2.2 *Prilagodba na/od klimatskih promjena*, analizu ranjivosti je potrebno izraditi na razini informacija danih u poglavljima 7.7 i 1.3. te ukoliko se objedinjuje namjena kao što je napravljeno u ovoj strateškoj studiji mora se zadržati detaljnost kako se ne bi previdio određeni rizik. Analizu rizika je nužno napraviti za sve ranjivosti koje su dobivene umjerene ili visoke. Nužno je definirati određene specifične mjere prilagodbe za svaki od navedenih rizika za svaku od lokacija i sektora te ih prenesti u odredbe Izmjena i dopuna Plana.

U poglavlju strateške studije 7.2.2.3 *Zaključak o pripremi za klimatske promjene*, navedeno je: „...Prema provedenoj procjeni utjecaja provedbe CID Plana na ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu na/od klimatskih promjena definirane su pojedine zone/koridori koji će generirati pozitivne, zanemarive te umjereno do značajno negativne utjecaje. Sukladno tome, utvrđeno je da CID Plana neće generirati značajno negativan utjecaj na nijedan od navedenih stupova klimatskih promjena. Detaljnu procjenu značajnosti negativnog utjecaja planiranih zona/trasa na ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama na strateškoj razini nije bilo moguće provesti zbog nedostatka ključnih informacija. Prema svemu navedenom, uz poštivanje propisanih mjera, s ciljem da se mogući negativni utjecaji na ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama svedu na najmanju moguću razinu, procjenjuje se da CID Plana neće imati negativan utjecaj na ublažavanje i prilagodbu na/od klimatskih promjena...“. Za sve nedostane informacije kao što se prethodno navodi potrebno je izraditi odgovarajuće stručne podloge. Stoga je potrebno nedvosmisleno identificirati koje su to nedostajuće informacije.

Nadalje, potrebno je jasnije povezati rezultate procjene klimatske ranjivosti s konkretnim mjerama, standardima i ograničenjima u prostoru te ih navesti u poglavlju 8.2. *Mjere zaštite okoliša*.

Svi zaključci doneseni i za ublažavanje (dokumentacija o pregledu/pripremi za klimatsku neutralnost) i za prilagodbu (dokumentacija o pregledu/pripremi za otpornost na klimatske promjene) moraju biti utemeljeni na jasnoj analizi i potkrepljeni obrazloženjem. U konačnom zaključku (konsolidirana dokumentacija o pregledu/pripremi za klimatske promjene) potrebno je

objediniti razmatranja o ublažavanju i prilagodbi (oba stupa klimatskih promjenama moraju biti pozitivna).

Dodatno, dostavlja se nekoliko primjera prijedloga mjera prilagodbe na strateškoj razini.

Za prometnu infrastrukturu prijedlog je propisati da svi novi i rekonstruirani prometni zahvati moraju biti projektirani uzimajući u obzir buduće klimatske uvjete. Konkretno, potrebno je uvesti obvezu dimenzioniranja odvodnje prometnica na intenzitete oborina povećane najmanje za 20-30 % u odnosu na važeće normative, sukladno klimatskim projekcijama. Mostovi, propusti i drugi hidrotehnički objekti moraju se projektirati na protoke koji uključuju klimatski faktor sigurnosti (minimalno 100-godišnji povratni period uz korekciju). Na trasama koje prolaze kroz područja povećanog rizika od bujičnih poplava ili erozije prijedlog je planirati zaštitne mjere kao što su retencijski bazeni, regulacija bujica i stabilizacija pokosa. U područjima izloženim visokim temperaturama prijedlog je koristiti asfaltna mješavine otporne na deformacije uslijed toplinskog opterećenja. Također, u planiranju prometnih koridora prijedlog je izbjegavati zone visokog rizika (poplavna područja, klizišta), a gdje to nije moguće, propisati dodatne tehničke mjere zaštite.

U sektoru vodoopskrbe i odvodnje prijedlog je uvesti obvezu planiranja sustava na temelju klimatskih scenarija. Sustavi odvodnje moraju se projektirati za povećane intenzitete oborina, uz obvezno uvođenje rješenja za zadržavanje oborinskih voda na mjestu nastanka (npr. retencije, infiltracijske površine, kišni vrtovi). U urbanim i turističkim zonama prijedlog je propisati minimalni udio propusnih površina (npr. najmanje 30—40 % građevne čestice) kako bi se smanjio površinski otjecaj i rizik od plavljenja. Također, predlaže se uvesti obvezu ponovne uporabe oborinskih voda (npr. za navodnjavanje). U sustavu vodoopskrbe potrebno je planirati alternativne izvore vode (npr. desalinizacija, korištenje kišnice) te smanjivati gubitke u mreži. U područjima s povećanim rizikom od suše potrebno je ograničiti razvoj zahvata s visokim zahtjevima za vodom, osobito u turističkim zonama.

Za energetske sustav predlaže se propisati mjere povećanja otpornosti na ekstremne vremenske uvjete. To uključuje obvezu planiranja podzemnih vodova u zonama visokog požarnog rizika i područjima izloženim jakim vjetrovima. Trafostanice i druga energetska infrastruktura moraju se locirati izvan zona plavljenja ili se moraju projektirati s odgovarajućim zaštitnim mjerama (npr. povišenje, zaštitni nasipi). Predlaže se poticati decentraliziranu proizvodnju energije iz obnovljivih izvora (sunčane elektrane na zgradama i unutar zona), čime se povećava otpornost sustava. Također, u planiranju energetskih koridora potrebno je uzeti u obzir rizik od požara i osigurati zaštitne koridore i redovito održavanje vegetacije.

Za zone izdvojene namjene predlaže se uvesti obvezne klimatske kriterije. To uključuje ograničenje gustoće izgradnje u obalnim područjima, obvezno planiranje zelenih površina i zasjenjenja (na primjer najmanje 30 % površine zone mora biti pod vegetacijom ili zasjenjenjem), te korištenje materijala koji smanjuju zagrijavanje (svijetle površine, zeleni krovovi).

U svim turističkim zonama predlaže se osigurati održivo upravljanje vodom, uključujući sustave za prikupljanje kišnice i smanjenje potrošnje vode. Također je prijedlog zabraniti ili ograničiti gradnju u zonama koje su identificirane kao rizične na poplave, eroziju, požare. Iako poljoprivreda nije izravno predmet Plana, u kontekstu klimatskih promjena prijedlog je propisati mjere očuvanja tla i vode. To uključuje poticanje navodnjavanja kap na kap, očuvanje poljoprivrednog zemljišta od prenamjene, te uvođenje zaštitnih pojaseva vegetacije radi smanjenja erozije i zadržavanja vlage u tlu.

Za eksploatacijska polja predlaže se dopuniti postojeće mjere na način da se uvede obveza upravljanja oborinskim vodama u uvjetima ekstremnih oborina, uključujući izgradnju retencijskih

bazena i sustava za kontrolu erozije. Nakon završetka eksploatacije potrebno je provesti sanaciju korištenjem autohtonih i klimatski otpornih biljnih vrsta.

U smjernicama za izradu urbanističkih planova uređenja predlaže se propisati da svaki UPU mora sadržavati analizu klimatskih rizika i mjere prilagodbe. To uključuje procjenu toplinskih otoka, planiranje zelenih i plavih površina, upravljanje oborinskim vodama te osiguranje dostupnosti vode. Potrebno je propisati minimalne standarde: udio zelenih površina, udio propusnih površina, obvezno zasjenjenje javnih prostora, ograničenje izgradnje u rizičnim zonama.

Na razini cjelokupnih Izmjena i dopuna Plana predlaže se uvesti obvezu da svi zahvati moraju dokazati klimatsku otpornost kroz projektno-tehničku dokumentaciju. Također, potrebno je uspostaviti sustav praćenja (monitoringa) klimatskih pokazatelja i utjecaja provedbe plana, kako je djelomično naznačeno u poglavlju 10. strateške studije (str. 317), ali ga je potrebno proširiti na konkretne indikatore (temperatura, oborine, poplave, dostupnost vode).

Sve navedene mjere za ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama moraju biti na odgovarajući način implementirane u odredbe Izmjena i dopuna Plana, a ne ostati isključivo na razini strateške studije. Bez njihove integracije u normativni i kartografski dio Prostornog plana postoji rizik da mjere neće biti primijenjene u provedbi. Mjere je potrebno ugraditi u odredbe za provedbu Izmjena i dopuna Plana, povezati s uvjetima gradnje i namjenom površina, prikazati u kartografskim prikazima gdje je primjenjivo te učiniti obvezujućima za sve buduće zahvate i projekte. Provedba i normativna integracija mjera prilagodbe i ublažavanja klimatskih promjena ključna za osiguranje klimatski otpornog prostornog razvoja Dubrovačko-neretvanske županije.

Sektor za održivo gospodarenje otpadom Ministarstva (KLASA: 351-01/26-02/38; URBROJ: 517-04-2-2-26-2 od 20. travnja 2026. godine), dostavio je mišljenje u kojem navodi da nema primjedbi na stratešku studiju i na Izmjene i dopune Plana uz obvezu poštivanja svih mjera zaštite okoliša koje se odnose na gospodarenje otpadom sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 84/21 i 142/23 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i njegovim važećim provedbenim propisima kao i usklađenost s Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2023. – 2028. godine („Narodne novine“, broj 84/23 i 104/25), uz napomenu da Zakon o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 155/25), koji je nastupio na snagu 1. siječnja 2026. godine, u članku 19. stavku 1. točki 41.e, propisuje da je sunčane elektrane moguće graditi na površinama zatvorenih odlagališta otpada ili zatvorenih odlagališnih ploha te navedeno treba uskladiti u predmetnim dokumentima.



A7

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ZELENE TRANZICIJE

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom

Radnička cesta 80

10000 Zagreb

1.

U skladu sa člankom 23. stavcima 2. i 4. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17, dalje u tekstu: Uredba), istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, nadležno tijelo stratešku studiju i nacrt prijedloga plana dostavlja i na mišljenje tijelima i osobama sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13,78/15, 12/18 i 118/18) i Uredbi.

Sukladno traženom, a nakon provedenih konzultacija unutar Ministarstva, očitujemo se na predmetnu dokumentaciju kako slijedi:

Temeljem očitovanja Uprave za klimatsku tranziciju Ministarstva (KLASA: 351-05/26- 04/182; URBROJ: 517-03-3-2-26-2 od 23. travnja 2026. godine), utvrđuje se da s aspekta utjecaja na kvalitetu zraka i tla nisu utvrđeni značajniji negativni čimbenici, međutim na stranici 32. strateške studije u poglavlju 2. *Odnos CID Plana s drugim odgovarajućim strategijama, planovima z programima*, u tablici 2.1, u obzir je potrebno uzeti i treba navesti zadnju verziju *Programa kontrole onečišćenja zraka za razdoblje 2020 do 2029.*, odnosno *Izmjene z dopune Programa kontrole onečišćenja zraka za razdoblje od 2020. do 2029. godine*, dostupne na mrežnim stranicama Ministarstva putem poveznice:

https://mzozt.gov.hr/UserDocsImages/klimatske_aktivnosti/zrak_tlo_svietlosno/napcp/2025/ii_d_napcp_2025_hr.pdf Navedeno je potrebno dodati i kao izvor podataka.

Također, u strateškoj studiji nije razmotren utjecaj Izmjena i dopuna Plana na onečišćenje okoliša svjetlom, niti su navedene mjere kojima bi se potencijalno negativan učinak ograničio te je stoga je potrebna dopuna iste.

U poglavlju strateške studije 1.1 *Razlozi za izradu CID Plana* navode se konkretni zahvati kad i kasnije lokacije tih zahvata. Sve to je nužno kasnije u tekstu strateške studije analizirati u kontekstu rizika od klimatskih promjena kao i analize klimatske neutralnosti.

U poglavlju strateške studije 1.3 *Ciljane izmjene i dopune Plana* detaljno su navedene sve lokacije od interesa za Plan te se kasnije svaka od njih mora detaljno analizirati kroz rizike od klimatskih promjena i postizanje klimatske neutralnosti.

U poglavlju strateške studije 2. *Odnos CID Plana s drugim odgovarajućim strategijama, planovima i programima*, navodi se: „...Problematika prilagodbe klimatskim promjenama obrađena je u Studiji te su propisane mjere kojima se želi osigurati da ne dođe do povećanja ranjivosti ekosustava i društva kao posljedica negativnih učinaka klimatskih promjena u sadašnjosti, ali posebno u budućnosti. Cilj (b) povećati sposobnost oporavka nakon učinaka klimatskih promjena zadovoljen je mjerama ublažavanja i prilagodbe klimatskim promjenama propisanim ovom Studijom. Iz navedenog proizlazi kako su CID Plana usklađene sa Strategijom prilagodbe klimatskim promjenama u RH... “. Navedeno nije u skladu s propisanim mjerama zaštite okoliša i programom praćenja stanja okoliša jer je navedena općenita mjera. Nema navedenih konkretnih mjera na strateškoj razini za određeni klimatski rizik koje će vrijediti za cijelo područje provedbe Izmjena i dopuna Plana te je navedeno nužno doraditi.

Također, vezano uz navode za usklađenost sa Strategijom niskougljičnog razvoja Republike Hrvatske do 2030. s pogledom na 2050. godinu („Narodne novine“, broj 63/21) "nužno je na strateškoj razini kvantificirati utjecaj Izmjena i dopuna Plana na postizanje klimatske neutralnosti do 2050. godine, a sukladno nacionalnim ciljevima. Navodi su preopćeniti i potrebno ih je konkretizirati. Usklađenost sa Strategijom prilagodbe i Strategijom niskougljičnog razvoja nužno je konkretizirati i povezati sa odredbama u Izmjenama i dopunama Plana. Mjere u točki 10.11. su općenite te iste treba specificirati i konkretizirati.

Analizom predmetne strateške studije utvrđeno je daje tema klimatskih promjena obrađena na analitičkoj razini, ali nije adekvatno integrirana u provedbeni dio Izmjena i dopuna Plana. Strateška studija pravilno identificira klimatske promjene kao značajan okolišni i razvojni rizik te razmatra utjecaje kroz dva komplementarna stupa - ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama. Također, provedena je analiza osjetljivosti, izloženosti i ranjivosti planiranih namjena. Međutim, mjere prilagodbe klimatskim promjenama u većem dijelu strateške studije ostaju opisne i strateške, bez jasnog prijenosa u obvezujuće prostome, tehničke i provedbene uvjete, što će rezultirati njihovim izostankom u fazi provedbe Izmjena i dopuna Plana. Stoga je potrebno je jasnije povezati rezultate procjene klimatske ranjivosti s konkretnim mjerama, standardima i ograničenjima u prostoru te osigurati njihovu obveznu primjenu.

Za cjelokupni dokument nužno je detaljno primijeniti odredbe članka 16. Zakona o klimatskim promjenama i zaštiti ozonskog sloja („Narodne novine“, broj 67/25) za svaki pojedini dio Izmjena i dopuna Plana koji je opisan u poglavljima 1.1 i 1.3. te je potrebno izraditi karte klimatskih rizika koje bi trebale biti sastavni dio dokumentacije. Klimatsko potvrđivanje Izmjena i dopuna Plana usko je vezano uz proces izrade stručnih podloga i ne predstavlja samo formalnu potvrdu usklađenosti. Ono zahtijeva izradu stručnih podloga koje obuhvaćaju klimatske scenarije, sektorske analize, prostome modele rizika i jasno definirane mjere prilagodbe i ublažavanja. Metodološki pristup treba biti usklađen s načelima klimatskog potvrđivanja koje je razvila Europska komisija, pri čemu se razlikuju dva komplementarna stupa: prilagodba klimatskim promjenama (*adaptation proofing*) i smanjenje emisija (*mitigation proofing*). U kontekstu Izmjena i dopuna plana to znači da se istodobno procjenjuje otpornost planiranih infrastrukturnih sustava na buduće klimatske uvjete i njihov doprinos ili opterećenje u odnosu na cilj klimatske neutralnosti.

U poglavlju strateške studije 5. *Postojeće stanje okoliša i mogući razvoj okoliša bez provedbe CID Plana*, predlaže se kod svakog pokretača promjena u okolišu navesti trenutno postojeće stanje utjecaja na klimatske promjene te utjecaj klimatskih promjena na tog pokretača kako bi se kasnije jasnije mogla pratiti analiza klimatskih rizika i proizašle mjere prilagodbe klimatskim promjenama.

U poglavlju strateške studije 3.3.2.2 *Klimatske promjene*, za analizu predlaže se koristiti „lošiji“ scenarij RCP8. 5. jer se planski dokument donosi za duže vremensko razdoblje i obuhvaća kritičnu infrastrukturu. Također, predlaže se fokusirati i dati detaljnije projekcije (više rezolucije) za predmetno područje. Nadalje, u poglavlju 3.3 *Opis stanja sastavnica i čimbenika u okolišu*, kod svake sastavnice i čimbenika u okolišu predlaže se navesti trenutno postojeće stanje utjecaja na klimatske promjene te utjecaj klimatskih promjena na svaku pojedinačnu sastavnicu i čimbenik kako bi se jasnije mogla pratiti analiza klimatskih rizika i mjere prilagodbe klimatskim promjenama. Predlaže se navesti eventualne uočene probleme.

U poglavlju strateške studije 3.3.5.4 *Opasnost od poplava*, u prikazima Karte opasnosti od poplava nisu uzete u obzir buduće klimatske promjene te ih je potrebno sagledati s određenim odmakom i oprezom. U kasnijoj analizi je isto nužno, uzeti u obzir u svrhu odgovarajuće mjere prilagodbe klimatskim promjenama povezane s predmetnim rizikom.

U poglavlju strateške studije 3.4 *Mogući razvoj okoliša bez provedbe CID Plana*, navodi se: „...Bez primjene mjera prilagodbe i smanjenja ranjivosti u svim sektorima, zbog novih uvjeta može se očekivati nastavak i intenziviranje dosadašnjih negativnih trendova. Posebice su ranjiva obalna područja gdje

može doći do poplavlivanja uslijed podizanja razine mora i obalnih poplava te izgrađena područja naselja ili većih urbanih središta koja su pod opasnosti od pojave toplinskih otoka i bujičnih poplava uslijed povećanja asfaltiranih površina. Napredak se ostvaruje pomoću različitih planova, strategija, programa ili na razini pojedinačnih projekata, zbog čega se može očekivati da će infrastrukturni i okolišni sustavi u budućnosti postati otporniji na negativne posljedice klimatskih promjena*. ". Navedeno je u kontradikciji s navodima u strateškoj studiji i Izmjenama i dopunama Plana iz razloga, što nisu predviđene konkretne mjere za pojedine sektore, područja i zahvate za koje su identificirani rizici od klimatskih promjena. Ukoliko se na strateškoj razini identificiraju određeni rizici, potrebno je predvidjeti odgovarajuće mjere ublažavanja tih rizika.

U poglavlju strateške studije 4. *Postojeći okolišni problemi koji su važni za CID Plana, Tablica 4.1 Postojeći okolišni problemi koji su važni za CID Plana*, čimbenik u okolišu klimatske promjene potrebno je razdvojiti na ublažavanje klimatskih promjena (emisije stakleničkih plinova) i prilagodbu na klimatske promjena. Za sve ostale sastavnice/čimbenika potrebno je navesti potenciranje okolišnog problema pod utjecajem klimatskih promjena (navesti točno koji klimatski rizik je izražen za određeni čimbenik/sastavnicu).

U poglavlju strateške studije 5. *Okolišne značajke područja na koja provedba CID Plana može značajno utjecati*, potrebno je analizirati i navesti ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu na klimatske promjene. Utjecaj Plana na ublažavanje i na prilagodbu klimatskih promjenama je nedvojen.

U poglavlju strateške studije 7.2.2.1 *Ublažavanje klimatskih promjena* zaključak „CID Plana neće imati značajno negativan utjecaj na ublažavanje klimatskih promjena“ nužno je dokumentirati kvantitativnim izračunom jer tvrdnje za značajnim utjecajem se trebaju argumentirati i konkretizirati.

Na strateškoj razini su prema poglavlju strateške studije 1.1 i 1.3 poznate lokacije zahvata kao i ostali podaci. Nužno je navesti konkretne sektorske mjere kojima će se postići na strateškoj (županijskoj) razini klimatska neutralnost sukladno nacionalnim ciljevima do 2050. godine te iste uvrstiti u Izmjene i dopune Plana. Na temelju kvantitativnih analiza potrebno je obrazložiti utjecaj dokumenta na klimatske promjena te jasno izvesti zaključak o utjecaju svega što je planirano u dokumentu na klimu. Nužno je jasno navesti i obrazložiti mjere za ublažavanje klimatskih promjena. Predložene mjere uključuju sljedeće:

- analizirati i opisati kako će aktivnosti/mjere/projekti iz dokumenta utjecati na klimatske promjene;
- identificirati značajne utjecaje na klimatske promjene aktivnosti/mjera/projekata iz dokumenta;
- analizirati i definirati mjere ublažavanja klimatskih promjena za aktivnosti/mjere/projekte iz dokumenta;
- potrebno ih je razraditi te prepoznati radi li se o mjerama sprječavanja, smanjenja, ublažavanja . i/ili kompenzacije nepovoljnih utjecaja na klimu ;
- izvesti zaključak (na osnovi kvantitativnih procjena) o klimatskoj neutralnosti;
- detaljno navesti te opisati mjere i aktivnosti za postizanje klimatske neutralnosti.

U poglavlju strateške studije 7.2.2.2 *Prilagodba na/od klimatskih promjena*, analizu ranjivosti je potrebno izraditi na razini informacija danih u poglavljima 7.7 i 1.3. te ukoliko se objedinjuje namjena kao stoje napravljeno u ovoj strateškoj studiji mora se zadržati detaljnost kako se ne bi previdio određeni rizik. Analizu rizika je nužno napraviti za sve ranjivosti koje su dobivene umjerene ili visoke. Nužno je definirati određene specifične mjere prilagodbe za svaki od navedenih rizika za svaku od lokacija i sektora te ih prenesti u odredbe Izmjena i dopuna Plana.

U poglavlju strateške studije 7.2.2.3. *Zaključak o pripremi za klimatske promjene*, navedeno je: „...Prema provedenoj procjeni utjecaja provedbe CID Plana na ublažavanje klimatskih promjena i prilagodbu na/od klimatskih promjena definirane su pojedine zone/koridori koji će generirati pozitivne, zanemarive te umjereno do značajno negativne utjecaje. Sukladno tome, utvrđeno je da CID Plana neće

generirati značajno negativan utjecaj na nijedan od navedenih stupova klimatskih promjena. Detaljnu procjenu značajnosti negativnog utjecaja planiranih zona/trasa na ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama na strateškoj razini nije bilo moguće provesti zbog nedostatka ključnih informacija. Prema svemu navedenom, uz poštivanje propisanih mjera, s ciljem da se mogući negativni utjecaji na ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama svedu na najmanju moguću razinu, procjenjuje se da CID Plana neće imati negativan utjecaj na ublažavanje i prilagodbu na/od klimatskih promjena... ". Za sve nedostane informacije kao što se prethodno navodi potrebno je izraditi odgovarajuće stručne podloge. Stoga je potrebno nedvosmisleno identificirati koje su to nedostajuće informacije.

Nadalje, potrebno je jasnije povezati rezultate procjene klimatske ranjivosti s konkretnim mjerama, standardima i ograničenjima u prostoru te ih navesti u poglavlju 8.2. *Mjere zaštite okoliša.*

Svi zaključci doneseni i za ublažavanje (dokumentacija o pregledu/pripremi za klimatsku neutralnost) i za prilagodbu (dokumentacija o pregledu/pripremi za otpornost na klimatske promjene) moraju biti utemeljeni na jasnoj analizi i potkrepljeni obrazloženjem. U konačnom zaključku (konsolidirana dokumentacija o pregledu/pripremi za klimatske promjene) potrebno je objediniti razmatranja o ublažavanju i prilagodbi (oba stupa klimatskih promjenama moraju biti pozitivna).

Dodatno, dostavlja se nekoliko primjera prijedloga mjera prilagodbe na strateškoj razini.

Za prometnu infrastrukturu prijedlog je propisati da svi novi i rekonstruirani prometni zahvati moraju biti projektirani uzimajući u obzir buduće klimatske uvjete. Konkretno, potrebno je uvesti obvezu dimenzioniranja odvodnje prometnica na intenzitete oborina povećane najmanje za 20-30 % u odnosu na važeće normative, sukladno klimatskim projekcijama. Mostovi, propusti i drugi hidrotehnički objekti moraju se projektirati na protoke koji uključuju klimatski faktor sigurnosti (minimalno 100-godišnji povratni period uz korekciju). Na trasama koje prolaze kroz područja povećanog rizika od bujičnih poplava ili erozije prijedlog je planirati zaštitne mjere kao što su retencijski bazeni, regulacija bujica i stabilizacija pokosa. U područjima izloženim visokim temperaturama prijedlog je koristiti asfaltne mješavine otporne na deformacije uslijed toplinskog opterećenja. Također, u planiranju prometnih koridora prijedlog je izbjegavati zone visokog rizika (poplavna područja, klizišta), a gdje to nije moguće, propisati dodatne tehničke mjere zaštite.

U sektoru vodoopskrbe i odvodnje prijedlog je uvesti obvezu planiranja sustava na temelju klimatskih scenarija. Sustavi odvodnje moraju se projektirati za povećane intenzitete oborina, uz obvezno uvođenje rješenja za zadržavanje oborinskih voda na mjestu nastanka (npr. retencije, infiltracijske površine, kišni vrtovi). U urbanim i turističkim zonama prijedlog je propisati minimalni udio propusnih površina (npr. najmanje 30—40 % građevne čestice) kako bi se smanjio površinski otjecaj i rizik od plavljenja. Također, predlaže se uvesti obvezu ponovne uporabe oborinskih voda (npr. za navodnjavanje). U sustavu vodoopskrbe potrebno je planirati alternativne izvore vode (npr. desalinizacija, korištenje kišnice) te smanjivati gubitke u mreži. U područjima s povećanim rizikom od suše potrebno je ograničiti razvoj zahvata s visokim zahtjevima za vodom, osobito u turističkim zonama.

Za energetske sustav predlaže se propisati mjere povećanja otpornosti na ekstremne vremenske uvjete. To uključuje obvezu planiranja podzemnih vodova u zonama visokog požarnog rizika i područjima izloženim jakim vjetrovima. Trafostanice i druga energetska infrastruktura moraju se locirati izvan zona plavljenja ili se moraju projektirati s odgovarajućim zaštitnim mjerama (npr. povišenje, zaštitni nasipi). Predlaže se poticati decentraliziranu proizvodnju energije iz obnovljivih izvora (sunčane elektrane na zgradama i unutar zona), čime se povećava otpornost sustava. Također, u planiranju energetskih koridora potrebno je uzeti u obzir rizik od požara i osigurati zaštitne koridore i redovito održavanje vegetacije.

Za zone izdvojene namjene predlaže se uvesti obvezne klimatske kriterije. To uključuje ograničenje gustoće izgradnje u obalnim područjima, obvezno planiranje zelenih površina i zasjenjenja (na primjer

najmanje 30 % površine zone mora biti pod vegetacijom ili zasjenjenjem), te korištenje materijala koji smanjuju zagrijavanje (svijetle površine, zeleni krovovi).

U svim turističkim zonama predlaže se osigurati održivo upravljanje vodom, uključujući sustave za prikupljanje kišnice i smanjenje potrošnje vode. Također je prijedlog zabraniti ili ograničiti gradnju u zonama koje su identificirane kao rizične na poplave, eroziju, požare. Iako poljoprivreda nije izravno predmet Plana, u kontekstu klimatskih promjena prijedlog je propisati mjere očuvanja tla i vode. To uključuje poticanje navodnjavanja kap na kap, očuvanje poljoprivrednog zemljišta od prenamjene, te uvođenje zaštitnih pojaseva vegetacije radi smanjenja erozije i zadržavanja vlage u tlu.

Za eksploatacijska polja predlaže se dopuniti postojeće mjere na način da se uvede obveza upravljanja oborinskim vodama u uvjetima ekstremnih oborina, uključujući izgradnju retencijskih bazena i sustava za kontrolu erozije. Nakon završetka eksploatacije potrebno je provesti sanaciju korištenjem autohtonih i klimatski otpornih biljnih vrsta.

U smjernicama za izradu urbanističkih planova uređenja predlaže se propisati da svaki UPU mora sadržavati analizu klimatskih rizika i mjere prilagodbe. To uključuje procjenu toplinskih otoka, planiranje zelenih i plavih površina, upravljanje oborinskim vodama te osiguranje dostupnosti vode. Potrebno je propisati minimalne standarde: udio zelenih površina, udio propusnih površina, obvezno zasjenjenje javnih prostora, ograničenje izgradnje u rizičnim zonama.

Na razini cjelokupnih Izmjena i dopuna Plana predlaže se uvesti obvezu da svi zahvati moraju dokazati klimatsku otpornost kroz projektno-tehničku dokumentaciju. Također, potrebno je uspostaviti sustav praćenja (monitoringa) klimatskih pokazatelja i utjecaja provedbe plana, kako je djelomično naznačeno u poglavlju 10. strateške studije (str. 317), ali gaje potrebno proširiti na konkretne indikatore (temperatura, oborine, poplave, dostupnost vode).

Sve navedene mjere za ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama moraju biti na odgovarajući način implementirane u odredbe Izmjena i dopuna Plana, a ne ostati isključivo na razini strateške studije. Bez njihove integracije u normativni i kartografski dio Prostornog plana postoji rizik da mjere neće biti primijenjene u provedbi. Mjere je potrebno ugraditi u odredbe za provedbu Izmjena i dopuna Plana, povezati s uvjetima gradnje i namjenom površina, prikazati u kartografskim prikazima gdje je primjenjivo te učiniti obvezujućima za sve buduće zahvate i projekte. Provedba i normativna integracija mjera prilagodbe i ublažavanja klimatskih promjena ključna za osiguranje klimatski otpornog prostornog razvoja Dubrovačko-neretvanske županije.

Sektor za održivo gospodarenje otpadom Ministarstva (KLASA: 351-01/26-02/38; URBROJ: 517-04-2-2-26-2 od 20. travnja 2026. godine), dostavio je mišljenje u kojem navodi da nema primjedbi na stratešku studiju i na Izmjene i dopune Plana uz obavezu poštivanja svih mjera zaštite okoliša koje se odnose na gospodarenje otpadom sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 84/21 i 142/23 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i njegovim važećim provedbenim propisima kao i usklađenost s Planom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2023. - 2028. godine („Narodne novine“, broj 84/23 i 104/25), uz napomenu da Zakon o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 155/25), koji je nastupio na snagu 1. siječnja 2026. godine, u članku 19. stavku 1. točki 41.e, propisuje da je sunčane elektrane moguće graditi na površinama zatvorenih odlagališta otpada ili zatvorenih odlagališnih ploha te navedeno treba uskladiti u predmetnim dokumentima.

Odgovor:

Vidi Izvješće o javnoj raspravi Strateške studije i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu CIDPPDNŽ.

A8

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 20.03.2026.

Klasifikacijska oznaka: 350-02/22-01/11

Org. jedinica: 1-21

Uredbeni broj: 525-06/197-26-459

Prilog: 1

Ured: 1

UPRAVA ZA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE,
BILJNU PROIZVODNJU I TRŽIŠTE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 350-02/26-01/199
URBROJ: 525-06/197-26-2
Zagreb, 24. travnja 2026.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/01 UPRAVNA TIJELA

Primljeno: 20-05-2026

Klasifikacijska oznaka: 350-01/23-01/15

Org. jedinica: 23

Uredbeni broj: 525-06/197-26-459

Prilog: 1

Ured: 1

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

- Zahtjevi za uvrštenje i usklađenje podataka, dostavljaju se

Vaša Klasa: 350-01/23-01/15
Urbroj: 2117-23-1/1-26-9
Od: Dubrovnik, 17.03.2026.
Primljeno: 525-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva 23.03.2026.

Temeljem članka 19. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ('Narodne novine', br. 20/18, 115/18, 98/19, 57/22 i 136/25-u daljnjem tekstu: Zakon), a u svezi sa člankom 126. Zakona o prostornom uređenju ('Narodne novine' br. 155/25) daje se mišljenje Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana).

Prostorni plan je nužno uskladiti sa odredbama Zakona kako slijedi:

- člankom 22. stavkom 3. Zakona kojim je propisano da se osobito vrijedno poljoprivredno zemljište (P1 kategorija) i vrijedno poljoprivredno zemljište (P2 kategorija) izvan granica građevinskog područja ne može koristiti u nepoljoprivredne svrhe osim kada su zadovoljeni najmanje jedan od slijedećih uvjeta: kada nema niže vrijednoga poljoprivrednog zemljišta u neposrednoj blizini, što ne uključuje izgradnju igrališta za golf i samostalnih građevina solarnih elektrana; kada je utvrđen interes Republike Hrvatske za izgradnju objekata koji se prema posebnim propisima grade izvan građevinskog područja; pri gradnji poljoprivrednih građevina namijenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost i prerađu poljoprivrednih proizvoda uključivo sklopove obnovljivih izvora energije na tim građevinama; za korištenje građevina koje su ozakonjene temeljem posebnog zakona,
- člankom 29. stavcima 1., 2. i 3. i člankom 30. stavkom 1. Zakona kojima je propisano da se poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program raspolaganja) te da se Programom raspolaganja mogu jednokratno planirati površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za ostale namjene i to maksimalno do 5% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području općine ili grada;

- člankom 83. stavkom 4. Zakona kojim je propisano da se poljoprivredno zemljište izvan građevinskog područja ne može geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja poljoprivrednog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje i osim u slučaju nasljeđivanja;
- člankom 60. stavcima 1. i 5. kojima je propisano da se katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države P1 i P2 kategorije koje se nalaze izvan granica građevinskog područja i poljoprivredne su namjene te su prodane javnim natječajem ne mogu se prenamijeniti prostornim planom u drugu namjenu.

Stoga, Ministarstvo zahtjeva da se:

- Prostorni plan uskladi sa Programima raspolaganja za jedinice lokalne samouprave na području Dubrovačko-neretvanske županije, odnosno ukoliko se Prostornim planom planira predložiti uključenje površina poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u građevinsko područje, nužno je da su iste planirane za ostale namjene Programima raspolaganja za jedinice lokalne samouprave na području Dubrovačko-neretvanske županije koji su dobili suglasnost Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva,
- na površinama poljoprivrednog zemljišta na kojima se nalaze dugogodišnji nasadi, kao i na površinama poljoprivrednog zemljišta za koje su korisnicima isplaćivane izravne i druge potpore od strane Agencije u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (i to najmanje jednu od pet proteklih godina od izdavanja ovih Zahtjeva) ne mogu širiti površine građevinskog područja niti planirati samostalne građevine sunčane elektrane. Podaci o isplaćenim izravnim i drugim potporama za potrebe izrade Prostornog plana dostupni su javno u ARKOD pregledniku na <https://arkod.hr/> ili na traženje;
- propišu površinski uvjeti kao i proizvodno vezeni uvjeti za izgradnju građevina na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja u sklopu poljoprivrednih gospodarstava, a koje imaju poljoprivrednu, stambenu ili turističku namjenu jer je uočeno da se bez odgovarajuće propisanih uvjeta grade građevine temeljem poljoprivredne proizvodnje koja je uglavnom fiktivna. Podaci o poljoprivrednoj proizvodnji su sadržani u Upisniku poljoprivrednih gospodarstava i u ARKOD pregledniku te su isti za potrebe izrade Prostornog plana dostupni javno ili na traženje. Predlaže se savjetovati sa lokalnom/regionalnom podružnicom Uprave za pružanje podrške razvoju poljoprivrede Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva;
- da se onemogući izgradnja stambenih i drugih građevina koje se izgledom ne uklapaju u krajolik niti predstavljaju tradicionalnu arhitekturu što se posebno odnosi na građevine sa ravnim krovovima kao i građevine neodgovarajućih boja. Također, potrebno je onemogućiti izgradnju visokih betonskih ograđnih zidova oko stambenih građevina. Iako se radi uglavnom građevinskom zemljištu, stav Ministarstva se obrazlaže činjenicom da takve neprimjerene građevine narušavaju autentičnost ruralnih područja kao i atraktivnost življenja u istima i bavljenja poljoprivrednom proizvodnjom.



A8a

CIOPPZ (K) Ruzičke

pisarnica@dnz.hr MIN. POLJ. ANA BUDANKO

KL: 350-04/23-01/15

16-23

POSILJATELJ: Ana Budanko <ana.budanko@mps.hr>
POSILJANJE: 24. travnja 2026. 15:35
PRIMA: pisarnica@dnz.hr
PREDMET: Mišljenje na Prijedlog PP Dubrovačko-neretvanske županije

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- Zahtjevi za uvrštenje i usklađenje podataka, dostavljaju se

Vaša Klasa: 350-01/23-01/15
Urbroj: 2117-23-1/1-26-9
Od: Dubrovnik, 17.03.2026.
Primljeno: 525-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva 23.03.2026.

Primljeno: 13. 05. 2026	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica
350-02/22-01/11	1-21
Uključeni broj	Prilog
16-26-190	

385

Temeljem članka 19. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ('Narodne novine', br. 20/18, 115/18, 98/19, 57/22 i 136/25-u daljnjem tekstu: Zakon), a u svezi sa člankom 126. Zakona o prostornom uređenju ('Narodne novine' br. 155/25) daje se mišljenje Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana).

Prostorni plan je nužno uskladiti sa odredbama Zakona kako slijedi:

- člankom 22. stavkom 3. Zakona kojim je propisano da se osobito vrijedno poljoprivredno zemljište (P1 kategorija) i vrijedno poljoprivredno zemljište (P2 kategorija) izvan granica građevinskog područja ne može koristiti u nepoljoprivredne svrhe osim kada su zadovoljeni najmanje jedan od sljedećih uvjeta: kada nema niže vrijednoga poljoprivrednog zemljišta u neposrednoj blizini, što ne uključuje izgradnju igrališta za golf i samostalnih građevina solarnih elektrana; kada je utvrđen interes Republike Hrvatske za izgradnju objekata koji se prema posebnim propisima grade izvan građevinskog područja; pri gradnji poljoprivrednih građevina namijenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost i preradu poljoprivrednih proizvoda uključivo sklopove obnovljivih izvora energije na tim građevinama; za korištenje građevina koje su ozakonjene temeljem posebnog zakona,
- člankom 29. stavcima 1., 2. i 3. i člankom 30. stavkom 1. Zakona kojima je propisano da se poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program raspolaganja) te da se Programom raspolaganja mogu jednokratno planirati površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za ostale namjene i to maksimalno do 5% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području općine ili grada;
- člankom 83. stavkom 4. Zakona kojim je propisano da se poljoprivredno zemljište izvan građevinskog područja ne može geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja poljoprivrednog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje i osim u slučaju nasljeđivanja;
- člankom 60. stavcima 1. i 5. kojima je propisano da se katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države P1 i P2 kategorije koje se nalaze izvan granica građevinskog područja i poljoprivredne su namjene te su prodane javnim natječajem ne mogu se prenamijeniti prostornim planom u drugu namjenu.

Stoga, Ministarstvo zahtijeva da se:

- Prostorni plan uskladi sa Programima raspolaganja za jedinice lokalne samouprave na području Dubrovačko-neretvanske županije, odnosno ukoliko se Prostornim planom planira predložiti

uključenje površina poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u građevinsko područje, nužno je da su iste planirane za ostale namjene Programima raspolaganja za jedinice lokalne samouprave na području Dubrovačko-neretvanske županije koji su dobili suglasnost Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva,

- na površinama poljoprivrednog zemljišta na kojima se nalaze dugogodišnji nasadi, kao i na površinama poljoprivrednog zemljišta za koje su korisnicima isplaćivane izravne i druge potpore od strane Agencije u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (i to najmanje jednu od pet proteklih godina od izdavanja ovih Zahtjeva) ne mogu širiti površine građevinskog područja niti planirati samostalne građevine sunčane elektrane. Podaci o isplaćenim izravnim i drugim potporama za potrebe izrade Prostornog plana dostupni su javno u ARKOD pregledniku na <https://arkod.hr/> ili na traženje;
- propišu površinski uvjeti kao i proizvodno vezeni uvjeti za izgradnju građevina na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja u sklopu poljoprivrednih gospodarstava, a koje imaju poljoprivrednu, stambenu ili turističku namjenu jer je uočeno da se bez odgovarajuće propisanih uvjeta grade građevine temeljem poljoprivredne proizvodnje koja je uglavnom fiktivna. Podaci o poljoprivrednoj proizvodnji su sadržani u Upisniku poljoprivrednih gospodarstava i u ARKOD pregledniku te su isti za potrebe izrade Prostornog plana dostupni javno ili na traženje. Predlaže se savjetovati sa lokalnom/regionalnom podružnicom Uprave za pružanje podrške razvoju poljoprivrede Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva;
- da se onemogući izgradnja stambenih i drugih građevina koje se izgledom ne uklapaju u krajolik niti predstavljaju tradicionalnu arhitekturu što se posebno odnosi na građevine sa ravnim krovovima kao i građevine neodgovarajućih boja. Također, potrebno je onemogućiti izgradnju visokih betonskih ogradnih zidova oko stambenih građevina. Iako se radi uglavnom građevinskom zemljištu, stav Ministarstva se obrazlaže činjenicom da takve neprimjerene građevine narušavaju autentičnost ruralnih područja kao i atraktivnost življenja u istima i bavljenja poljoprivrednom proizvodnjom.

IZJAVA O ODRICANJU ODGOVORNOSTI:

Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka može sadržavati povjerljive informacije i namijenjen je isključivo osobama ili subjektima koji su navedeni kao primatelji. Ukoliko je zbog greške pri adresiranju ili prijenu ova poruka pogrešno upućena, molimo Vas obavijestite pošiljatelja slanjem odgovora na ovu poruku, a poruku i sve njene priloge odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Svako neovlašteno korištenje, objavljivanje, prerada, obrada, reprodukcija, prikazivanje, prenošenje, distribucija, snimanje ili bilo koji drugi oblik neovlaštene uporabe ove poruke je strogo zabranjeno. Sadržaj, stavovi i mišljenja izneseni u poruci su autorovi, te nužno ne predstavljaju stav ili mišljenje Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva.

DISCLAIMER OF LIABILITY STATEMENT:

The content of this message and possibly annexed data can contain confidential information and is intended exclusively for the persons or subjects which are listed as recipients. If this message was due to a mistake in addressing or transfer sent to you by mistake, please inform the sender by replying to this message, and the message and all its contents immediately, and without reading it, permanently remove from the computer. Each unauthorized use, publication, processing, reproduction, presentation, transfer, distribution, recording or any other form of unauthorized use of this message is strictly prohibited. The contents, positions and opinions stated in the message belong to the author and do not necessarily belong to the Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries.

A8 i A8a

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA
Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište
Ul. Grada Vukovara 78, P.P. 1034
10000 Zagreb

1.

Temeljem članka 19. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ('Narodne novine', br. 20/18,115/18, 98/19, 57/22 i 136/25-u daljnjem tekstu: Zakon), a u svezi sa člankom 126. Zakona o prostornom uređenju ('Narodne novine' br. 155/25) daje se mišljenje Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana).

Prostorni plan je nužno uskladiti sa odredbama Zakona kako slijedi:

- člankom 22. stavkom 3. Zakona kojim je propisano da se osobito vrijedno poljoprivredno zemljište (P1 kategorija) i vrijedno poljoprivredno zemljište (P2 kategorija) izvan granica građevinskog područja ne može koristiti u nepoljoprivredne svrhe osim kada su zadovoljeni najmanje jedan od slijedećih uvjeta: kada nema niže vrijednoga poljoprivrednog zemljišta u neposrednoj blizini, što ne uključuje izgradnju igrališta za golf i samostalnih građevina solarnih elektrana; kada je utvrđen interes Republike Hrvatske za izgradnju objekata koji se prema posebnim propisima grade izvan građevinskog područja; pri gradnji poljoprivrednih građevina namijenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost i preradu poljoprivrednih proizvoda uključivo sklopove obnovljivih izvora energije na tim građevinama; za korištenje građevina koje su ozakonjene temeljem posebnog zakona,
- člankom 29. stavcima 1., 2. i 3. i člankom 30. stavkom 1. Zakona kojima je propisano da se poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program raspolaganja) te da se Programom raspolaganja mogu jednokratno planirati površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za ostale namjene i to maksimalno do 5% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području općine ili grada;
- člankom 83. stavkom 4. Zakona kojim je propisano da se poljoprivredno zemljište izvan građevinskog područja ne može geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja poljoprivrednog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje i osim u slučaju nasljeđivanja;
- člankom 60. stavcima 1. i 5. kojima je propisano da se katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države P1 i P2 kategorije koje se nalaze izvan granica građevinskog područja i poljoprivredne su namjene te su prodane javnim natječajem ne mogu se prenamijeniti prostornim planom u drugu namjenu.

Stoga, Ministarstvo zahtjeva da se:

- Prostorni plan uskladi sa Programima raspolaganja za jedinice lokalne samouprave na području Dubrovačko-neretvanske županije, odnosno ukoliko se Prostornim planom planira predložiti uključanje površina poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države u građevinsko područje, nužno je da su iste planirane za ostale namjene Programima raspolaganja za jedinice lokalne samouprave na području Dubrovačko-neretvanske županije koji su dobili suglasnost Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva,

- na površinama poljoprivrednog zemljišta na kojima se nalaze dugogodišnji nasadi, kao i na površinama poljoprivrednog zemljišta za koje su korisnicima isplaćivane izravne i druge potpore od strane Agencije u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (i to najmanje jednu od pet proteklih godina od izdavanja ovih Zahtjeva) ne mogu širiti površine građevinskog područja niti planirati samostalne građevine sunčane elektrane. Podaci o isplaćenim izravnim i drugim potporama za potrebe izrade Prostornog plana dostupni su javno u ARKOD pregledniku na <https://arkod.hr/> ili na traženje;
- propišu površinski uvjeti kao i proizvodno vezeni uvjeti za izgradnju građevina na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja u sklopu poljoprivrednih gospodarstava, a koje imaju poljoprivrednu, stambenu ili turističku namjenu jer je uočeno da se bez odgovarajuće propisanih uvjeta grade građevine temeljem poljoprivredne proizvodnje koja je uglavnom fiktivna. Podaci o poljoprivrednoj proizvodnji su sadržani u Upisniku poljoprivrednih gospodarstava i u ARKOD pregledniku te su isti za potrebe izrade Prostornog plana dostupni javno ili na traženje. Predlaže se savjetovati sa lokalnom/regionalnom podružnicom Uprave za pružanje podrške razvoju poljoprivrede Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva;
- da se onemogući izgradnja stambenih i drugih građevina koje se izgledom ne uklapaju u krajolik niti predstavljaju tradicionalnu arhitekturu što se posebno odnosi na građevine sa ravnim krovovima kao i građevine neodgovarajućih boja. Također, potrebno je onemogućiti izgradnju visokih betonskih ogradnih zidova oko stambenih građevina. Iako se radi uglavnom građevinskom zemljištu, stav Ministarstva se obrazlaže činjenicom da takve neprimjerene građevine narušavaju autentičnost ruralnih područja kao i atraktivnost življenja u istima i bavljenja poljoprivrednom proizvodnjom.

Odgovor:

Uvažava se,

međutim ciljanim izmjenama i dopunama ne planiraju se nove infrastrukturne trase ili građevinska područja nego se za pojedine infrastrukturne zahvate državnog ili županijskog značaja propisuju odredbe za direktnu provedbu i za građevinska područja izdvojene namjene izvan naselja županijskog značaja utvrđuju građevinska područja u mjerilu 1:5.000 te obuhvat i smjernice za izradu UPU-a za predmetne zone, pri čemu se radi o zahvatima u prostoru i izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja državnog i županijskog značaja koja se već nalaze u prostornom planu županije.

Za planirana izdvojena građevinska područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja je utvrđena mjera da se prilikom projektiranja treba izuzeti osobito vrijedno (P1) i vrijedno (P2) obradivo poljoprivredno zemljište. Također, prilikom projektiranja nadzemnih infrastrukturnih objekata (prometnice) trase treba izmjestiti van područja P1 i P2 u mjeri u kojoj je to moguće te projektirati iste po rubovima parcela radi smanjivanja fragmentacije poljoprivrednih površina.

U uvjete gradnje za izdvojena građevinska područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja županijskog značaja uvrštene su odredbe prema kojima:

- Smještajne građevine i prateći sadržaji (sportski, rekreacijski, ugostiteljski, uslužni, zabavni i sl.) moraju biti, uz mjere poboljšanja komunalne infrastrukture i zaštite okoliša, više kategorije, te položajem, veličinom, osobito visinom u skladu s obilježjem prirodnog krajolika i mjerama zaštite kulturnih dobara
- Smještajne građevine, organizirane kao turističko naselje, moraju biti oblikovanjem sukladne s izvornim urbanim i arhitektonskim obilježjima.

Predmet Ciljanih izmjena i dopuna plana ne odnosi se na prenamjenu poljoprivrednih površina u vlasništvu RH. Također, ovim Ciljanim izmjenama i dopunama Plana nije uključena izgradnja građevina na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja, niti pitanje izgradnje na poljoprivrednom zemljištu na kojima se nalaze dugogodišnji nasadi. Međutim, u Odredbama za provođenje važećeg

Plana već je uključena izgradnja izvan građevinskog područja na poljoprivrednom zemljištu u svrhu obavljanja poljoprivrednih djelatnosti gdje se među ostalim propisuje da oblikovanje građevina mora biti prilagođeno tradicionalnom načinu gradnje, koje poštuje ili je inspirirano graditeljskom tradicijom uz očuvanje izvornih elemenata krajobraza.

A9

CILOPPANE *(SR) nakon roka*



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCJA
Sektor za izgradnju i održavanje
graničnih prijelaza
KLASA: 212-01/26-01/112
URBROJ: 513-03-05-26-1



P/5423606

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA

Prihvaćeno: 07-07-2026	
Klasifikacijski oznaka:	Org. jedinica
350-01/23-01/15	2117-23
Uredbeni broj:	Prilog: Vred:
-26-323	

Zagreb, 1. srpnja 2026

REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanske županije

Prihvaćeno: 13. 07. 2026	Org. jedinica
Klasifikacijski oznaka:	1-21
350-02/22-01/11	
Uredbeni broj:	Prilog: Vred:
513-03-05-26-465	

U, ST, SK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Gardulićeva poljana br.1
20000 Dubrovnik

PREDMET: Zahtjev za izmjenu i dopunu prostornog plana

Poštovani,

obraćamo vam se sa zahtjevom da se Stalni granični prijelaz za pogranični promet Osojnik koji je predviđeno i graditi na području k.o. Osojnik, na dijelovima k.č. 3729/1 i 3729/17 uvrsti u Provedbeni urbanistički plan kao građevina za nadzor granice (čl. 48. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/25) predviđeno je planiranje građevina za nadzor granice i izvan građevinskih područja).

Objekt bi se nalazio uz lokalnu cestu Osojnik – granica s BiH i sastojao od: zgrade za granične službe, dvije kontrolne kućice i nadsurešnice. Ukupna planirana zona obuhvata je cca 1.100 m2 uključujući prometne površine i zeleni pojas.



GP OSOJNIK
PLANIRANA LOKACIJA

Predmetni granični prijelaz dio je Ugovora o graničnim prijelazima između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine potpisanog u lipnju 2026. godine u cilju osiguranja uvjeta za lakši



A9

MINISTARSTVO FINANCIJA

Sektor za izgradnju i održavanje graničnih prijelaza

Katančićeva 5

10000 Zagreb

1.

Obraćamo vam se sa zahtjevom da se Stalni granični prijelaz za pogranični promet Osojnik koji je predviđeno izgraditi na području k.o. Osojnik, na dijelovima k.č. 3729/1 i 3729/17 uvrsti u Provedbeni urbanistički plan kao građevina za nadzor granice (čl. 48. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/25) predviđeno je planiranje građevina za nadzor granice i izvan građevinskih područja).

Objekt bi se nalazio uz lokalnu cestu Osojnik - granica s BiH i sastojao od: zgrade za granične službe, dvije kontrolne kućice i nadstrešnice. Ukupna planirana zona obuhvata je cca 1.100 m² uključujući prometne površine i zeleni pojas.



Predmetni granični prijelaz dio je Ugovora o graničnim prijelazima između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine potpisanog u lipnju 2026. godine u cilju osiguranja uvjeta za lakši prelazak zajedničke državne granice, odnosno uspostavljanja jednostavnog i učinkovitog sustava kontrole prelaženja granice. Izgradnja ovog graničnog prijelaza predstavlja važan infrastrukturni projekt koji bi, uz još sedam graničnih prijelaza iz navedenog Ugovora, trebao postati predmetom strateškog interesa za Republiku Hrvatsku.

Prijelaz će doprinijeti unapređenju prometne povezanosti, učinkovitijem odvijanju prekograničnog prometa te gospodarskom razvoju područja Dubrovačko-neretvanske županije. Obzirom na navedeno, molimo da se u postupku izrade, odnosno izmjena i dopuna Provedbenog urbanističkog plana predmetni granični prijelaz uvrsti u plansku dokumentaciju kako bi se omogućila njegova daljnja priprema i realizacija.

Za sve dodatne informacije, tehničku dokumentaciju ili pojašnjenja stojimo vam na raspolaganju.

Odgovor:

Usvaja se

B				
DRŽAVNE TVRTKE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo	350-02/26-01/24 116-05-01-26-2	13.04.2026.	Ne
2	HAKOM	350-05/24-01/37 376-05-3-26-04	09.04.2026.	Da
3	HŽ INFRASTRUKTURA	1259/26 1.3.1./N.M.	31.03.2026	Ne
4	Hrvatske šume	ST/23-01/845 15-00-06/03-26-17	14.04.2026.	Da/ne*
5	Hrvatske ceste	350-02/14-01/294 345-400-440-441/516-26-38	27.04.2026.	Da/ne*
6	HAC	350-01/24-01/28 4211-100-26-16	28.4.2026	Ne
6a	HAC	e-mail gabrijela.kovac@hac.hr	27.04.2026.	Ne
7	HAKOM	011-02/23-02/18 376-05-3-26-09	22.4.2026.	Ne
8	HOPS	700/26-17/33 3-200-002-06/IV-26-02	23.4.2026.	Ne
9	HRVATSKE VODE	350-02/24-01/0000028 374-24-1-26-4	15.5.2026.	Da/ne

*Primjedbe se uvažavaju

B1

643



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO

KLASA: 350-02/26-01/24
URBROJ: 116-05-01-26-2

Zagreb, 13. travanj 2026.

CIDPPDNŽ @ mišljenje

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GLAVNA UPRAVA
16-04-2026

350-01/23-01/15 23

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 20. 04. 2026

Klasifikacijska oznaka: 350-02/21-01/11 Org. jedinica: 1-21

Uredbeni broj: 116-05-01-26-743

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

ST
SK
D/
065

Predmet: Objedinjena javna rasprava o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ

mišljenje, daje se

Podneskom, KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-23-1/1-26-9 od 17. ožujka 2026. godine, a zaprimljenog u Hrvatsku agenciju za civilno zrakoplovstvo dana 23. ožujka 2026. godine dostavili ste obavijest o objedinjenoj javnoj raspravi o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Studiji strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavnoj ocjeni prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ, te ste zatražili mišljenje na isto.

U skladu s vašim traženjem, a uvidom u Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 06/03, 03/05-uskl., 03/96, 07/10, 04/12-iso, 09/13, 02/15-uskl, 07/16, 02/19, 06/19-pročišćeni tekst, 3/20. i 12/20-pročišćeni tekst) i Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (službene internetske stranice Dubrovačko-neretvanske županije: <https://www.zznudnz.hr/dokumenti-401-500/dok425-CIDPPDNZ>), utvrđeno je da je iste potrebno uskladiti s primjenjivim odredbama Uredbe Komisije (EU) br. 139/2014 od 12. veljače 2014. o utvrđivanju zahtjeva i upravnih postupaka u vezi s aerodromima u skladu s Uredbom (EZ) br.216/2008 Europskog parlamenta i Vijeća (Službeni list Europske unije) i Pravilnika o gradnji i postavljanju zrakoplovnih prepreka („Narodne novine“, broj: 100/2019).

Potrebno je uskladiti nazive/pojmove, kao npr.: „zračna luka“ i „heliodrom“, a koji se koriste u Prostornom planu, s odredbama Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj: 69/09, 84/11, 54/13, 127/13 i 92/14) (trebali bi se koristiti pojmovi „aerodrom“ i „heliodrom“).

S poštovanjem,



Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Buzinski knt 5, Ruzin, 10010 Zagreb
tel: (+385 1) 2369 300 fax: (+385 1) 2369 301 E-mail: uca@caa.hr OJ: 76108203035

B1

HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO UPRAVA ZA INFRASTRUKTURU I POTPORU

Buzinski krči 5

10 010 Zagreb

1.

U skladu s vašim traženjem, a uvidom u Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 06/03, 03/05-uskl.,03/96, 07/10, 04/12-isp, 09/13, 02/15-uskl, 07/16, 02/19, 06/19-pročišćeni tekst, 3/20. i 12/20-pročišćeni tekst) i Prijedlog Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (službene internetske stranice Dubrovačko-neretvanske županije: <http://www.zzdudnz.hr/dokumenti-401-500/dok425CIDPPDNZ>) utvrđeno je da je iste potrebno uskladiti s primjenjivim odredbama Uredbe Komisije (EU) br. 139/2014 od 12. veljače 2014. o utvrđivanju zahtjeva i upravnih postupaka u vezi s aerodromima u skladu s Uredbom (EZ) br.216/2008 Europskog parlamenta i Vijeća (Službeni list Europske unije) i Pravilnika o gradnji i postavljanju zrakoplovnih prepreka („Narodne novine“, broj: 100/2019).

Potrebno je uskladiti nazive/pojmove, kao npr.: „zračna luka“ i „heliodrom“, a koji se koriste u Prostornom planu, s odredbama Zakona o zračnom prometu („Narodne novine“, broj: 69/09, 84/11, 54/13, 127/13 i 92/14) (trebali bi se koristiti pojmovi „aerodrom“ i „helidrom“).

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana, te će biti razmatrano prilikom izrade novog Prostornog plana županije. Korekcija smjera uzletno-sletne staze planirane zračne luke u Općini Dubrovačko primorje jedini je razlog izmjena i dopuna Plana u oblasti zračnog prometa.

B2



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

KLASA: 350-05/24-01/37

URBROJ: 376-05-3-26-04

Zagreb, 9. travnja 2026.
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/31

Primljeno:	14-04-2026	Partnica
Klasifikacija:	350-01/23-01/15	23
Prilog	-26-16	Vrijed

627

Primljeno:	20. 04. 2025
Klasifikacijska oznaka:	350-02/22-01/11
Org. jedinica:	1-21
Uredbeni broj:	376-05-3-26-144
Prilog	
Vrijed	

066

Republika Hrvatska
Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: Dubrovačko-neretvanska županija
Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz
članka 117. ZOPU

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-23-1/1-26-9, od 17. ožujka 2026.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 126. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/2025) i čl. 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24) izda mišljenje na konačni prijedlog *Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije*.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog *Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije* potvrđujemo da je isti usklađen s našim zahtjevima.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9
10110 Zagreb
OIB: 87950783661
www.hakom.hr



B2

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9
10110 Zagreb

1.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko -neretvanske županije potvrđujemo daje isti usklađen s našim zahtjevima.

Odgovor:

Usvaja se.

B3



HŽ INFRASTRUKTURA

10000 Zagreb, Mihanovičeva ulica 12

350-01/23-01/15
-26-15

SEKTOR ZA RAZVOJ, PRIPREMU
I PROVEDBU INVESTICIJA I EU
FONDOVA

e-mail: nikolina.mandic@hzinfra.hr

naš broj i znak: 1259/26, 1.3.1. /N.M.

vaš broj i znak: KLASA: 350-01/23-01/15

URBROJ: 2117-23-1/1-26-9

datum: 31. ožujak 2026.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA
ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Vukovarska 16

20000 Dubrovnik

Primjeno	20. 04. 2026
Klasifikacija posla	1-21
Unidžovni broj	18-26-146

599

Predmet: Objedinjena javna rasprava o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ

- dostavlja se

Temeljem dopisa Dubrovačko-neretvanske županije KLASA: 350-01/23-01/15 URBROJ: 2117-23-1/1-26-9, od dana 17. ožujka 2026. godine, a u vezi Objedinjene javne rasprave o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ, dostavljamo Vam slijedeće:

Uvidom u Prijedlog izmjene i dopune prostornog Plana utvrđeno je da su uvaženi zahtjevi koji su dostavljeni našim dopisom broj 166/24, 1.3.1. M.R. od 12. siječnja 2024. godine.

Međutim, molimo da se u tekstualni dio Plana umetne i sljedeće:

„Sukladno zakonskoj legislativi, unutar zaštitnog pružnog pojasa u postupcima izdavanja akata za provedbu dokumenata prostornog uređenja odnosno odobravanja građenja po posebnom propisu (za izgradnju građevina, postrojenja, uređaja i svih vrsta vodova za potrebe vanjskih korisnika) potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjete nadležnog javnopravnog tijela -upravitelja željezničke infrastrukture.

Zaštitni pružni pojas je pojas koji čini zemljište s obje strane željezničke pruge odnosno kolosijeka, na udaljenosti od 100 m mjereno vodoravno od osi krajnjega kolosijeka sa svake strane, kao i pripadajući zračni prostor.

Na Stratešku studiju o utjecaju na okoliš CIDPPDNŽ, HŽ Infrastruktura d.o.o. nema primjedbi te je sa istom suglasna.

S poštovanjem,

DIREKTOR SEKTORA ZA
RAZVOJ, PRIPREMU I
PROVEDBU INVESTICIJA I EU
FONDOVA

Davor Perić, mag.ing.aedif.

HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. ZAGREB, Mihanovičeva ulica 12, TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, MBS: 080590485, OIB: 39901919955,
Naziv i sjedište banke: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, BROJ RAČUNA: HR4423400091110252804
TEMELJNI KAPITAL: 224 188 000,00 kuna / 29.754.860,67 eura (fiksni tečaj konverzije 7,5345)
PREDSJEDNIK UPRAVE: dipl.ing., mr.sc. Damir Lončarić dipl.ing.stroj
ČLANOV UPRAVE: mr.sc. Darko Barišić dipl.ing.; Marijan Čučić, Subhi Tawfik, mag.ing.traf.

B3

HŽ INFRASTRUKTURA

Mihanovićeua ulica 12
10000 Zagreb

1.

Uvidom u Prijedlog izmjene i dopune prostornog Plana utvrđeno je da su uvaženi zahtjevi koji su dostavljeni našim dopisom broj 166/24, 1.3.1. M.R. od 12. siječnja 2024. godine.

Međutim, molimo da se u tekstualni dio Plana umetne i sljedeće:

„Sukladno zakonskoj legislativi, unutar zaštitnog pružnog pojasa u postupcima izdavanja akata za provedbu dokumenata prostornog uređenja odnosno odobravanja građenja po posebnom propisu (za izgradnju građevina, postrojenja, uređaja i svih vrsta vodova za potrebe vanjskih korisnika) potrebno je ishoditi suglasnosti i posebne uvjete nadležnog javnopravnog tijela -upravitelja željezničke infrastrukture.

Zaštitni pružni pojas je pojas koji čini zemljište s obje strane željezničke pruge odnosno kolosijeka, na udaljenosti od 100 m mjereno vodoravno od osi krajnjega kolosijeka sa svake strane, kao i pripadajući zračni prostor”.

Na Stratešku studiju o utjecaju na okoliš CIDPPDNŽ, HŽ Infrastruktura d.o.o. nema primjedbi te je sa istom suglasna.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana. Zahtjev je moguće usvojiti prilikom izrade novog Prostornog plana županije.

B4

660



Uprava: Joško Radanović, univ.spec.techn.aliment. – predsjednik; Nediljko Dujčić, mag. admin. publ. – član • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 155.507.330,00 €, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: <https://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr
Uprava šuma podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, Split tel 021 408 223, fax 021 408 200, e-mail: usspl@hrsume.hr

Klasa: ST/23-01/845
Ur.broj: 15-00-06/03-26-17
Split, 14. travnja 2026. god.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
VUKOVARSKA 16
20000 DUBROVNIK

Predmet: Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Studija strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavna ocjena prihvatljivosti na ekološku mrežu
- očitovanje, daje se

Temeljem Vašeg dopisa od 17. ožujka 2026. god. (KL: 350-01/23-01/15, UR.BR: 2117-23-1/1-26-9) u kojem tražite mišljenje, prijedloge i primjedbe na Prijedlog plana (Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije), Strateške studije i Glavne ocjene, te dokumentacije kojom raspolažu Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, Šumarije Dubrovnik, Korčula i Metković, očitujemo se kako slijedi:

- Hrvatske šume d.o.o., Šumarija Dubrovnik na području Dubrovačko-neretvanske županije gospodari sa sedam gospodarskih jedinica i to „Dubrovnik –Elafiti“, „Zagorje“, „Česvinica“, „Kuna“, „Blatska gora-Bugari“, „Topolo“ i „Štedrica“.
- Nakon usporedbe tekstualnog i grafičkog prijedloga plana sa Programima i Osnovama za gospodarenje očitujemo se na izmjene koje se odnose na površine s kojima gospodari Šumarija Dubrovnik:
 - **Zahvati od državnog i županijskog interesa Ugostiteljsko turističkih i sportskorekreacijskih zona**
 - Turistička zona Gornja Pinjevica 1 i Pinjevica 2 planirane su u gospodarskoj jedinici „Blatska gora-Bugari“ na dijelu odsjeka 54c koji pripada uređajnom razredu zaštitna sjemenjača alepskog bora. Smjernice gospodarenja predlažu prepuštanje prirodnom razvoju uz redovito provođenje mjera zaštite od požara, biljnih bolesti i štetnika.
 - Turistička zona Zaglavac planirana je u gospodarskoj jedinici „Blatska gora-Bugari“ na dijelu odsjeka 48c koji pripada uređajnom razredu zaštitni garig. Smjernice gospodarenja predlažu prepuštanje prirodnom razvoju uz redovito provođenje mjera zaštite od požara, biljnih bolesti i štetnika.

	
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
Datum zaprimanja:	20.4.2026.
KLASA:	350-01/23-01/15
Br. oznaka:	350-01/23-01/15-18

- Turistička zona Prapratno planirana je u gospodarskoj jedinici „Zagorje“ na dijelu odsjeka 73d koji pripada uređajnom razredu zaštitni garig. Smjernice gospodarenja predlažu prepuštanje prirodnom razvoju uz redovito provođenje mjera zaštite od požara, biljnih bolesti i štetnika.
- Korekcija položaja sportsko-rekreacijske zone na Rudinama koja je planirana u gospodarskoj jedinici „Topolo“ na odsjecima 38a, 39a, 39b, 39c, 40a, 40b i 40c.
- **Infrastrukturni zahvati državnog i županijskog interesa**
 - Planom se propisuju mjere za direktnu provedbu autocesta Metković - Osojnik i prometnicu Brijesta - Orebić.
 - Protupožarna prometnica sa elementima šumske ceste Okuklje-Prožura kategorizira se kao lokalna cesta.
- Hrvatske šume d.o.o., Šumarija Korčula na području Dubrovačko-neretvanske županije gospodari sa četiri gospodarske jedinice i to „Pupnatska Luka“, „Šaknja Rat“, „Lastovo“ i „Nakovanj“.
- Nakon usporedbe tekstualnog i grafičkog prijedloga plana sa Programima i Osnovama za gospodarenje očitujemo se na izmjene koje se odnose na površine s kojima gospodari Šumarija Korčula:
 - **Korištenje i namjena prostora**
 - Gospodarska namjena -zona T1, T2, T3, obuhvatila bi dio odsjeka 24b, uređajni razred makija hrasta crnike, dio odsjeka 40a, 41a, uređajni razred zaštitne sjemenjače alepskog bora, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.
 - Gospodarska namjena -zona T5, obuhvatila bi dio odsjeka 29c, uređajni razred zaštitne sjemenjače alepskog bora, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.
 - Gospodarska namjena -zona T1, obuhvatila bi dio odsjeka 10c, uređajni razred alepski bor raznodobno, gospodarske jedinice „Šaknja Rat“.
 - Gospodarska namjena - poslovna zona K1, K2, K3, K4, obuhvatila bi dio odsjeka 42c, 42g, uređajni razred makija hrasta crnike, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.
 - **Infrastrukturni sustavi - Cestovni promet**
 - Državna cesta, obuhvatila bi dio odsjeka 21a, uređajni razred Zaštitna sjemenjača alepskog bora, 21b, uređajni razred Zaštitne panjača crnike, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.
 - ŽC-6223, obuhvatila bi dio odsjeka 21a, 21b, 22a, 23b, 24b, 25a, uređajni razred alepski bor, 22b, 24a, uređajni razred makija, gospodarske jedinice „Šaknja Rat“.
 - ŽC Korčula-Račišće obuhvatila bi dio odsjeka 17d, 22b, 23a, uređajni razred Zaštitne panjače crnike.
 - LC Ubli-Skrivena Luka -izgradnja, obuhvatila bi dio odsjeka 30 b, uređajni razred šume posebne namjene- sjemenjača alepskog bora, 21b, dio odsjeka 30c, 40a, 41a, 42a, uređajni razred neobraslo zem. Za potr. Održ. Bioraznol. Šum. Ek. -Pn., 42a, uređajni razred šume posebne namjene- garig, gospodarske jedinice „Lastovo“.
 - Nerazvrstana cesta, obuhvatila bi dio odsjeka 29c, uređajni razred zaštitne sjemenjače alepskog bora, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.

○ **Infrastrukturni sustavi - Vodnogospodarski sustavi, obrada, skladištenje i odlaganje otpada**

- Uređaj za pročišćavanje-odvodnja, obuhvatio bi dio odsjeka 14d, 40a, 46a, uređajni razred zaštitne sjemenjače alepskog bora, dio odsjeka 24b uređajni razred makija hrasta crnike, 29a, uređajni razred alepski bor, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.
- Uređaj za pročišćavanje-odvodnja, obuhvatio bi dio odsjeka 18d, 29a, uređajni razred alepski bor, gospodarske jedinice „Šaknja Rat“.
- Uređaj za pročišćavanje-odvodnja, obuhvatio bi dio odsjeka 11a, 35b, uređajni razred šume posebne namjene- sjemenjača alepskog bora, 15c, 21b, šume posebne namjene-makija, 30c, neobraslo zem. Za potr. Održ. Bioraznol. Šum. Ek. -Pn., gospodarske jedinice „Lastovo“.
- Uređaj za pročišćavanje-odvodnja, obuhvatio bi dio odsjeka 33b, uređajni razred alepski bor šume posebne namjene, gospodarske jedinice „Nakovanj“.
- Odvodnja otpadnih voda-Glavni odvodni kanal (kolektor)
 - Obuhvatio bi dio odsjeka 17d, 22b, 23a, uređajni razred Zaštitne panjače crnike, 24b uređajni razred makija hrasta crnike, 29a, 29b, 40a, 46b, 46d, uređajni razred Zaštitne sjemenjače alepskog bora, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“
 - Obuhvatio bi dio odsjeka 20a, 21b, 22a, 24b, 27b, 29a, 29c, 30a, uređajni razred alepski bor, gospodarske jedinice „Šaknja Rat“
 - Obuhvatio bi dio odsjeka 13b, Šume posebne namjene-Garig, 14c, Šume posebne namjene Makija, 15b, 16b, Šume posebne namjene-Panjača hrasta crnike, 28a, 30a, 35b, Šume posebne namjene-sjemenjača alepskog bora, 28b, neobraslo zem. Za. Potr. Održ. Bioraznol. Šum. Ek.-pn., gospodarske jedinice „Lastovo“.
 - Obuhvatio bi dio odsjeka 33a, 33b, alepski bor-šume posebne namjene, 33d, alepski bor zaštita zemljišta, gospodarske jedinice „Nakovanj“.
- Hrvatske šume d.o.o., Šumarija Metković na području Dubrovačko-neretvanske županije gospodari sa tri gospodarske jedinice i to „Rujnica“, „Slivno“ i „Nova Sela“.
- Nakon usporedbe tekstualnog i grafičkog prijedloga plana sa Programima i Osnovama za gospodarenje očitujemo se na izmjene koje se odnose na površine s kojima gospodari Šumarija Metković:
 - Cestovni promet – Autocesta
 - U gospodarskoj jedinici „Nova Sela“ dijelom je planirana na odsjecima 33a, 46a i 50a, uređajni razred zaštitne šume šikara, odsjecima 41b, 42a, 45a, 51a, 52a i 52b uređajni razred zaštitne šume makija, odsjeku 51cs (cesta), odsjeku 52el (elektrovod).

- U gospodarskoj jedinici „Rujnica“ dijelom je planirana na odsjecima 34a, 35a, 36a, 37a, 46b, 47a, 48a, 49a, 54a, 55a, 56a, 57a, 58a i 59b, uređajni razred zaštitne šikara, odsjecima 59a, 62a i 63d, uređajni razred za potrebe održavanja bioraznolikosti šumskih ekosustava ostalo, odsjecima 64a, 64b i 65b, uređajni razred zaštitne makija, odsjecima 62el i 65el (elektrovod).
- U gospodarskoj jedinici „Slivno“ dijelom je planirana na odsjeku 31a, zaštitne sjemenjače alepski bor, odsjeku 32b. zaštitne sjemenjače čempres, odsjecima 33a, 34a, 37a, 39a, 43a, 50a i 52a, uređajni razred zaštitne šikara, odsjeku 52b. uređajni razred posebne namjene šibljak, odsjeku 55a, uređajni razred posebne namjene garig, odsjeku 32c, uređajni razred zaštitne šibljak, odsjecima 59b i 60b, uređajni razred posebne namjene garig.

Mišljenja smo da se prilikom planiranja svih prostorno-planskih dokumenata treba voditi računa kako bi se zahvatima degradacija šuma (osobito visokih šuma) i šumskih zemljišta svela na minimum te u skladu sa Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o šumama očuvale šume kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku koja imaju njezinu osobitu zaštitu.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju
i zaštitu šuma


Sanja Delić, dipl. ing. šum.

Voditelj Uprave šuma
Podružnica Split


Ante Taras, dipl. ing. šum.

B4

HRVATSKE ŠUME

Uprava šuma podružnica Split

Kralja Zvonimira 35

21000 Split

1.

Temeljem vašeg dopisa očitujemo se kako slijedi:

- Hrvatske šume d.o.o., Šumarija Dubrovnik na području Dubrovačko-neretvanske županije gospodari sa sedam gospodarskih jedinica i to „Dubrovnik-Elatiti“, „Zagorje“, „Česvinica“, „Kuna“, „Blatska gora-Bugari“, „Topolo“ i „Štedrica“.
- Nakon usporedbe tekstualnog i grafičkog prijedloga plana sa Programima i Osnovama za gospodarenje očitujemo se na izmjene koje se odnose na površine s kojima gospodari Šumarija Dubrovnik:

Zahvati od državnog i županijskog interesa Ugostiteljsko turističkih i sportskorekreacijskih zona

- Turistička zona Gornja Pinjevica 1 i Pinjevica 2 planirane su u gospodarskoj jedinici „Blatska gora-Bugari“ na dijelu odsjeka 54c koji pripada uređajnom razredu zaštitna sjemenjača alepskog bora. Smjernice gospodarenja predlažu prepuštanje prirodnom razvoju uz redovito provođenje mjera zaštite od požara, biljnih bolesti i štetnika.
- Turistička zona Zaglavac planirana je u gospodarskoj jedinici „Blatska gora-Bugari“ na dijelu odsjeka 48c koji pripada uređajnom razredu zaštitni garig. Smjernice gospodarenja predlažu prepuštanje prirodnom razvoju uz redovito provođenje mjera zaštite od požara, biljnih bolesti i štetnika.
- Turistička zona Prapratno planirana je u gospodarskoj jedinici „Zagorje“ na dijelu odsjeka 73d koji pripada uređajnom razredu zaštitni garig. Smjernice gospodarenja predlažu prepuštanje prirodnom razvoju u uz redovito provođenje mjera zaštite od požara, biljnih bolesti i štetnika.
- Korekcija položaja sportsko-rekreacijske zone na Rudinama koja je planirana u gospodarskoj jedinici „Topolo“ na odsjecima 38a, 39a, 39b, 39c, 40a, 40b i 40c.

Infrastrukturni zahvati državnog i županijskog interesa

- Planom se propisuju mjere za direktnu provedbu autocesta Metković - Osojnik i prometnicu Brijesta - Orebić.
- Protupožarna prometnica sa elementima šumske ceste Okuklje- Prožura kategorizira se kao lokalna cesta.

Hrvatske šume d.o.o.. Šumarija Korčula na području Dubrovačko-neretvanske županije gospodari sa četiri gospodarske jedinice i to „Pupnatska Luka“, „Šaknja Rat“, „Lastovo“ i „Nakovanj“.

Nakon usporedbe tekstualnog i grafičkog prijedloga plana sa Programima i Osnovama za gospodarenje očitujemo se na izmjene koje se odnose na površine s kojima gospodari Šumarija Korčula:

Korištenje i namjena prostora

- Gospodarska namjena -zona TI, T2, T3, obuhvatila bi dio odsjeka 24b, uređajni razred makija hrasta crnike, dio odsjeka 40a, 41a, uređajni razred zaštitne sjemenjače alepskog bora, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.
- Gospodarska namjena -zona T5, obuhvatila bi dio odsjeka 29c, uređajni razred zaštitne sjemenjače alepskog bora, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.
- Gospodarska namjena -zona TI, obuhvatila bi dio odsjeka 10c, uređajni razred alepski bor raznodobno, gospodarske jedinice „Šaknja Rat“.
- Gospodarska namjena - poslovna zona KI, K2, K3, K4, obuhvatila bi dio odsjeka 42c, 42g, uređajni razred makija hrasta crnike, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.

Infrastrukturni sustavi - Cestovni promet

- Državna cesta, obuhvatila bi dio odsjeka 21a, uređajni razred Zaštitna sjemenjača alepskog bora, 21b, uređajni razred Zaštitne panjača crnike, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.
- ŽC-6223, obuhvatila bi dio odsjeka 21 a, 21 b, 22a, 23b, 24b, 25a, uređajni razred alepski bor, 22b, 24a, uređajni razred makija, gospodarske jedinice „Šaknja Rat“.
- ŽC Korčula-Račišće obuhvatila bi dio odsjeka 17d, 22b, 23a, uređajni razred Zaštitne panjače crnike.
- LC Ubli-Skrivena Luka -izgradnja, obuhvatila bi dio odsjeka 30 b, uređajni razred šume posebne namjene- sjemenjača alepskog bora, 21b, dio odsjeka 30c, 40a, 41a, 42a, uređajni razred neobraslo zem. Za potr. Održ. Bioraznol. Šum. Ek. -Pn., 42a, uređajni razred šume posebne namjene- garig, gospodarske jedinice „Lastovo“.
- Nerazvrstana cesta, obuhvatila bi dio odsjeka 29c, uređajni razred zaštitne sjemenjače alepskog bora, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.

Infrastrukturni sustavi - Vodnogospodarski sustavi, obrada, skladištenje i odlaganje otpada

- Uređaj za pročišćavanje-odvodnja, obuhvatio bi dio odsjeka 14d, 40a, 46a, uređajni razred zaštitne sjemenjače alepskog bora, dio odsjeka 24b uređajni razred makija hrasta crnike, 29a, uređajni razred alepski bor, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“.
- Uređaj za pročišćavanje-odvodnja, obuhvatio bi dio odsjeka 18d, 29a, uređajni razred alepski bor, gospodarske jedinice „Šaknja Rat“.
- Uređaj za pročišćavanje-odvodnja, obuhvatio bi dio odsjeka 1 la, 35b, uređajni razred šume posebne namjene- sjemenjača alepskog bora, 15c, 21b, šume posebne namjene-makija, 30c, neobraslo zem. Za potr. Održ. Bioraznol. Šum. Ek. -Pn., gospodarske jedinice „Lastovo“.
- Uređaj za pročišćavanje-odvodnja, obuhvatio bi dio odsjeka 33b, uređajni razred alepski bor šume posebne namjene, gospodarske jedinice „Nakovanj“.
- Odvodnja otpadnih voda-Glavni odvodni kanal (kolektor)
- Obuhvatio bi dio odsjeka 17d. 22b, 23a, uređajni razred Zaštitne panjače crnike, 24b uređajni razred makija hrasta crnike, 29a, 29b, 40a, 46b, 46d, uređajni razred Zaštitne sjemenjače alepskog bora, gospodarske jedinice „Pupnatska Luka“
- Obuhvatio bi dio odsjeka 20a, 21b, 22a, 24b, 27b, 29a, 29c, 30a, uređajni razred alepski bor, gospodarske jedinice „Šaknja Rat“
- Obuhvatio bi dio odsjeka 13b, Šume posebne namjene- Garig, 14c, Šume posebne namjene Makija, 15b, 16b, Šume posebne namjene-Panjača hrasta crnike, 28a, 30a, 35b, Šume posebne

namjene-sjemenjača alepskog bora, 28b, neobraslo zem. Za. Potr. Održ. Bioraznol. Šum. Ek.- pn.,
gospodarske jedinice „Lastovo“.

- Obuhvatio bi dio odsjeka 33a, 33b. alepski bor-šume posebne namjene, 33d, alepski bor zaštita zemljišta, gospodarske jedinice „Nakovanj“.

Hrvatske šume d.o.o., Šumarija Metković na području Dubrovačko-neretvanske županije gospodari sa tri gospodarske jedinice i to „Rujnica“, „Slivno“ i „Nova Sela“.

Nakon usporedbe tekstualnog i grafičkog prijedloga plana sa Programima i Osnovama za gospodarenje očitujemo se na izmjene koje se odnose na površine s kojima gospodari Šumarija Metković:

Cestovni promet - Autocesta

- U gospodarskoj jedinici „Nova Sela“ dijelom je planirana na odsjecima 33a, 46a i 50a, uređajni razred zaštitne šume šikara, odsjecima 41b, 42a, 45a, 51a, 52a i 52b uređajni razred zaštitne šume makija, odsjeku 5les (cesta), odsjeku 52el (elektrovod).
- U gospodarskoj jedinici „Rujnica“ dijelom je planirana na odsjecima 34a, 35a, 36a, 37a, 46b, 47a, 48a, 49a, 54a, 55a, 56a, 57a, 58a i 59b, uređajni razred zaštitne šikara, odsjecima 59a, 62a i 63d, uređajni razred za potrebe održavanja bioraznolikosti šumskih ekosustava ostalo, odsjecima 64a, 64b i 65b, uređajni razred zaštitne makija, odsjecima 62el i 65el (elektrovod).
- U gospodarskoj jedinici „Slivno“ dijelom je planirana na odsjeku 31a, zaštitne sjemenjače alepski bor, odsjeku 32b. zaštitne sjemenjače čempres, odsjecima 33a, 34a, 37a, 39a, 43a, 50a i 52a, uređajni razred zaštitne šikara, odsjeku 52b. uređajni razred posebne namjene šibljak, odsjeku 55a, uređajni razred posebne namjene garig, odsjeku 32c, uređajni razred zaštitne šibljak, odsjecima 59b i 60b, uređajni razred posebne namjene garig.

Mišljenja smo da se prilikom planiranja svih prostorno-planskih dokumenata treba voditi računa kako bi se zahvatima degradacija šuma (osobito visokih šuma) i šumskih zemljišta svela na minimum te u skladu sa Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o šumama očuvale šume kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku koja imaju njezinu osobitu zaštitu.

Odgovor:

Uvažava se,

međutim, mjere zaštite šuma i šumskih zemljišta su ugrađene u važeći PPDNŽ.

B5



Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju
Odjel za strateško planiranje
KLASA: 350-02/14-01/294
URBROJ: 345-400-440-442/516-26-38
Zagreb, 27.4.2026. god.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/01 UPRAVNA TIJELA

Primljeno	27-04-2026
Klasifikacijski oznaka	350-01/23-01/15
Org. jedinica	23
Urudžbeni broj	16-200
Prilog	
Vrijed.	

Primljeno: 13.05.2026.

Klasifikacijski oznaka	Org. jedinica
350-02/22-01/11	1-21
Urudžbeni broj	Vrijed.
18-26-184	

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

Predmet: Ciljane Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Strateška studija utjecaja na okoliš i Glavna ocjena prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ
- javna rasprava, mišljenje

Zaprimili smo vaš dopis, KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-23-1/1-26-9 od 17. ožujka 2026. godine, kojim ste nas obavijestili o održavanju javne rasprave u postupku izrade Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ.

Hrvatske ceste d.o.o. izvršile su pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te iznose sljedeće:

Utvrđujemo da su uvršteni zahtjevi koje smo vam dostavili našim dopisom, KLASA: 350-02/14-01/294, URBROJ: 345-400-440-442/516-24-35/DB od 5. 2. 2024. godine, uz sljedeću primjedbu:

S ciljem otklanjanja eventualnih poteškoća prilikom ishođenja potrebnih dozvola za realizaciju zahvata koje mogu nastati zbog mogućih manjih izmjena na trasama u tijeku izrade daljnje projektne dokumentacije potrebno je u Odredbe za provođenje plana ugraditi sljedeću odredbu:

„ Planom su definirani okvirni koridori planiranih cesta i načelna dispozicija čvorišta / raskrižja. Za pojedine planirane zahvate ucrtane u Plan potrebno je izvesti dodatna istraživanja u cilju utvrđivanja točnih koridora kroz izradu studijske i projektne dokumentacije. Koridori se definiraju kao planski i usmjeravajući te manje izmjene na trasama u tijeku izrade daljnje projektne dokumentacije ne smatraju se neusklađenošću s Planom. ”

S poštovanjem

Direktor Sektora
Darko Šošić, dipl. ing. građ.



Na znanje:
- Pismohrana, ovdje

Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
Vodoinfra ulica 3, 10 000 Zagreb | +385 1 4722 555 | javnost@hrvatske-ceste.hr | www.hrvatske-ceste.hr
Trgovački sud u Zagrebu: MBS 080391553 | MB 1554872 | Temeljni kapital: 14 252 410,00 EUR, uplaćen u cjelosti
OIB: 55045787885 | Upravitelj: Ivica Butimir, predsjednik | Alon Ljeverić | Željana Šikić | Nensko Matić
Hrvatska poštanska banka d.d. | IBAN: HR57 2050 0011 1000 2063 2

B5

HRVATSKA CESTE

Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju

Odjel za strateško planiranje

Vončinina ulica 3

10000 Zagreb

1.

Hrvatske ceste d.o.o. izvršile su pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te iznose sljedeće:

Utvrdjemo da su uvršteni zahtjevi koje smo vam dostavili našim dopisom, KLASA: 350- 02/14-01/294, URBROJ: 345-400-440-442/516-24-35/DB od 5. 2. 2024. godine, uz sljedeću primjedbu:

S ciljem otklanjanja eventualnih poteškoća prilikom ishoda potrebnih dozvola za realizaciju zahvata koje mogu nastati zbog mogućih manjih izmjena na trasama u tijeku izrade daljnje projektne dokumentacije potrebno je u Odredbe za provođenje plana ugraditi sljedeću odredbu:

„Planom su definirani okvirni koridori planiranih cesta i načelna dispozicija čvorišta / raskrižja. Za pojedine planirane zahvate ucrtane u Plan potrebno je izvesti dodatna istraživanja u cilju utvrđivanja točnih koridora kroz izradu studijske i projektne dokumentacije. Koridori se definiraju kao planski i usmjeravajući te manje izmjene na trasama u tijeku izrade daljnje projektne dokumentacije ne smatraju se neusklađenošću s Planom.“

Odgovor:

Uvažava se,

međutim, već je uvršteno u odredbe 123c. i 136 b. Prostornog plana.



Društvo s ograničenom odgovornošću, za upravljanje, građenje i održavanje autocesta
Ulica Stjepana Široke 4, Zagreb, Hrvatska • info@hac.hr • tel.: +385 1 46 94 444 • www.hac.hr
Društvo upisano kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem. 080391688 • Temeljni kapital: 17.405.280,00 EUR
OIB: 57500462912 • MŠ: 1554964 • IBAN: HR87 2340 0091 1100 2359 5 kod Privredne banke Zagreb d.d.
Predsjednik Uprave: dr.sc. Boris Huzjan dipl.ing.grad. • Član Uprave: Luka Čirko mag.ing.traff

Zagreb, 28.04.2026.g.

Primljeno:		Org. jedinica	
Klasifikacijska oznaka:		23	
350-01/23-01/15			
Urudžbeni broj:		Prilog	Vrijed.
-26-199			

RAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE I GRADNJU
Vukovarska 16
20 000 DUBROVNIK

- Mišljenje, dostavlja se

Vaša veza: Klasa: 350-01/23-01/15. Ur.broj: 2117-23-1/1-26-9 od 17. oktobra 2026

Poštovani,

temeljem Vašeg zahtjeva za dostavom mišljenja o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ, Hrvatske autoceste d.o.o. dostavljaju temeljem Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13,153/13,78,15,12/18 i 118/18) i Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN br. 3/17) sljedeće Mišljenje.

U Strateškoj studiji utjecaja na okoliš navedena je minimalna udaljenost trase autoceste od vasku u Vištinu jamu koja iznosi 200 metara. Predlažemo da se umjesto standardnog iznosa udaljenosti od 200 metara navede da će se adekvatna udaljenost za jame definirati u Tehničkom rješenju. Isto postupanje vrijedi i za jamu Vitkovača obzirom na zahtjevnost terena i samog zahvata u prostoru.

S poštovanjem,

Predsjednik Uprave
dr. sc. Boris Huzjan, dipl. ing. građ.

Smart image

Digitally signed by:
BORIS HUZJAN
te:
9-tra-2026
11:59:48

DN=

LDA=

D=RIVATSKIE AUTOCEBTI

2.6.4.974#13CD4857353735

L=ZACREB

S=HJZJAN

C=BOURS

CN=BODRIS HILZIAN

SN=IR52841232109.1.21



B6a

pisarnica@dnz.hr

Pošiljatelj: Gabriijela Kovač <gabriijela.kovac@hac.hr>
Poslano: 27. travnja 2026. 15:32
Prima: pisarnica@dnz.hr
Kopija: Nivija Skelin, Tina Erceg
Predmet: Očitovanje o prijedlogu provođenja objedinjene javne rasprave o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ

REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje	
Dubrovačko-neretvanska županija	
Dana: 23. 05. 2025	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/23-01/11	1-21
Uredbeni broj: 18-26-189	Prilog: Vrijed:

PREDMET: Prijedlog provođenja objedinjene javne rasprave o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ
- Mišljenje, dostavlja se

Vaša veza: Klasa: 350-01/23-01/15, Ur.broj: 2117-23-1/1-26-9 od 17. ožujka 2026.

Poštovani,

temeljem Vašeg zahtjeva za davanjem mišljenja o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ, Hrvatske autoceste d.o.o. Vam dostavljaju temeljem Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13,153/13,78/15,12/18 i 118/18) i Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN br. 3/17) slijedeće Mišljenje:

U Strateškoj studiji utjecaja na okoliš navedena je minimalna udaljenost trasa autoceste od ulaska u Vištičinu jamu od 200 metara. Predlažemo da se umjesto standardnog iznosa udaljenosti od 200 metara navede da će se adekvatna udaljenost za jame definirati u Tehničkom rješenju. Isto postupanje vrijedi i za jamu Vitkovača obzirom na zahtjevnost terena i samog zahvata u prostoru.

Isto učitovanje ćete zaprimiti redovnim putem pošte u pisanoj formi.

Lijepi pozdrav,

Gabriijela Kovač, dia
Šefica odjela za sigurnost okoliša
Sektor za gospodarenje i prateće uslužne objekte
Hrvatske autoceste d.o.o. Zagreb
01/4694-737

REPUBLIKA HRVATSKA	
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
2117/01 UPRAVNA TIJELA	
Primljeno: 27-04-2026	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/23-01/15	23
Uredbeni broj: 18-26-189	Prilog: Vrijed:

Ova poruka sadrži podatke povjerljive prirode, isključivo namijenjene osobama označenima kao primateljima te se pristup od strane bilo koje druge osobe smatra neovlaštenim. Ukoliko niste označeni primatelj, svaka distribucija, kopiranje, umnožavanje ili otkrivanje sadržaja trećim osobama je strogo zabranjeno i smatra se protuzakonitim. Ukoliko ste dobili ovu poruku, a niste označeni primatelj, molimo Vas da što prije obavijestite pošiljatelja poruke i uništite sve postojeće kopije. Ova napomena također potvrđuje da je ova elektronička poruka testirana na postojanje računalnih virusa.

The information in this email is confidential and it is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else

B6 i B6a

HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.

Ulica Stjepana Širole 4
10000 Zagreb

1.

U Strateškoj studiji utjecaja na okoliš navedena je minimalna udaljenost trasa autoceste od ulaska u Vištičinu jamu od 200 metara. Predlažemo da se umjesto standardnog iznosa udaljenosti od 200 metara navede da će se adekvatna udaljenost za jame definirati u Tehničkom rješenju. Isto postupanje vrijedi i za jamu Vitkovača obzirom na zahtjevnost terena i samog zahvata u prostoru.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Obvezna udaljenost trase autoceste od 200 m od ulaska u Vištičinu jamu i jamu Vitkovaču je utvrđena Glavnom ocjenom prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu koja je obvezujuća za Ciljane izmjene i dopune Prostornog plana.

Vidi Izvešće o javnoj raspravi Strateške studije i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu CIDPPDNŽ.

B7

3

735



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

KLASA: 011-02/23-02/18
URBROJ: 376-05-3-26-09
Zagreb, 22. travnja 2026.

DATUM: 28.09.2025
KL: 350-01/25-01/7
-26-2

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanska županija

Primljeno	06.05.2025
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica
350-01/22-09/11	1-21
Uređbeni broj	Podlog. vrsta
376-05-3-16-175	

S4
BT
D
366

Svima prema dostavnoj listi

Predmet: Inicijativa za izradu prostornog plana županije

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) je 2. travnja 2025. podnijela zahtjev (preslika u privitku ovog dopisa) za izradu (ili izmjenu/dopunu) prostornog plana Vaše županije u dijelu plana koji se odnosi na elektroničku komunikacijsku infrastrukturu. Kao što je u spomenutom dopisu navedeno, to je bila obveza HAKOM-a po članku 13. stavku 1. Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 42/2025; dalje: Uredba).

Molimo Vas da nas izvijestite da li ste započeli s postupkom donošenja novog prostornog plana Vaše županije i u kojoj ste fazi s postupkom. Ukoliko niste započeli, molimo Vas da nas izvijestite kada isto planirate započeti.

Smart Image Strate da bi Vam bilo korisno ili vašim stručnim djelatnicima koji rade na poslovima planiranja voljni smo Vam ponuditi prezentaciju/radionicu naziva: „Elektronička komunikacijska infrastruktura u Prostornim planovima“ koju bi održali stručnjaci iz HAKOM-a. Predviđeno trajanje prezentacije/radionice je do 90 minuta (do 60 minuta prezentacija + do 30 minuta otvorena rasprava – pitanja). U proteklom periodu održali smo radionice sličnog sadržaja za izrađivače prostornih planova (u organizaciji Hrvatske komore arhitekata).

Sadržaj same prezentacije bi ugrubo bio:

- kratko predstavljanje zakonske regulative za EKI s naglaskom na prostorno planiranje,
- posebnosti elektroničke komunikacijske infrastrukture u odnosu na ostale infrastrukture,
- obveze po Uredbi za regulatora i donositelje prostornih planova,
- dosadašnja iskustva i izazovi u donošenju prostornih planova.

Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9
10110 Zagreb
OIB: 87950783661
www.hakom.hr

 HAKOM

Ukoliko postoji interes slobodno predložite datum, vrijeme i način održavanje radionice (on-line ili uživo kod Vas). Za sva dodatna pitanja možete se obratiti na slijedeći kontakt: stjepan.vodolsak@hakom.hr, mob. 098 251 997.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Privitak:

1. Dopis KLASA: 011-02/23-02/18, Urbroj: 376-05-3-25-05 od 2. travnja 2025.

Dostaviti:

1. Bjelovarsko-bilogorska županija
Dr. Ante Starčevića 8, 43000 Bjelovar
2. Brodsko-posavska županija
Kralja Petra Krešimira IV. Br. 1, 35000 Slavonski Brod
3. Dubrovačko-neretvanska županija
Gundulićeva poljana 1, 20000 Dubrovnik
4. Istarska županija
Flanatička 29, 52100 Pula
5. Karlovačka županija
Ulica A. Vraniczanjca 2, 47000 Karlovac
6. Koprivničko-križevačka županija
Ulica A. Nemčića 5, 48000 Koprivnica
7. Krapinsko-zagorska županija

Franje Tuđmana 4, 53000 Gospić
8. Međimurska županija
Ruđera Boškovića 2, 40000 Čakovec
10. Osječko-baranjska županija
Trg Ante Starčevića 2, 31000 Osijek
11. Požeško-slavonska županija
Županijska 7, 34000 Požega
12. Primorsko-goranska županija
Adamićeva 10, 51000 Rijeka
13. Sisačko-moslavačka županija
Ulica Stjepana i Antuna Radića 36, 44000 Sisak

8 1 2

14. Splitsko-dalmatinska županija
Domovinskog rata 2, 21000 Split
15. Šibensko-kninska županija
Trg Pavla Šubića I. br. 2, 22000 Šibenik
16. Varaždinska županija
Franjevački trg 7, 42000 Varaždin
17. Virovitičko-podravska županija
Trg Lj. Patačića 1, 33000 Virovitica
18. Vukovarsko-srijemska županija
Županijska 9, 32000 Vukovar
19. Zadarska županija
Božidara Petranovića 8, 23000 Zadar
20. Zagrebačka županija
Ulica grada Vukovara 72, 10000 Zagreb
21. U spis

8 1 2

MIRAN GOSTA
MH-39795581455



Elektronički potpisan: 21.04.2026 15:33:13 (UTC: 2026-04-22T13:33:13Z)
Provjera: <https://epppplis.zd.hr/provjera>
Broj zapisa: 084734d5-c130-4a60-aa0a-f642283835cc

Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem
QII koda. Ako je dokument identičan prikazanom izvorniku u
digitalnom obliku, HAKOM potvrđuje njegovu vjerodostojnost.



B7

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9
10110 Zagreb

1.

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) je 2. travnja 2025. podnijela zahtjev (preslika u privitku ovog dopisa) za izradu (ili izmjenu/dopunu) prostornog plana Vaše županije u dijelu plana koji se odnosi na elektroničku komunikacijsku infrastrukturu. Kao što je u spomenutom dopisu navedeno, to je bila obveza HAKOM-a po članku 13. stavku 1. Uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 42/2025; dalje: Uredba).

Molimo Vas da nas izvijestite da li ste započeli s postupkom donošenja novog prostornog plana Vaše županije i u kojoj ste fazi s postupkom. Ukoliko niste započeli, molimo Vas da nas izvijestite kada isto planirate započeti.

Ako smatrate da bi Vam bilo korisno ili vašim stručnim djelatnicima koji rade na poslovima planiranja voljni smo Vam ponuditi prezentaciju/radionicu naziva: „Elektronička komunikacijska infrastruktura u Prostornim planovima“ koju bi održali stručnjaci iz HAKOM-a. Predviđeno trajanje prezentacije/radionice je do 90 minuta (do 60 minuta prezentacija + do 30 minuta otvorena rasprava - pitanja). U proteklom periodu održali smo radionice sličnog sadržaja za izrađivače prostornih planova (u organizaciji Hrvatske komore arhitekata).

Sadržaj same prezentacije bi ugrubo bio:

- kratko predstavljanje zakonske regulative za EKI s naglaskom na prostorno planiranje,
- posebnosti elektroničke komunikacijske infrastrukture u odnosu na ostale infrastrukture,
- obveze po Uredbi za regulatora i donositelje prostornih planova,
- dosadašnja iskustva i izazovi u donošenju prostornih planova.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Kada bude započet postupak izrade novog PPDNŽ prema novom Zakonu, bit ćete obavješteni i uključeni u prethodnu raspravu.

B8



Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom

Klasa: 700/26-17/33
Ur.broj: 3-200-002-06/IV-26-02
Zagreb, 23.04.2026.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/23-01/15	1-23
Urudžbeni broj:	Prilog
18-26-180	

REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA 2117/1 UPRAVNA TIJELA		
Primljeno:	30-01-2026	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-01/23-01/15	1-23	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijednost
18-26-180	-	-

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO -
NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA
PROSTORNO UREĐENJE I
GRADNJU

Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

PREDMET: Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- mišljenje na prijedlog plana

Poštovani,

U skladu s Vašim zahtjevom Klasa: 350-01/23-01/15, Ur.broj: 2117-23-1/1-26-9, zaprimljenog dana 24.03.2026. godine, zatražili ste dostavu mišljenja za prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. Navedeno očitovanje traži se sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, a temeljem uvida u prijedlog plana prikazanog na mrežnim stranicama Zavoda za prostorno uređenje DNŽ, prikazanog tekstualnog dijela prijedloga Plana (tekstualni dio Plana – odredbe za provođenje – obavezni prilozi – obrazloženja), te kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava. Nakon obavljenog pregleda stručne dokumentacije i prikupljenih saznanja o stvarnom stanju u prostoru Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., u sklopu svojih nadležnosti, a u ovom konkretnom slučaju kao jedan od korisnika predmetnog prostora, daje sljedeće

MIŠLJENJE

Nakon uvida u dostavljeni prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, pregleda tekstualnog i grafičkog dijela nacrtu prijedloga Plana, potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojega je pokrenut postupak, uvažene sve odrednice Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d., a koje su bile definirane u prethodno ostvarenim dogovorima i dostavljenim traženjima HOPS-a kroz Stručnu podlogu i prostornu analizu postojećih i planiranih visokonaponskih objekata i postrojenja 110 kV, 220 kV i 400 kV u granicama Dubrovačko-neretvanske županije - Klasa: 700/23-16/28, Ur.Broj: 3-200-002-06/JM-24-04 od dana 18. travnja 2024. godine.

Utvrđena je samo manja nepreciznost prilikom izrade grafičkog dijela plana. Trasa planiranog DV/KB 110 kV Stari Grad – Blato nije u cijelosti prikazana, ucrtana je samo planirana podmorska kabela dionica do kabela stanice KS Prapratna smještene na otoku Korčuli. Trasu je potrebno dočrtati kao nadzemni dalekovod do TS 110/35 kV Blato, odnosno smjestiti u paralelizam s postojećim dalekovodom DV/KB 110 kV Stari Grad – Blato. Navedeni dalekovod uredno je opisan kao planirana građevina u točki 30. Odredbi za provođenje Plana. U sklopu dopisa prilažemo položaj planiranog DV/KB 110 kV Stari Grad – Blato u .dwg formatu.

HOPS d.d. Kupuska 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska
UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave: Igor Ivankov
NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Joško Grašo

Smart image

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN HR06 2360 0001 1023 8925 7 • Zagrebačka banka d.d.
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080817106 • OIB 13148921633
Temeljni kapital u iznosu 643.321.648,00 EUR, uplaćen je u cijelosti i
podijeljen na 49.486.273 redovne dionice, nominalne vrijednosti 13,00 EUR svaka
Telefon: +385 1 4545 111
www.hops.hr

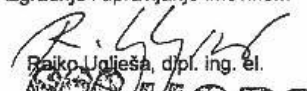
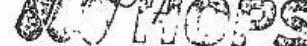


Potrebno je napomenuti da su na području Dubrovačko-neretvanske županije sagrađene kabelaške stanice KS Prapratna (Korčula), KS Strečica (Korčula), KS Zamošće (Pelješac). Kabelaška stanica je građevina koja služi za izvedbu prijelaza iz zračnog u kabelaški vod. Smatramo da ih je potrebno navesti u Odredbama za provođenje, točka 30. Građevine od važnosti za Županiju.

Za sve dodatne informacije, dostavu dokumentacije, konzultacije koje su vezane uz predmetno očitovanje, možete se obratiti na e-mail adresu: ppug@hops.hr.
U slučaju vašeg možebitnog odgovora molimo da se pozovete na Klasu: 700/26-17/33.

S poštovanjem,

Direktor Sektora za razvoj, priključenja,
izgradnju i upravljanje imovinom


Rajko Udješić, dipl. ing. el.

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Krupske 4, Zagreb

Prilog:

1. Položaj planiranog DV/KB 110 kV Stari Grad – Blato u .dwg formatu (HTRS 96/TM sustav)

Preslik: - Arhiva

Na znanje putem interne e-aplikacije:

1. Sektor za razvoj, priključenje, izgradnju i upravljanje imovinom, Ured direktora
2. Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta
3. Prijenosno područje Zagreb, Ured direktora
4. Prijenosno područje Zagreb, Služba za upravljanje
5. Prijenosno područje Zagreb, Odjel za nadzemne i kabelaške vodove

Smart image



B8

HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.d.

Sektor za razvoj, priključenje, izgradnju i upravljanje imovinom

Kupska 4

10000 Zagreb

1.

Nakon uvida u dostavljeni prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, pregleda tekstualnog i grafičkog dijela nacrtu prijedloga Plana, potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojega je pokrenut postupak, uvažene sve odrednice Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d., a koje su bile definirane u prethodno ostvarenim dogovorima i dostavljenim traženjima HOPS-a kroz Stručnu podlogu i prostornu analizu postojećih i planiranih visokonaponskih objekata i postrojenja 110 kV, 220 kV i 400 kV u granicama Dubrovačko-neretvanske županije -Klasa: 700/23-16/28, Ur.Broj: 3-200-002-06/JM- 24-04 od dana 18. travnja 2024. godine.

Utvrđena je samo manja nepreciznost prilikom izrade grafičkog dijela plana. Trasa planiranog DV/KB 110 kV Stari Grad - Blato nije u cijelosti prikazana, ucrtana je samo planirana podmorska kabelska dionica do kabelske stanice KS Prapratna smještene na otoku Korčuli. Trasu je potrebno do crtati kao nadzemni dalekovod do TS 110/35 kV Blato, odnosno smjestiti u paralelizam s postojećim dalekovodom DV/KB 110 kV Stari Grad - Blato. Navedeni dalekovod uredno je opisan kao planirana građevina u točki 30. Odredbi za provođenje Plana. U sklopu dopisa prilažemo položaj planiranog DV/KB 110 kV Stari Grad-Blato u dwg formatu.

Potrebno je napomenuti da su na području Dubrovačko-neretvanske županije sagrađene kabelske stanice KS Prapratna (Korčula), KS Strečica (Korčula), KS Zamošće (Pelješac). Kabelska stanica je građevina koja služi za izvedbu prijelaza iz zračnog u kabelski vod. Smatramo da ih je potrebno navesti u Odredbama za provođenje, točka 30. Građevine od važnosti za Županiju. Za sve dodatne informacije, dostavu dokumentacije, konzultacije koje su vezane uz predmetno očitovanje, možete se obratiti na e-mail adresu: ppiug@hops.hr.

U slučaju vašeg možebitnog odgovora molimo da se pozovete na Klasu: 700/26-17/33.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Dvosustavni dalekovodi kako je u točki 30. opisan predmetni dalekovod (2x110 kV) označava se u kartografskom prikazu jednom linijom te nije potrebno do crtavati paralelni dalekovod, dok za kabelske stanice nema oznake i ne ucrtavaju se.

B9

HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

REPUBLIKA HRVATSKA
KLASA: 350-02/24-01/0000928
URBROJ: 374-24-1-26-9
Split, 18.05.2026.

20. 05. 2026

350-02/22-01/11
1-21
374-24-1-26-458

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELO
21
20-05-2026
1991761453
Pri
Kli
350-01/23-01/15
Org. jedinica
23
Prilog
Vrijed.
-26-721

392 SK ST AJ

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PREDMET: Izrada Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije: javna rasprava, očitovanje na dopis – dostavlja se

Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-01/23-01/15, Ubroj: 2117-23-1/1-26-9 od 17.03.2026.g., zaprimljen 26.03.2026.g.

Naslov je pod gornjim brojem i nadnevkom dostavio obavijest o javnoj raspravi Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Nakon uvida u prijedlog Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koji je objavljen na mrežnim stranicama Županije, Hrvatske vode daju sljedeće primjedbe:

1. U podnaslovu 6.3.2. Sustavi za zaštitu voda i mora, u članku 180d. Komolac-Brgat-Ivanica (područje BiH) navodi se ... „Planira se rješenje odvodnje otpadnih voda za područje Ivanice (na području BiH) i za stalni granični prijelaz za međunarodni promet Gornji Brgat, spajanjem na kanalizacijski sustav Grada Dubrovnika, podsustav Komolac. Prihvat otpadnih voda za područje Ivanice na kanalizacijski sustav Grada Dubrovnika se dozvoljava uz uvjet adekvatnog pročišćavanja.....“
Za sustav odvodnje otpadnih voda Komolac-Brgat-Ivanica (BiH), s ciljem očuvanja morskih staništa i njihove bioraznolikosti, prilikom projektiranja prihvata otpadnih voda za područje Ivanice na kanalizacijski sustav Grada Dubrovnika u suradnji sa stručnjacima definirati pročišćavanje kojim će se spriječiti povećanje onečišćenja morskih staništa i pogoršanje ekološkog i kemijskog stanja mora na lokaciji ispusta i oko nje.
Za sustav odvodnje otpadnih voda Komolac-Brgat-Ivanica (BiH) (Grad Dubrovnik i Općina Župa dubrovačka), prethodno početku radova obavijestiti konzervatorski ured u Dubrovniku, te postupiti shodno mišljenju istog, radi sprječavanja strukturalne degradacije i narušavanja vizualnog integriteta kulturno-povijesne baštine....“

Iz priložene dokumentacije nije jasno definiran konceptualni sustav odvodnje i pročišćavanja sanitarnih otpadnih voda za područje naselja Ivanica. Potrebno je detaljno obrazložiti tehničko-tehnološko rješenje. S obzirom na to da se planirani sustav nalazi na području susjedne države (Bosna i Hercegovina), nužno je navesti i priložiti informaciju o međudržavnom sporazumu na temelju kojeg je planirano ovakvo prekogranično rješenje. Sukladno zakonskim propisima, prije konačnog usvajanja Plana potrebno je ishoditi službenu suglasnost javnog isporučitelja vodnih usluga – Vodovoda Dubrovnik d.o.o.

2. U podnaslovu 10.2. Zaštita voda, u članku 247k. navodi se.... „Za zone sportsko-rekreacijske namjene: Rudine (Općina Dubrovačko primorje), Canavia (Općina Konavle) otpadne vode koje se ispuštaju unutar slivova osjetljivog i eutrofnog područja Malostonski zaljev i Malo more te Luka Gornji Molunat te područja loše izmjenjene voda priobalnim vodama tretirati na uređaju za pročišćavanje otpadnih voda koji je potrebno.“

Potrebno je definirati hoće li se navedene zone spajati na sustave javne odvodnje postojećih aglomeracija ili se planiraju samostalni uređaji (UPOV). Ako se planiraju samostalni uređaji, moraju se precizirati mikrolokacije te definirati strogi uvjeti ispuštanja pročišćenih voda. Ovo je nužno kako bi se spriječila dodatna eutrofizacija priobalnog mora, posebno unutar slivova osjetljivih područja Malostonskog zaljeva, Malog mora i Luke Gornji Molunat.

3. U podnaslovu 10.2. Zaštita voda, u članku 2471. navodi se.... „Površine za prikupljanje otpada građevina za gospodarenje otpadom u Općini Lumbarda: Kokojevica, Humac-Pudarica izgraditi na način da se osigura njihova nepropusnost te skupljanje i odvodnja procjednih voda u bazen za procjedne vode.“

Uz prikupljanje voda u bazen, Plan mora definirati i način njihova konačnog zbrinjavanja. Potrebno je odrediti hoće li se te vode vraćati u tijelo odlagališta, a eventualni višak pročišćavati na samoj lokaciji (vlastiti uređaj) ili će se organizirano odvoziti na adekvatan uređaj za pročišćavanje otpadnih voda (UPOV) koji ima tehničke mogućnosti za obradu takvog tipa tehnološke vode.

Također, unutar predmetnog plana potrebno je na odgovarajuće mjesto navesti:

- „Otpadne vode iz kuhinje ugostiteljskih objekata u kojima se vrši priprema hrane trebaju se pročišćiti predtretmanom (mastolov i taložnica) prije ispuštanja u interni sustav sanitarne odvodnje“.
- „Svi potrošači koji ispuštaju otpadne vode kvalitete različite od standarda komunalnih otpadnih voda, dužni su izraditi predtretman otpadnih voda do standarda komunalnih otpadnih voda.“
- „Investitor, odnosno korisnik građevine, dužan je za vrijeme korištenja građevine pridržavati se odredbi propisanih važećom Odlukom o odvodnji za predmetno područje.“

Slijedom navedenog, traži se dopuna dokumentacije i usklađivanje Plana s navedenim primjedbama prije upućivanja u daljnju proceduru usvajanja.

S poštovanjem,

Dostava:
1. 24 - 1, ovdje
2. Pismohrana

v.d. Direktor:
Irina Putica, dipl.ing.građ.


B9

HRVATSKE VODE

Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana

Vukovarska 35

21000 Split

1.

Naslov je pod gornjim brojem i nadnevkom dostavio obavijest o javnoj raspravi Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

1. Nakon uvida u prijedlog Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koji je objavljen na mrežnim stranica Županije, Hrvatske vode daju sljedeće primjedbe:

U podnaslovu 6.3.2. Sustavi za zaštitu voda i mora, u članku 180d. Komolac-Brgat-Ivanica (područje BiH) navodi se ..., *Planira se rješenje odvodnje otpadnih voda za područje Ivanice (na području BiH) i za stalni granični prijelaz za međunarodni promet Gornji Brgat, spajanjem na kanalizacijski sustav Grada Dubrovnika, podsustav Komolac. Prihvat otpadnih voda za područje Ivanice na kanalizacijski sustav Grada Dubrovnika se dozvoljava uz uvjet adekvatnog pročišćavanja....*

Za sustav odvodnje otpadnih voda Komolac-Brgat-Ivanica (BiH), s ciljem očuvanja morskih staništa i njihove bioraznolikosti, prilikom projektiranja prihvata otpadnih voda za područje Ivanice na kanalizacijski sustav Grada Dubrovnika u suradnji sa stručnjacima definirati pročišćavanje kojim će se spriječiti povećanje onečišćenja morskih staništa i pogoršanje ekološkog i kemijskog stanja mora na lokaciji ispusta i oko nje.

Za sustav odvodnje otpadnih voda Komolac-Brgat-Ivanica (BiH) (Grad Dubrovnik i Općina Župa dubrovačka), prethodno početku radova obavijestiti konzervatorski ured u Dubrovniku, te postupiti shodno mišljenju istog, radi sprječavanja strukturalne degradacije i narušavanja vizualnog integriteta kulturno-povijesne baštine....

Iz priložene dokumentacije nije jasno definiran konceptualni sustav odvodnje i pročišćavanja sanitarnih otpadnih voda za područje naselja Ivanica. Potrebno je detaljno obrazložiti tehničko-tehnološko rješenje. S obzirom na to da se planirani sustav nalazi na području susjedne države (Bosna i Hercegovina), nužno je navesti i priložiti informaciju o međudržavnom sporazumu na temelju kojeg je planirano ovakvo prekogranično rješenje. Sukladno zakonskim propisima, prije konačnog usvajanja Plana potrebno je ishoditi službenu suglasnost javnog isporučitelja vodnih usluga - Vodovoda Dubrovnik d.o.o.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Koncept odvodnje Ivanice definiran je u poglavlju 6.3.2. Sustavi za zaštitu voda i mora sukladno zahtjevu i uz suglasnost javnog isporučitelja vodnih usluga – Vodovoda Dubrovnik d.o.o. Predmet Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana je ucrtavanje vodopskrbnog cjevovoda i kanalizacijskog kolektora Komolac-Brgat-Ivanica u cilju zaštite izvora Ombla od otpadnih voda s područja Ivanice koje je u II zoni sanitarne zaštite. Navođenje sporazuma nije predmet prostornog plana.

2.

2. U podnaslovu 10.2. Zaštita voda , u članku 247k. navodi se ... „*Za zone sportsko- rekreacijske namjene: Rudine (Općina Dubrovačko primorje), Canavia (Općina Konavle) otpadne vode koje se ispuštaju unutar slivova osjetljivog i eutrofnog područja Malostonski zaljev i Malo more te Luka Gornji Molunat te područja loše izmjene voda priobalnim vodama tretirati na uređaju za pročišćavanje otpadnih voda koji je potrebno.*“

Potrebno je definirati hoće li se navedene zone spajati na sustave javne odvodnje postojećih aglomeracija ili se planiraju samostalni uređaji (UPOV). Ako se planiraju samostalni uređaji, moraju se precizirati mikrolokacije te definirati strogi uvjeti ispuštanja pročišćenih voda. Ovo je nužno kako bi se spriječila dodatna eutrofizacija priobalnog mora, posebno unutar slivova osjetljivih područja Malostonskog zaljeva, Malog mora i Luke Gornji Molunat.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Detaljni uvjeti odvodnje otpadnih voda definirati će se temeljem studijske i projektne dokumentacije urbanističkim planovima uređenja predmetnih zona. Za sportsko-rekreacijsku zonu Canavia za koju je Ciljanim izmjenama i dopunama Prostornog plana određena posredna provedba dati su uvjeti odvodnje u smjernicama za izradu Urbanističkog plana uređenja zone (članak 422.).

3.

3. U podnaslovu 10.2. Zaštita voda , u članku 247l. navodi se.... „*Površine za prikupljanje otpada građevina za gospodarenje otpadom u Općini Lumbarda: Kokojevica, Humac- Pudarica izgraditi na način da se osigura njihova nepropusnost te skupljanje i odvodnja procjednih voda u bazen za procjedne vode.*“

Uz prikupljanje voda u bazen, Plan mora definirati i način njihova konačnog zbrinjavanja. Potrebno je odrediti hoće li se te vode vraćati u tijelo odlagališta, a eventualni višak pročišćavati na samoj lokaciji (vlastiti uređaj) ili će se organizirano odvoziti na adekvatan uređaj za pročišćavanje otpadnih voda (UPOV) koji ima tehničke, mogućnosti za obradu takvog tipa tehnološke vode.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna. Detaljni uvjeti odvodnje definirati će se projektno-tehničkom dokumentacijom kod ishoda akata za gradnju kao i za ostale planirane građevine u sustavu gospodarenja otpadom.

4.

Također, unutar predmetnog plana potrebno je na odgovarajuće mjesto navesti:

- „*Otpadne vode iz kuhinje ugostiteljskih objekata u kojima se vrši priprema hrane trebaju se pročititi predtretmanom (mastolov i taložnica) prije ispuštanja u interni sustav sanitarne odvodnje.*“
- „*Svi potrošači koji ispuštaju otpadne vode kvalitete različite od standarda komunalnih otpadnih voda, dužni su izraditi predtretman otpadnih voda do standarda komunalnih otpadnih voda.*“

- „Investitor, odnosno korisnik građevine, dužan je za vrijeme korištenja građevine pridržavati se odredbi propisanih važećom Odlukom o odvodnji za predmetno područje.”

Slijedom navedenog, traži se dopuna dokumentacije i usklađivanje Plana s navedenim primjedbama prije upućivanja u daljnju proceduru usvajanja.

Odgovor:

Uvažava se,

međutim navedeno je već uključeno u odredbu 181. važećeg Prostornog plana DNŽ.

D				
JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Općina Župa Dubrovačka	350-08/26-01/2 2117-8-05/02-25-2	23.4.2026.	Ne
2	Općina Smokvica	340-03/26-01/01 2117-20/02-26-33	17.4.2026.	Ne
3	Općina Vela Luka	350-03/26-01/02 2117-21-01/1-26-2	27.4.2026.	Ne
4	Grad Dubrovnik	350-01/22-01/18 2117-1-06-26-04	27.4.2026.	Da/ne
5	Općina Mljet	350-04/26-01/01 2117-03-26-2	28.5.2026.	Ne

D1

697

CIDPPŽ (A)
Misljen

DATUM: 24.04.2025.
KL: 350-01/23-01/15
- 26-20

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA
Općinski načelnik

KLASA: 350-08/26-01/2
URBROJ: 2117-8-05/02-25-2
Srebreno, 23. travnja 2026.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Prilozi:	28. 04. 2025
Klasifikacija dokumenta:	Org. jedinica
350-02/22-01/11	1-21
Datum: 2025. 04. 23.	Prilog: Vrijed:
2117-8-05/02-26-154	

SK
DJ
ST
04

Predmet: Prijedlog ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, Studije strateške procjene utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu CIDPPDNŽ

- očitovanje, dostavlja se

Poštovani,

U Prijedlogu plana, poglavlju 6.3.2. Sustavi za zaštitu voda i mora, točki 180d. za kanalizacijski sustav Općine Župa dubrovačka predviđena je mogućnost prihvata otpadnih voda za stalni granični prijelaz za međunarodni promet Gornji Brgat i područje Ivanice (na području BiH) uz uvjet adekvatnog pročišćavanja. Ovim izmjenama i dopunama Plana se razrađuje podsustav odvodnje Komolac - Brgat - Ivanica (na području BiH) kojim se sustav odvodnje otpadnih voda za područje Ivanice (BiH) veže na kanalizacijski sustav Grada Dubrovnika te su na temelju strateške procjene utjecaja na okoliš utvrđene mjere zaštite bioraznolikosti. Mišljenja smo da je i za alternativno povezivanje sustava otpadnih voda za područje Ivanice (BiH) na sustav odvodnje Općine Župa dubrovačka, u cilju zaštite ekološkog i kemijskog stanja mora jednako potrebno propisati mjere zaštite.

S poštovanjem,



D1

OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA
Vukovarska 48
20 207 Mlini

1.

U Prijedlogu plana, poglavlju 6.3.2. Sustavi za zaštitu voda i mora, točki 180d. za kanalizacijski sustav Općine Župa dubrovačka predviđena je mogućnost prihvata otpadnih voda za stalni granični prijelaz za međunarodni promet Gornji Brgat i područje Ivanice (na području BiH) uz uvjet adekvatnog pročišćavanja. Ovim izmjenama i dopunama Plana se razrađuje podsustav odvodnje Komolac - Brgat - Ivanića (na području BiH) kojim se sustav odvodnje otpadnih voda za područje Ivanice (BiH) veže na kanalizacijski sustav Grada Dubrovnika te su na temelju strateške procjene utjecaja na okoliš utvrđene mjere zaštite bioraznolikosti. Mišljenja smo da je i za alternativno povezivanje sustava otpadnih voda za područje Ivanice (BiH) na sustav odvodnje Općine Župa dubrovačka, u cilju zaštite ekološkog i kemijskog stanja mora jednako potrebno propisati mjere zaštite.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna plana budući se izmjene i dopune odnose isključivo na kanalizacijski kolektor Komolac-Brgat-Ivanica.

D2

699

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

OPĆINA SMOKVICA
OPĆINSKI NAČELNIK

KLASA: 340-03/26-01/01
URBROJ: 2117-20/02-26-33
Smokvica, 17. travnja 2026.godine

CIOPPDAR (12)
Mještuji !!!

Datum: 24. 04. 2026.

KI: 350-01/26-01/15
- LG - 21

REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije			
Primljeno	29. 04. 2025	Org. jedinica	SK
Klasifikacijski oznaka	350-02/22-01/11	1-21	02
Unakrsni broj	2117-20/02-26-33	Prilog	ST
		Vrijed.	076

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Strateške studije utjecaja na okoliši Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,

- prijedlog, dostavlja se

Poštovani,

Općina Smokvica ovim putem predlaže izmjenu Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na način da se unutar eksploatacijskog polja mineralnih sirovina omogući smještaj građevine za gospodarenje otpadom – reciklažno dvorište, uz uvjet da reciklažno dvorište ne ometa osnovnu djelatnost eksploatacije, te da su zadovoljeni svi uvjeti zaštite okoliša.

Planirani zahvat neće imati značajan negativni utjecaj na okoliš.

Planirana površina reciklažnog dvorišta je 5000 m², zaprimao bi se samo neopasni otpad, uglavnom građevinski otpad.

Izgradnja reciklažnog dvorišta se planira na: dijelu kat.čest.zem. 5753, dijelu kat.čest.zem. 5754, dijelu kat.čest.zem. 5755, dijelu kat.čest.zem. 5985, dijelu kat.čest.zem. 5986, dijelu kat.čest.zem. 5987 i na dijelu kat.čest.zem. 5988, sve K.O. Smokvica, na rubnom području eksploatacijskog polja tehničko – građevnog kamena Kotaca.

Općina Smokvica nema reciklažno dvorište, te se pokazala velika potreba za izgradnjom istog zbog potrebe adekvatnog prostora za odlaganje ponajprije građevinskog otpada.

Lokacija na kojoj se planira izgradnja reciklažnog dvorišta je udaljena od naseljenih područja, te se time smanjuje utjecaj na stanovništvo.

U nadi da ćete prihvatiti naš prijedlog srdačno Vas pozdravljam!

S poštovanjem,

Općinski načelnik
Ljubo Kunjašić

Ljubo Kunjašić

KONSTRUKTOR - HOTINA d.o.o.



ZA GRADITELJSTVO

20271 BLATO - HRVATSKA, 32 ulica br.9/1
Tel. 020/851-240, 851-015, 851-730, fax: 852-554 • Tel. kamenolom: 020/852-020
E-mail: konstruktor-hotina.d.o.o@du.t-com.hr • MB: 3055663, OIB: 74067299119
IBAN: HR7224020061101160095 ERSTE Banka • IBAN: HR5224070001169004996 OTP Banka

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Predmet: Suglasnost na prijedlog Općine Smokvica

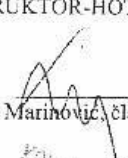
Ja, Luka Marinović, OIB:82367992805 (ime, prezime i OIB) kao ovlaštena osoba KONSTRUKTOR - HOTINA d.o.o., ovim putem izjavljujem da sam suglasan s prijedlogom Općine Smokvica za izgradnju reciklažnog dvorišta na području eksploatacijskog polja tehničko - građevnog kamena Kotaca, koji je u našem vlasništvu.

Upoznati smo s predmetnim zahvatom, te nemamo primjedbi na realizaciju istog.

Ova suglasnost daje se u svrhu podnošenja prijedloga za javnu raspravu o prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

U Blatu, 22. travnja 2026. godine
Broj: 31/2026

KONSTRUKTOR-HOTINA d.o.o.


Luka Marinović, član uprave

D2

OPĆINA SMOKVICA

Smokvica 80
20272 Smokvica

1.

Općina Smokvica ovim putem predlaže izmjenu Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na način da se unutar eksploatacijskog polja mineralnih sirovina omogući smještaj građevine za gospodarenje otpadom - reciklažno dvorište, uz uvjet da reciklažno dvorište ne ometa osnovnu djelatnost eksploatacije, te da su zadovoljeni svi uvjeti zaštite okoliša.

Planirani zahvat neće imati značajan negativni utjecaj na okoliš.

Planirana površina reciklažnog dvorišta je 5000 m², zaprimao bi se samo neopasni otpad, uglavnom građevinski otpad.

Izgradnja reciklažnog dvorišta se planira na: dijelu kat. čest. zem. 5753, dijelu kat. čest. zem. 5754, dijelu kat. čest. zem. 5755, dijelu kat. čest. zem. 5985, dijelu kat. čest. zem. 5986, dijelu kat. čest. zem. 5987 i na dijelu kat. čest. zem. 5988, sve K.O. Smokvica, na rubnom području eksploatacijskog polja tehničko - građevnog kamena Kotača.

Općina Smokvica nema reciklažno dvorište, te se pokazala velika potreba za izgradnjom istog zbog potrebe adekvatnog prostora za odlaganje ponajprije građevinskog otpada.

Lokacija na kojoj se planira izgradnja reciklažnog dvorišta je udaljena od naseljenih područja, te se time smanjuje utjecaj na stanovništvo.

U nadi da ćete prihvatiti naš prijedlog srdačno Vas pozdravljam!

Suglasnost na prijedlog Općine Smokvica

Ja, Luka Marinović. OIB:82367992805 (ime, prezime i OIB) kao ovlaštena osoba KONSTRUKTOR - HOTINA d.o.o., ovim putem izjavljujem da sam suglasan s prijedlogom Općine Smokvica za izgradnju reciklažnog dvorišta na području eksploatacijskog polja tehničko - građevnog kamena Kotača, koji je u našem vlasništvu.

Upoznati smo s predmetnim zahvatom, te nemamo primjedbi na realizaciju istog.

Ova suglasnost daje se u svrhu podnošenja prijedloga za javnu raspravu o prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna. Reciklažno dvorište je moguće planirati Prostornim planom uređenja Općine Smokvica.

D3

Ciljane 14 primjedbe



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VELA LUKA
Načelnica

KLASA: 350-03/26-01/02
URBROJ: 2117-21-01/1-26-2
Vela Luka, 27.04.2026.g.

REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije	
Primjere:	13. 05. 2025
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-03/22-01/11	1-21
Prostorni plan	Prilog i vrsta
2117-21-01/1-26-187	380

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: Objedinjena javna rasprava Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Strateške studije utjecaja na okoliš i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu istog Plana- očitovanje o prijedlogu Plana, daje se

Poštovani

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, dostavio je Općini Vela Luka Posebnu pisanu obavijest o objedinjenoj javnoj raspravi o prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ (dalje u tekstu: Plan), Strateške procjene utjecaja na okoliš Plana i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Plana (KLASA: 350-01/23-01/15, URBROJ: 2117-23-1/1-26-9, od 17.03.2026.g.). U toj obavijesti traženo je sudjelovanje Općine Vela Luka u predmetnoj javnoj raspravi, a trajanje iste od 27.03.2026.g. do 27.04.2026.g.

Općina Vela Luka ima slijedeće primjedbe na Prijedlog Plana za javnu raspravu:

Redni broj	Prijedlozi, mišljenja i primjedbe Općine Vela Luka na Prijedlog Plana za javnu raspravu
	Kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena prostora
1.	Oznaka „GO- građevina za obradu otpada - građevinski otpad“, na deponiju Sitnica, je postavljena na granici između Općine Vela Luka i Blato. Općina Vela Luka predlaže da se u PPDNŽ ubaci još jedna nova alternativna lokacija za istu namjenu i to zapadno od područja planiranog za solarnu elektranu, odnosno neposredno uz njega.
2.	Na granici između Općine Vela Luka i Blato, u predjelu Sitnica, ubaciti „građevinu za obradu otpada mehaničko-biološka“.
	Kartografski prikaz 2.4. i 2.5. Infrastrukturni sustavi - Vodnogospodarski sustavi, obrada, skladištenje i odlaganje otpada
1.	Oznaka „GO- građevina za obradu otpada - građevinski otpad“, na deponiju Sitnica, je postavljena na granici između Općine Vela Luka i Blato. Općina Vela Luka predlaže da se u PPDNŽ ubaci još jedna nova alternativna lokacija za istu namjenu i to zapadno od područja planiranog za solarnu elektranu, odnosno neposredno uz njega.
2.	Na granici između Općine Vela Luka i Blato, u predjelu Sitnica, ubaciti „građevinu za obradu otpada mehaničko-biološka“.
3.	Planirati dodatnu alternativnu trasu vodovoda u postojećoj cesti od predjela Potima do predjela Poplat.

Redni broj	Prijedlozi, mišljenja i primjedbe Općine Vela Luka na Prijedlog Plana za javnu raspravu
	Kartogram 4.5. Infrastrukturni sustavi - Vodnogospodarski sustav
1.	Planirati dodatnu alternativnu trasu vodovoda u postojećoj cesti od predjela Potima do predjela Poplat.
	Odredbe za provođenje
1.	U odredbi 54.a. u dijelu tablice koji se odnosi na Velu Luku, turistička zona Poplat je označena „pt/pl“ (postojeća/planirana), što nije točno, pa je treba označiti kao planiranu.
2.	U odredbi 54.d. luka nautičkog turizma Vela Luka označena je kao planirana, što nije točno, pa je treba označiti kao postojeću.
3.	U odredbi 65. Vela Luka je svrstana u poljoprivredni centar II. reda. Općina traži da se Vela Luka svrsta u poljoprivredne centre I. reda.
4.	U odredbi 235.a. u redu tablice koja se odnosi na Velu Luku, ubaciti još jednu novu alternativnu lokaciju za „GO- građevina za obradu otpada - građevinski otpad“ u predjelu Kozjača, a to se nalazi zapadno od područja planiranog za solarnu elektranu, odnosno neposredno uz nje.

Na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš CIDPPDNŽ Općina Vela Luka nema primjedbi.

Na Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu CIDPPDNŽ Općina Vela Luka nema primjedbi.

S poštovanjem,

Načelnica:
KATARINA GUGIĆ Digitally signed by KATARINA GUGIĆ
Date: 2026.04.27 11:48:22+02'00'

Katarina Gugić

Dostaviti:

- DNŽ - Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik, putem maila: pisarnica@dnz.hr
- pismohrana

D3

OPĆINA VELA LUKA

Obala 3 broj 19
20270 Vela Luka

1.

Općina Vela Luka ima slijedeće primjedbe na Prijedlog Plana za javnu raspravu:

Kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena prostora

1. Oznaka „GO- građevina za obradu otpada - građevinski otpad“, na deponiju Sitnica, je postavljena na granici između Općine Vela Luka i Blato. Općina Vela Luka predlaže da se u PPDNŽ ubaci još jedna nova alternativna lokacija za istu namjenu i to zapadno od područja planiranog za solarnu elektranu, odnosno neposredno uz njega.

2. Na granici između Općine Vela Luka i Blato, u predjelu Sitnica, ubaciti „građevinu za obradu otpada - mehaničko-biološka“.

Kartografski prikaz 2.4. i 2.5. Infrastrukturni sustavi - Vodnogospodarski sustavi, obrada, skladištenje i odlaganje otpada

1. Oznaka „GO- građevina za obradu otpada - građevinski otpad“, na deponiju Sitnica, je postavljena na granici između Općine Vela Luka i Blato. Općina Vela Luka predlaže da se u PPDNŽ ubaci još jedna nova alternativna lokacija za istu namjenu i to zapadno od područja planiranog za solarnu elektranu, odnosno neposredno uz njega.

2. Na granici između Općine Vela Luka i Blato, u predjelu Sitnica, ubaciti „građevinu za obradu otpada - mehaničko-biološka“.

3. Planirati dodatnu alternativnu trasu vodovoda u postojećoj cesti od predjela Potirna do predjela Poplat.

Kartogram 4.5. Infrastrukturni sustavi - Vodnogospodarski sustav

1. Planirati dodatnu alternativnu trasu vodovoda u postojećoj cesti od predjela Potirna do predjela Poplat.

Odredbe za provođenje

1. U odredbi 54a. u dijelu tablice koji se odnosi na Velu Luku, turistička zona Poplat je označena „pt/pl“ (postojeća/planirana), što nije točno, pa je treba označiti kao planiranu.
2. U odredbi 54d. luka nautičkog turizma Vela Luka označena je kao planirana, što nije točno, pa je treba označiti kao postojeću.
3. U odredbi 65. Vela Luka je svrstana u poljoprivredni centar II. reda. Općina traži da se Vela Luka svrsta u poljoprivredne centre I. reda.
4. U odredbi 235a. u redu tablice koja se odnosi na Velu Luku, ubaciti još jednu novu alternativnu lokaciju za „GO- građevina za obradu otpada - građevinski otpad“ u predjelu Kozjača, a to se nalazi zapadno od područja planiranog za solarnu elektranu, odnosno neposredno uz njega.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana.

2.

Na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš CIDPPDNŽ Općina Vela Luka nema primjedbi.

Na Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu CIDPPDNŽ Općina Vela Luka nema primjedbi.

D4

CIDPPD (20) prijede

DATUM: 27.04.2026

KL: 350-01/23-01/15

-26-



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-01/22-01/18
URBROJ: 2117-1-06-26-04
Dubrovnik, 27. travnja 2026

REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanska županija	
Prijeto	13. 05. 2026
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica
350-02/22-01/11	1-21
Uređben broj	Prilog i Vrijed
2117-1-06-26-04	

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Sjedište Dubrovnik
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

PREDMET: Ciljane izmjene i dopune Prostornog plana DNŽ, Strateška studija i Glavna ocjena na ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske na okoliš
- očitovanje, dostavlja se

Poštovani,

temeljem Vaše posebne pisane obavijesti o javnoj raspravi o prijediogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: CIDPPDNŽ), Strateškoj studiji i Glavnoj ocjeni na ekološku mrežu CIDPPDNŽ na okoliš KLASA: 350-01/23-01/15 URBROJ: 2117-23-1/1-26-9 od 17. ožujka 2026. u nastavku dopisa dostavljam sljedeće očitovanje

Uvodno podsjećamo kako su u tijeku postupci sveobuhvatnih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika, kojima se definira smjer budućeg prostornog razvoja Grada Dubrovnika. Osnovni cilj ovih izmjena i dopuna je osigurati održivi razvoj i očuvanje identiteta kroz zaštitu povijesnih, kulturnih, prirodnih i krajobraznih vrijednosti prostora. Definirani koncept prostornog razvoja proizlazi iz cjelovitog sagledavanja prostora (uključujući i susjedne općine koje prirodno gravitiraju gradu) s više različitih gledišta, ali prvenstveno je to sagledavanje prostora kao neobnovljivog resursa koji je potrebno sačuvati od (daljnje) devastacije, a onda i razvijati u smjeru unaprjeđenja uvjeta života njegovih stanovnika i održivog gospodarskog razvoja. Područje obuhvata geografski je vrlo raznoliko, što rezultira različitim stupnjem urbaniteta, neujednačenom gustoćom naseljenosti,

prevladavajućim gospodarskim djelatnostima te tipologijom i kvalitetom izgrađenog prostora, zbog čega ga se planira sveobuhvatno i održivo, ali nikako ne i ujednačeno.

Sukladno navedenom, Grad Dubrovnik podržava realizaciju svih infrastrukturnih i drugih projekata koji su u interesu lokalnog stanovništva, kao i stanovništva šireg područja Dubrovačko-neretvanske županije, međutim, mišljenja samo kako su CIDPPDNŽ u određenom dijelu neusklađene sa Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23 – u daljnjem tekstu: Zakon) i drugim propisima iz područja prostornog uređenja na koje se isti poziva i na temelju kojih se izrađuje i donosi, kao i Naputkom Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA: 350-01/20-01/500 URBROJ: 531-06-1-2-20-1 od 20. listopada 2020. (u daljnjem tekstu: Naputak), što je potrebno ispraviti i uskladiti.

Vezano uz predmetni Naputak te očitovanje ovog Upravnog odjela od 15. prosinca 2022. (KLASA: 350-01/22-01/18, URBROJ: 2117-1-06-22-02) na inicijalnu obavijest o CIDPPDNŽ od 29. studenoga 2022. (KLASA: 350-01/22-01/22, URBROJ: 2117-23-1/1-23-1), napominjemo da smo i dalje mišljenja da je „ciljeve novog sustava prostornog uređenja koji se navode u pozivu Ministarstva, moguće ostvariti jedino putem „nove generacije“ prostornih planova koji će u cijelosti biti izrađeni sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju. Naravno, preduvjet za početak izgradnje novog sustava je donošenje Državnog plana prostornog uređenja. (...) Do tada, po našem mišljenju, i Dubrovačko-neretvanska županija svoj interes treba i nadalje ostvarivati putem svog prostornog plana, dokumenta koji je verificiran od svih općina i gradova s područja Županije, a koji će ostati na snazi sve do uspostave novog sustava.“

1. Infrastrukturni sustavi – promet

Postupak CIDPPDNŽ započeo je donošenjem Odluke o izradi CIDPPDNŽ („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, broj: 10/23), a koja je stupila na snagu 22. srpnja 2023. U članku 4. Odluke o izradi kao jedan od razloga donošenja prostornog plana navodi se kako će se za pojedine infrastrukturne zahvate državnog ili županijskog značaja propisati odredbe za direktnu provedbu. Nadalje, u istom članku stoji da će se „propisati mjere za direktnu provedbu infrastrukturnih zahvata državnog i županijskog značaja koji su spremni za realizaciju“ te se u tom smislu navodi brza cesta čvor Osojnik (Dubrovnik) – ZL Dubrovnik.

CIDPPDNŽ planirana brza cesta Dubrovnik (Osojnik) – Zračna luka – G. P. Karasovići uvrštena je u članak 29. Odredbi za provođenje kao državna cesta te je dalje u članku 126a-1. navedeno kako se „za sve zahvate prometnog sustava državnog i županijskog značaja određuje neposredna provedba temeljem PPDNŽ“.

Odredbama za provođenje nisu propisane mjere za neposrednu provedbu brze ceste čvor Osojnik (Dubrovnik) – ZL Dubrovnik, a prema navedenim razlozima za izradu CIDPPDNŽ ostaje nejasno zašto se navodi da se odredbe za neposrednu provedbu propisuju za pojedine zahvate ako se Odredbama za provođenje u čl. 126a-1 navodi da se za sve zahvate prometnog sustava državnog i županijskog značaja određuje neposredna provedba. Tada bi svi proglašeni zahvati od državnog i županijskog značaja trebali imati propisane mjere provedbe. Stoga je potrebno nedvojbeno istaknuti kako se navedeno ne odnosi na planiranu

brzu cestu, a kako su stručni izrađivači usmeno pojasnili na javnom izlaganju 20. travnja 2026. godine.

2. Infrastrukturni sustavi – energetika

CIDPPDNŽ u dijelu koji se odnosi na energetiku i dalekovod 400 kV, nije jasna mogućnost njegova planiranja s obzirom na odredbe Odluke o izradi CIDPPDNŽ.

Također, u odredbama za provođenje u članku 151a. se navodi da se za sve zahvate energetskog sustava državnog i županijskog značaja određuje neposredna provedba temeljem PPDNŽ. S obzirom na pojašnjenje stručnog izrađivača te predstavnika HOPS-a na javnom izlaganju da za energetske građevine nije propisana neposredna provedba, predlažemo predmetnu odredbu jasnije napisati.

Navedeno se predlaže i za druge slične odredbe, primjerice u članku 42b., 162a-1., 230a-1. jer unose zabunu.

3. Luke otvorene za javni promet lokalnog značaja

U članku 3. Odluke o izradi CIDPPDNŽ navodi se da se predmetni postupak, između ostalog, provodi sukladno Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja („Narodne novine“, broj: 37/14, 154/14 i 30/21), kao i Naputku Ministarstva.

U članku 4. Odluke o izradi se navodi da je osnovni razlog za izradu CIDPPDNŽ „transformacija PPŽ-a iz strateškog u provedbeni plan tj. određivanje provedbenog karaktera odredaba za zahvate u prostoru i izdvojena građevinska područja izvan naselja državnog i županijskog značaja.“ U istom članku se dalje navodi: „Također će se u planu propisati mjere za direktnu provedbu infrastrukturnih zahvata državnog i županijskog značaja koji su spremni za realizaciju npr.: luke otvorene za javni promet **lokalnog značaja**: Mokošica, Batala 2, Solitudo, Lopud.“

U Naputku Ministarstva, između ostalog se u bilnome navodi: „Pri izradi izmjena i/ili dopuna PPŽ-a, moguće je odrediti zahvate u prostoru i površine županijskog značaja, sukladno odredbama članaka 72. i 74. Zakona, posebno pazeći na obvezu određivanja zahvata i površina županijskog značaja propisanih uredbom iz članka 56. stavka 2. ovoga Zakona, odnosno Uredbom.“

Također se navodi da je: „u svrhu osiguranja kontinuiteta prostornog planiranja na područjima županija, potrebno voditi računa o postojećim i planiranim površinama i građevinskim područjima, s posebnim naglaskom na ispunjavanje uvjeta planiranja prostora sukladno člancima 42.-49.f Zakona koji uređuju građevinsko područje, planiranje izvan građevinskog područja i planiranje u zaštićenom obalnom području mora. Pri tome valja imati na umu da zahvati i površine kojima se odredi županijski značaj odnosno neposredna provedba kroz odredbe PPŽ-a, ne mogu biti predmetom razrade i planiranja u prostornim planovima lokalne razine. Zaključno, određivanje zahvata i površina državnog i županijskog značaja u PPŽ-ovima

uz propisivanje odredaba provedbenog karaktera za navedene zahvate i površine predstavlja temelj za uspješan prijelaz na novi sustav prostornog uređenja određen Zakonom i Uredbom.“

Imajući u vidu prethodno citirano, dalje navodimo:

Članak 72. Zakona:

(1) Prostorni plan županije određuje:

1. zahvate u prostoru i izdvojena građevinska područja izvan naselja županijskog značaja te površine svih namjena županijskog značaja (šume, poljoprivredno tlo, vode, zaštićena područja prema posebnom propisu kojim se uređuje zaštita prirode)
2. površine i zahvate u prostoru **županijskog značaja** određene **uredbom iz članka 56. stavka 2. ovoga Zakona i pravilnikom iz članka 56. stavka 3. ovoga Zakona.**

(2) Prostorni plan županije propisuje:

1. **uvjete provedbe zahvata područnog (regionalnog) značaja**
2. uvjete provedbe zahvata u prostoru područnog (regionalnog) značaja koji se prema posebnim propisima koji uređuju gradnju ne smatraju građenjem
3. smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja na izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja područnog (regionalnog) značaja.

Članak 49.a Zakona:

(2) Zahvati u prostoru i površine državnog značaja i **područnog (regionalnog) značaja** koji se mogu planirati na morskom području određuju se **uredbom iz članka 56. stavka 2. ovoga Zakona**, a zahvati u prostoru i površine koje se mogu planirati na morskom području prostornim planovima lokalne razine određuju se **pravilnikom iz članka 56. stavka 3. ovoga Zakona.**

(3) Za područje **pomorskog dobra moraju se donijeti prostorni planovi razine urbanističkog plana uređenja** koji u odnosu na uobičajenu sadržajnu tekstualnu i grafičku razinu urbanističkog plana uređenja moraju sadržavati idejna rješenja s detaljnim položajem i oblicima pojedinih prostornih elemenata zgrada i drugih građevina, uključujući i molove, lukobrane, sunčališta, šetnice na kopnu i moru i sl., kao i rješenja onih zahvata u prostoru koji se ne smatraju građenjem.

Uredba o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja („Narodne novine“, broj: 37/14, 154/14 i 30/21):

- u članku 4. propisuje koje su građevine područnog (regionalnog) značaja te pod točkom „1.4. građevine pomorske plovidbe“ navodi:
 - **luke županijskog značaja,**
 - luke posebne namjene koje nisu od značaja za Republiku Hrvatsku,
 - plovni putovi, osim međunarodnih plovni putova.
- u članku 5. kao „površine županijskog značaja“ navodi:
 - površine izdvojenih građevinskih područja područnog (regionalnog) značaja gospodarske i/ili javne namjene,
 - površine druge namjene područnog (regionalnog) značaja veće od 5 ha,
 - infrastrukturnih koridori podmorskih kabela i cjevovoda u teritorijalnom moru Republike Hrvatske koje ne prelaze granice županije.
- u članku 7. navodi:

Zahvati u prostoru, odnosno površine područnog (regionalnog) značaja koji se prema posebnim propisima koji uređuju gradnju ne smatraju građenjem su:

- uzgoj ribe i drugih morskih organizama na udaljenosti do 300 m od obalne crte;
- sidrišta na moru.

Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23) člankom 84. propisuje:

(1) Luke otvorene za javni promet razvrstavaju se prema značaju na:

1. luke od osobitog (međunarodnog) gospodarskog interesa za Republiku Hrvatsku
2. luke županijskog značaja
3. luke lokalnog značaja.

(2) Razvrstaj luka sukladno stavku 1. ovoga članka obavlja se s obzirom na opseg lučkih djelatnosti, operativnu opremljenost luke, duljinu operativne obale, broj vezova te planirani razvoj luke i njezin promotni i gospodarski značaj.

(3) Vlada Republike Hrvatske uredbom određuje mjerila za razvrstaj luka.

(4) Vlada Republike Hrvatske donosi uredbu kojom uređuje uvjete kojima mora udovoljavati luka, privezište i sidrište.

(5) Ministar donosi odluku o razvrstaju luka u skladu s uredbom iz stavka 3. ovoga članka.

(6) Nadležne lučke uprave koje upravljaju lukama otvorenim za javni promet dužne su pratiti promjenu svih kriterija koji su određeni uredbom iz stavka 3. ovoga članka te, ako pojedina luka tri uzastopne godine ispunjava uvjete za drukčiji razvrstaj o promjeni, izvijestiti Ministarstvo da bi se uskladila odluka o razvrstaju luka otvorenih za javni promet županijskog i lokalnog značaja iz stavka 5. ovoga članka.

Uredbom o razvrstaju luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene („Narodne novine“, broj: 110/04, 82/07 i 83/23) člankom 3. su luke otvorene za javni promet prema veličini i značaju za Republiku Hrvatsku razvrstane u sljedeće razrede:

1. luke osobitog (međunarodnog) gospodarskog interesa za Republiku Hrvatsku;
2. luke županijskog značaja;
3. luke lokalnog značaja.

Naredbom o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Dubrovačko-neretvanske županije („Narodne novine“, broj: 15/17 i 83/23) luke otvorene za javni promet na području Grada Dubrovnika razvrstane su na način da je luka županijskog značaja Gradska luka Dubrovnik dok su sve ostale luke lokalnog značaja.

Na jednak način su luke razvrstane i sukladno **važećem Pravilniku o redu u lukama u nadležnosti Županijske lučke uprave Dubrovnik** od 15. prosinca 2022. godine.

Također, u svim tablicama važećeg Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, kao i CIDPPDNŽ su luke lokalnog značaja označene s „L“ (lokalnog značaja).

Dakle, sukladno svim važećim propisima u Republici Hrvatskoj, jedina luka županijskog značaja na području Grada Dubrovnika je Gradska luka Dubrovnik i slijedom navedenog, to je jedina luka za koju se prostornim planom područne (regionalne) razine može propisati neposredna provedba. Posljedično, CIDPPDNŽ je potrebno uskladiti sa Zakonom, Uredbama i svim drugim propisima vezano za planiranje infrastrukturnih projekata i zahvata od županijskog značaja, a posebno s obzirom na to da su u tijeku postupci sveobuhvatnih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika, koji su navedeno već sagledali na detaljnijoj planskoj razini.

U odnosu na sve prethodno, dodatno navodimo i sljedeće:

CIDPPDNŽ prikazane su Luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Mokošica, Batala 2 i Solitudo 2 na kartografskim prikazima u mjerilu 1:5.000 (B-7.1., B-7.2. i B-7.3.), ali isti ne sadrže grafičku razinu obrade koja je propisana čl. 49.a, stavak 3. Zakona. Odredbe za provedbu također ne sadrže detaljne uvjete provedbe pojedinih infrastrukturnih zahvata niti uvjete priključenja na komunalnu infrastrukturu. Za zahvat B-7.3. se navodi kako se priključak na komunalnu infrastrukturu rješava u skladu s rješenjem infrastrukture sadržane u UPU-u Gruški akvatorij što je neprimjenjivo s obzirom na to da UPU Gruški akvatorij na tom mjestu predviđa gradnju Luke posebne namjene – sportska luka i centar za vodene sportove Solitudo, a ne luku otvorenu za javni promet. Ponovno upućujemo i na Nupatak Ministarstva koji jasno navodi da zahvati i površine kojima se odredi županijski značaj odnosno neposredna provedba kroz odredbe PPŽ-a, ne mogu biti predmetom razrade i planiranja u prostornim planovima lokalne razine.

Kroz Odredbe za provedbu i grafički prikaz nije jasno i nedvosmisleno određen zahvat izdvojenih bazena luke otvorene za javni promet Solitudo 2 i Ponta Solitudo 1.

Nadalje, Odredbama za provedbu CIDPPDNŽ, u poglavlju 7.2.1. Sustav mjera zaštite osobito vrijednih predjela - kulturnih krajolika, navodi se obveza provedbe detaljne krajobrazno - konzervatorske studije uklopanja luka Batala 2 i Solitudo 2 u postojeći krajobraz. Napominjemo kako se poštujući ciljeve i načela prostornog uređenja, krajobrazno-konzervatorske studije izrađuju kao podloge za prostorne planove, pogotovo urbanističke planove uređenja kako bi se provjerom i procjenom mogućnosti korištenja moglo odabrati plansko rješenje koje će doprinijeti očuvanju cjelovitosti i kvalitativnih značajki prostora te kako bi se izbjeglo narušavanje sklada osobito vrijednih predjela - kulturnih krajolika. Također, u kontekstu svega navedenog, naglašavamo i da je člankom 82. stavkom 7. Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika, koji na detaljnijoj razini sagledava i planira predmetni prostor, propisano da „ispred zaštićenih kulturnih dobara - ljetnikovaca Rijeke dubrovačke te Franjevačkog samostana u Rožatu, nije moguće planirati bilo kakve intervencije koje mijenjaju karakter i konfiguraciju obale. Postojeće priveze ispred zaštićenih kulturnih dobara potrebno je ukloniti i obalu vratiti u izvorno stanje.“

4. Strateška studija utjecaja na okoliš i Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu

Strateškom studijom se u opisu CIDPPDNŽ navode morske luke među kojima i luka Lopud za koju CIDPPDNŽ nisu dale nikakve izmjene iako se u Odluci o izradi kao razlozi donošenja prostornog plana navodi da će se u Planu propisati mjere za direktnu provedbu infrastrukturnih zahvata među ostalim za luke otvorene za javni promet lokalnog značaja: Mokošica, Batala 2, Solitudo i Lopud. Slijedom navedenog nije jasno koje je parametre analizirala Strateška studija. Također u razlozima za izradu Plana navodi se luka Solitudo dok se u Planu i Studiji obrađuje samo dio navedene luke Solitudo 2 te je isto potrebno obrazložiti. Širenje luka je u suprotnosti s mjerama zaštite priobalnih krajolika / obalne linije, obalnih zelenih pojasa, otoka akvatorija (članak 203d., 205k.), a za iste nisu izrađene podloge ili studije koje bi sagledale problem luka, pitanje funkcionalnosti, održivosti i potrebnih pratećih sadržaja.

U poglavlju 7.2 Procjena utjecaja provedbe CIDPPDNŽ na sastavnice i čimbenike u okolišu, potpoglavlju 7.2.3. Geološke značajke i georaznolikost utjecaj prometnog sustava naveden je kao zanemariv iako se radi o krškom sustavu koji je neprocjenjiv zbog osiguravanja pitke vode, ali je istovremeno izrazito osjetljiv. Zbog velike poroznosti stijena, svako površinsko onečišćenje vrlo brzo dospijeva u podzemne vode i izvore, pa je upitna navedena procjena.

U potpoglavlju 7.2.5 Vode također se navodi da je utjecaj trase ceste BC Čvor Osojnik – čvor Dubrovnik zapad zanemariv ukoliko se prilikom realizacije zahvata bude zadržalo u korito vodotoka, ali nije dan utjecaj na izvorišta s obzirom na propusnost krša te je navedeno potrebno dopuniti.

U potpoglavlju 7.2.6. Bioraznolikost za trasu A1 čvor Rudine – čvor Osojnik – jug navodi se da je značajno negativan, neposredan i dugoročan utjecaj uništenja lokve u zoni izravnog zaposjedanja, koja je bitno stanište i pojište strogo zaštićenih vrsta, ali nisu dani prijedlozi poboljšanja i izbjegavanja navedenog.

U istom potpoglavlju naveden je utjecaj Luke Batala 2 kao umjereno negativan s obzirom na utjecaj gubitka, fragmentacije i povećanja rubnog efekta infralitoralnih pijesaka, ali nije dan utjecaj zatvaranja zaljeva s obzirom da se luka planira na najužem dijelu zaljeva, utjecaj smanjenja morskih strujanja te posljedičnog odnosa na biljni i životinjski svijet. Ističemo da područje Gruškog zaljeva obuhvaća jedinstven obalni ekosustav koji je potrebno planirati sukladno pravilima struke u području zaštite okoliša s posebnim akcentom na planiranjeorskog područja sukladno zakonskoj regulativi, a temeljem bioloških i oceanoloških parametara uvažavajući kronologiju do sada izrađenih studija. Slijedom navedenog planiran je i izrađen UPU Gruški akvatorij koji je sagledao utjecaj svih planiranih zahvata. Važno je naglasiti da se obuhvat UPU-a Gruški akvatorij nalazi u obuhvatu kontaktne zone Svjetskog dobra Stari grad Dubrovnik za koji je izrađena konzervatorska podloga koja je dala smjernice za planiranje navedenog područja te je potrebno interdisciplinarnim pristupom sagledati racionalno korištenje prirodnih resursa, zaštitu graditeljske baštine, okoliša i krajobrazas posebnim osvrtom na očuvanje vizura. Stoga je u okviru strateške procjene potrebno sagledati utjecaje koji se odnose na sve sastavnice okoliša i njihov kumulativni učinak unutar pojedinih prostornih cjelina, a ne samo na razini obuhvata županije, kako bi se izbjeglo podcjenjivanje pojedinih zahvata u prostoru na razini manjih prostornih cjelina. Također je važno sagledavanje prostorne i vremenske raspodjele postojećih i budućih zahvata, pri čemu se uzima u obzir njihova međusobna interakcija.

U potpoglavlju 7.2.10 Krajobrazne karakteristike navodi se da je utjecaj Luke Lopud zanemariv utjecaj narušavanja postojećeg asocijativnog krajobrazas povijesnih luka i vizualnog identiteta iako se područje naznačeno u studiji prostire ispred samostanskog kompleksa i plaže s jedne strane zaklanjajući ih i degradirajući vizure na njih dok s druge strane zaklanja postojeću plažu kao središnju kupališnu zonu.

U potpoglavlju 7.2.11. Kulturno-povijesna baština za luke Mokošica, Solitudo 2, Batala 2 i Lopud se navodi da imaju umjereno negativan utjecaj na strukturalne vrijednosti i vizualni integritet brojnih javnih građevina od kulturnog značaja, kao i arheoloških lokaliteta i sakralnih dobara iako su sve navedene luke u direktnom kontaktu s ladanjskim sklopovima i sakralnim dobrima. Predlaže se još jednom analizirati predmetne utjecaje.

U potpoglavlju 7.2.12 Stanovništvo i zdravlje ljudi navodi se da je utjecaj pomorskog prometa pozitivan na povećanje kvalitete života lokalnog stanovništva razvojem pomorske infrastrukture, ali nije dan negativan aspekt s obzirom na zagušenje prometa morskog, a i cestovnog s obzirom na nedostatak parking mjesta koji ne prate planirani broj vozova.

Također potrebno je doraditi i dopuniti mjere zaštite okoliša s obzirom da su predložene mjere nedostatne da bi se negativni utjecaji umanjili u dovoljnoj mjeri.

S poštovanjem,

PROČELNIK

Božo Benić, mag.ing.arch.



DOSTAVITI:

- ① Naslovu,
2. Evidencija, ovdje
3. Pismohrana.

D4

GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Pred Dvorom 1,
20 000 Dubrovnik

1.

Uvodno podsjećamo kako su u tijeku postupci sveobuhvatnih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika, kojima se definira smjer budućeg prostornog razvoja Grada Dubrovnika. Osnovni cilj ovih izmjena i dopuna je osigurati održivi razvoj i očuvanje identiteta kroz zaštitu povijesnih, kulturnih, prirodnih i krajobraznih vrijednosti prostora. Definirani koncept prostornog razvoja proizlazi iz cjelovitog sagledavanja prostora (uključujući i susjedne općine koje prirodno gravitiraju gradu) s više različitih gledišta, ali prvenstveno je to sagledavanje prostora kao neobnovljivog resursa koji je potrebno sačuvati od (daljnje) devastacije, a onda i razvijati u smjeru unaprjeđenja uvjeta života njegovih stanovnika i održivog gospodarskog razvoja. Područje obuhvata geografski je vrlo raznoliko, što rezultira različitim stupnjem urbaniteta, neujednačenom gustoćom naseljenosti, prevladavajućim gospodarskim djelatnostima te tipologijom i kvalitetom izgrađenog prostora, zbog čega ga se planira sveobuhvatno i održivo, ali nikako ne i ujednačeno.

Sukladno navedenom, Grad Dubrovnik podržava realizaciju svih infrastrukturnih i drugih projekata koji su u interesu lokalnog stanovništva, kao i stanovništva šireg područja Dubrovačko-neretvanske županije, međutim, mišljenja samo kako su CIDPPDNŽ u određenom dijelu neusklađene sa Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23 - u daljnjem tekstu: Zakon) i drugim propisima iz područja prostornog uređenja na koje se isti poziva i na temelju kojih se izrađuje i donosi, kao i Naputkom Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine KLASA: 350- 01/20-01/500 URBROJ: 531-06-1-2-20-1 od 20. listopada 2020. (u daljnjem tekstu: Naputak), što je potrebno ispraviti i uskladiti.

Vezano uz predmetni Naputak te očitovanje ovog Upravnog odjela od 15 prosinca 2022. (KLASA: 350-01/22-01/18, URBROJ: 2117-1-06-22-02) na inicijalnu obavijest o CIDPPDNŽ od 29. studenoga 2022. (KLASA: 350-01/22-01/22, URBROJ: 2117-23-1/1-23-1), napominjemo da smo i dalje mišljenja da je „ciljeve novog sustava prostornog uređenja koji se navode u pozivu Ministarstva, moguće ostvariti jedino putem „nove generacije“ prostornih planova koji će u cijelosti biti izrađeni sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju. Naravno, preduvjet za početak izgradnje novog sustava je donošenje Državnog plana prostornog uređenja. (...) Do tada, po našem mišljenju, i Dubrovačko-neretvanska županija svoj interes treba i nadalje ostvarivati putem svog prostornog plana, dokumenta koji je verificiran od svih općina i gradova s područja Županije, a koji će ostati na snazi sve do uspostave novog sustava.“

Odgovor:

Ne usvaja se.

Ove Ciljane Izmjene i dopune PPŽ započete su sukladno važećoj zakonskoj proceduri.

2.

1. Infrastrukturni sustavi - promet

Postupak CIDPPDNŽ započeo je donošenjem Odluke o izradi CIDPPDNŽ („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, broj: 10/23), a koja je stupila na snagu 22. srpnja 2023. U članku 4. Odluke o izradi kao jedan od razloga donošenja prostornog plana navodi se kako će se za pojedine infrastrukturne zahvate državnog ili županijskog značaja propisati odredbe za direktnu provedbu. Nadalje, u istom članku stoji da će se „propisati mjere za direktnu provedbu infrastrukturnih zahvata državnog i županijskog značaja koji su spremni za realizaciju“ te se u tom smislu navodi brza cesta čvor Osojnik (Dubrovnik) - ZL Dubrovnik.

CIDPPDNŽ planirana brza cesta Dubrovnik (Osojnik) - Zračna luka - G P. Karasovići uvrštena je u članak 29 Odredbi za provođenje kao državna cesta te je dalje u članku 126a- 1. navedeno kako se „za sve zahvate prometnog sustava državnog i županijskog značaja određuje neposredna provedba temeljem PPDNŽ“

Odredbama za provođenje nisu propisane mjere za neposrednu provedbu brze ceste čvor Osojnik (Dubrovnik) - ZL Dubrovnik, a prema navedenim razlozima za izradu CIDPPDNŽ ostaje nejasno zašto se navodi da se odredbe za neposrednu provedbu propisuju za pojedine zahvate ako se Odredbama za provođenje u čl. 126a-1 navodi da se za sve zahvate prometnog sustava državnog i županijskog značaja određuje neposredna provedba. Tada bi svi proglašeni zahvati od državnog i županijskog značaja trebali imati propisane mjere provedbe Stoga je potrebno nedvojbeno istaknuti kako se navedeno ne odnosi na planiranu brzu cestu, a kako su stručni izrađivači usmeno pojasnili na javnom izlaganju 20. travnja 2026. godine.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Navod kako se „za sve zahvate prometnog sustava državnog i županijskog značaja određuje neposredna provedba temeljem PPDNŽ“ će se brisati jer predstavlja obvezu iz Zakona o prostornom uređenju te je nije ni potrebno navoditi. Neposredna provedba temeljem ovih Ciljanih izmjenama i dopunama Prostornog plana se određuje za infrastrukturne građevine državnog i županijskog značaja navedene u poglavljima 12.2.2. i 12.2.3.

Brza cesta u CID nije određena za neposrednu provedbu iako je navedena u Odluci o izradi (SG DNŽ 10/23) jer je nakon donošenja Odluke o izradi 14. srpnja 2023., 3. siječnja 2024. Rješenjem Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, obustavljen postupak procjene utjecaja na okoliš ceste Dubrovnik-Zračna luka Cilipi, Dubrovačko-neretvanska županija.

3.

2. Infrastrukturni sustavi - energetika

CIDPPDNŽ u dijelu koji se odnosi na energetiku i dalekovod 400 kV, nije jasna mogućnost njegova planiranja s obzirom na odredbe Odluke o izradi CIDPPDNŽ.

Odgovor:

Uvažava se.

Naime radi se o korekciji trase, u PPDNŽ, već planiranog dalekovoda Plat – Nova Sela s tim da je u međuvremenu dorađena dokumentacija kojom HOPS traži i izmjenu naponskog nivoa s 220 kV na 400 kV na dionici Dubrovačko primorje – Nova Sela. Međutim za predmetni dalekovod, s obzirom na rezultate strateške procjene, ovim CIDPPDNŽ neće biti moguća neposredna provedba.

4.

Također, u odredbama za provođenje u članku 151a. se navodi da se za sve zahvate energetske sustava državnog i županijskog značaja određuje neposredna provedba temeljem PPDNŽ. S obzirom na pojašnjenje stručnog izrađivača te predstavnika HOPS-a na javnom izlaganju da za energetske građevine nije propisana neposredna provedba, predlažemo predmetnu odredbu jasnije napisati. Navedeno se predlaže i za druge slične odredbe, primjerice u članku 42b., 162a-1., 230a-1. jer unose zabunu.

Odgovor:

Djelimično se usvaja.

Navod kako se „za sve zahvate energetske sustava državnog i županijskog značaja određuje neposredna provedba temeljem PPDNŽ“ će se brisati. Isto će se učiniti i za odredbe u članku 42b., 126a-1., 151a., 162a-1., 230a-1.

5.

3. Luke otvorene za javni promet lokalnog značaja

U članku 3. Odluke o izradi CIDPPDNŽ navodi se da se predmetni postupak, između ostalog, provodi sukladno Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja („Narodne novine“, broj: 37/14, 154/14 i 30/21), kao i Naputku Ministarstva.

U članku 4. Odluke o izradi se navodi da je osnovni razlog za izradu CIDPPDNŽ „transformacija PPŽ-a iz strateškog u provedbeni plan tj. određivanje provedbenog karaktera odredaba za zahvate u prostoru i izdvojena građevinska područja izvan naselja državnog i županijskog značaja“. U istom članku se dalje navodi: „Također će se u planu propisati mjere za direktnu provedbu infrastrukturnih zahvata državnog i županijskog značaja koji su spremni za realizaciju npr: luke otvorene za javni promet lokalnog značaja: Mokošica, Batala 2, Solitudo, Lopud“

U Naputku Ministarstva, između ostalog se u bitnome navodi „Pri izradi izmjena i/ili dopuna PPŽ-a, moguće je odrediti zahvate u prostoru i površine županijskog značaja, sukladno odredbama članaka 12. i 74 Zakona, posebno pazeći na obvezu određivanja zahvata i površina županijskog značaja propisanih uredbom iz članka 56. stavka 2. ovoga Zakona, odnosno Uredbom.“

Također se navodi da je: „u svrhu osiguranja kontinuiteta prostornog planiranja na područjima županija, potrebno voditi računa o postojećim i planiranim površinama i građevinskim područjima, s posebnim naglaskom na ispunjavanje uvjeta planiranja prostora sukladno člancima 42.-49. f Zakona koji uređuju građevinsko područje, planiranje izvan građevinskog područja i planiranje u zaštićenom obalnom području mora. Pri tome valja imati na umu da zahvati i površine kojima se odredi županijski značaj odnosno neposredna provedba kroz odredbe PPŽ-a, ne mogu biti predmetom razrade i planiranja u prostornim planovima lokalne razine. Zaključno, određivanje zahvata i površina državnog i županijskog značaja u PPŽ-ovima uz propisivanje odredaba provedbenog karaktera za navedene zahvate i površine predstavlja temelj za uspješan prijelaz na novi sustav prostornog uređenja određen Zakonom i Uredbom.“

Imajući u vidu prethodno citirano, dalje navodimo:

Članak 72. Zakona:

(1) Prostorni plan županije određuje:

1. zahvate u prostoru i izdvojena građevinska područja izvan naselja županijskog značaja te površine svih namjena županijskog značaja (šume, poljoprivredno tlo, vode, zaštićena područja prema posebnom propisu kojim se uređuje zaštita prirode)

2. površine i zahvate u prostoru županijskog značaja određene uredbom iz članka 56. stavka 2. ovoga Zakona i pravilnikom iz članka 56. stavka 3. ovoga Zakona.

(2) Prostorni plan županije propisuje:

1. uvjete provedbe zahvata područnog (regionalnog) značaja
2. uvjete provedbe zahvata u prostoru područnog (regionalnog) značaja koji se prema posebnim propisima koji uređuju gradnju ne smatraju građenjem
3. smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja na izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja područnog (regionalnog) značaja.

Članak 49. a Zakona:

(2) Zahvati u prostoru i površine državnog značaja i područnog (regionalnog) značaja koji se mogu planirati na morskom području određuju se uredbom iz članka 56. stavka 2. ovoga Zakona, a zahvati u prostoru i površine koje se mogu planirati na morskom području prostornim planovima lokalne razine određuju se pravilnikom iz članpomorsko dobro pr

ka 56. stavka 3. ovoga Zakona

(3) Za područje pomorskog dobra moraju se donijeti prostorni planovi razine urbanističkog plana uređenja koji u odnosu na uobičajenu sadržajnu tekstualnu i grafičku razinu urbanističkog plana uređenja moraju sadržavati idejna rješenja s detaljnim položajem i oblicima pojedinih prostornih elemenata zgrada i drugih građevina, uključujući i molove, lukobrane, sunčališta, šetnice na kopnu i moru i si, kao i rješenja onih zahvata u prostoru koji se ne smatraju građenjem.

Uredba o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja („Narodne novine“, broj: 37/14, 154/14 i 30/21):

- u članku 4 propisuje koje su građevine područnog (regionalnog) značaja te pod točkom „1.4. građevine pomorske plovidbe“ navodi:
 - luke županijskog značaja,
 - luke posebne namjene koje nisu od značaja za Republiku Hrvatsku,
 - plovni putovi, osim međunarodnih plovni putova.
- u članku 5. kao „površine županijskog značaja“ navodi:
 - površine izdvojenih građevinskih područja područnog (regionalnog) značaja gospodarske i/ili javne namjene,
 - površine druge namjene područnog (regionalnog) značaja veće od 5 ha,
 - infrastrukturnih koridori podmorskih kabela i cjevovoda u teritorijalnom moru Republike Hrvatske koje ne prelaze granice županije.
- u članku 7. navodi:

Zahvati u prostoru, odnosno površine područnog (regionalnog) značaja koji se prema posebnim propisima koji uređuju gradnju ne smatraju građenjem su:

 - uzgoj ribe i drugih morskih organizama na udaljenosti do 300 m od obalne crte,
 - sidrišta na moru.

Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 83/23) člankom 84. propisuje:

(1) Luke otvorene za javni promet razvrstavaju se prema značaju na

1. luke od osobitog (međunarodnog) gospodarskog interesa za Republiku Hrvatsku
2. luke županijskog značaja
3. luke lokalnog značaja

(2) Razvrstaj luka sukladno stavku 1. ovoga članka obavlja se s obzirom na opseg lučkih djelatnosti, operativnu opremljenost luke, duljinu operativne obale, broj vezova te planirani razvoj luke i njezin prometni i gospodarski značaj.

(3) Vlada Republike Hrvatske uredbom određuje mjerila za razvrstaj luka.

(4) Vlada Republike Hrvatske donosi uredbu kojom uređuje uvjete kojima mora udovoljavati luka, privezište i sidrište.

(5) Ministar donosi odluku o razvrstaju luka u skladu s uredbom iz stavka 3. ovoga članka.

(6) Nadležne lučke uprave koje upravljaju lukama otvorenim za javni promet dužne su pratiti promjenu svih kriterija koji su određeni uredbom iz stavka 3. ovoga članka te, ako pojedina luka tri uzastopne godine ispunjava uvjete za drukčiji razvrstaj o promjeni, izvijestiti Ministarstvo da bi se uskladila odluka o razvrstaju luka otvorenih za javni promet županijskog i lokalnog značaja iz stavka 5. ovoga članka.

Uredbom o razvrstaju luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene („Narodne novine“, broj: 110/04, 82/07 i 83/23) člankom 3 su luke otvorene za javni promet prema veličini i značaju za Republiku Hrvatsku razvrstane u sljedeće razrede:

1. luke osobitog (međunarodnog) gospodarskog interesa za Republiku Hrvatsku;
2. luke županijskog značaja;
3. luke lokalnog značaja.

Naredbom o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Dubrovačko-neretvanske županije („Narodne novine“, broj: 15/17 i 83/23) luke otvorene za javni promet na području Grada Dubrovnika razvrstane su na način da je luka županijskog značaja Gradska luka Dubrovnik dok su sve ostale luke lokalnog značaja.

Na jednak način su luke razvrstane i sukladno važećem Pravilniku o redu u lukama u nadležnosti Županijske lučke uprave Dubrovnik od 15. prosinca 2022. godine.

Također, u svim tablicama važećeg Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, kao i CIDPPDNŽ su luke lokalnog značaja označene s „L“ (lokalnog značaja).

Dakle, sukladno svim važećim propisima u Republici Hrvatskoj, jedina luka županijskog značaja na području Grada Dubrovnika je Gradska luka Dubrovnik i slijedom navedenog, to je jedina luka za koju se prostornim planom područne (regionalne) razine može propisati neposredna provedba. Posljedično, CIDPPDNŽ je potrebno uskladiti sa Zakonom, Uredbama i svim drugim propisima vezano za planiranje infrastrukturnih projekata i zahvata od županijskog značaja, a posebno s obzirom na to da su u tijeku postupci sveobuhvatnih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika, koji su navedeno već sagledali na detaljnijoj planskoj razini.

Odgovor:

Djelimično se usvaja.

Sukladno Zakonu o prostornom uređenju članak 72. stavak (1), točka 1. Prostornim planom županije su u pomorskom prometu luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja određene kao luke od značaja za županiju. Obje kategorije luka otvorenih za javni promet su u nadležnosti županije, te županija preko županijskih lučkih uprava njima upravlja i planira njihov razvoj. Sukladno tome ovim Ciljanim izmjenama i dopunama Prostornog plana za luke otvorene za javni promet Mokošica, Batala 2 i Solitudo će se dopuniti s kartografskim prikazom u 1:2000 s detaljnošću UPU-a..

6.

U odnosu na sve prethodno, dodatno navodimo i sljedeće:

CIDPPDNŽ prikazane su Luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Mokošica, Batala 2 i Solitudo 2 na kartografskim prikazima u mjerilu 1:5.000 (B-7.1., B-7.2. i B-7.3), ali isti ne sadrže grafičku razinu obrade koja je propisana čl. 49. a, stavak 3. Zakona. Odredbe za provedbu također ne sadrže detaljne uvjete provedbe pojedinih infrastrukturnih zahvata niti uvjete priključenja na komunalnu infrastrukturu. Za zahvat B-7.3. se navodi kako se priključak na komunalnu infrastrukturu rješava u skladu s rješenjem infrastrukture sadržane u UPU-u Gruški akvatorij što je neprimjenjivo s obzirom na to da UPU Gruški akvatorij na tom mjestu predviđa gradnju Luke posebne namjene - sportska luka i centar za vodene sportove Solitudo, a ne luku otvorenu za javni promet. Ponovno upućujemo i na Naputak Ministarstva koji jasno navodi da zahvati i površine kojima se odredi županijski značaj odnosno neposredna provedba kroz odredbe PPŽ-a, ne mogu biti predmetom razrade i planiranja u prostornim planovima lokalne razine.

Kroz Odredbe za provedbu i grafički prikaz nije jasno i nedvosmisleno određen zahvat izdvojenih bazena luke otvorene za javni promet Solitudo 2 i Ponta Solitudo 1.

Odgovor:

Usvaja se.

Kartografski prikazi luka određenih za neposrednu provedbu, kao i detaljni uvjeti provedbe pojedinih infrastrukturnih zahvata i uvjeti priključenja na komunalnu infrastrukturu će se doraditi tako da odgovaraju razini utvrđenoj u članku 49. a stavak 1 Zakona.

7.

Nadalje, Odredbama za provedbu CIDPPDNŽ, u poglavlju 7.2.1. Sustav mjera zaštite osobito vrijednih predjela - kulturnih krajolika, navodi se obveza provedbe detaljne krajobrazno - konzervatorske studije uklapanja luka Batala 2 i Solitudo 2 u postojeći krajobraz. Napominjemo kako se poštujući ciljeve i načela prostornog uređenja, krajobrazno-konzervatorske studije izrađuju kao podloge za prostorne planove, pogotovo urbanističke planove uređenja kako bi se provjerom i procjenom mogućnosti korištenja moglo odabrati plansko rješenje koje će doprinijeti očuvanju cjelovitosti i kvalitativnih značajki prostora te kako bi se izbjeglo narušavanje sklada osobito vrijednih predjela - kulturnih krajolika. Također, u kontekstu svega navedenog, naglašavamo i da je člankom 82. stavkom 7 Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika, koji na detaljnijoj razini sagledava i planira predmetni prostor, propisano da „ispred zaštićenih kulturnih dobara - ljetnikovaca Rijeke dubrovačke te Franjevačkog samostana u Rožatu, nije moguće planirati bilo kakve intervencije koje mijenjaju karakter i konfiguraciju obale. Postojeće priveze ispred zaštićenih kulturnih dobara potrebno je ukloniti i obalu vratiti u izvorno stanje.“

Odgovor:

Uvažava se,

međutim kroz dalje zakonom propisane postupke utvrdit će se razina zaštite odnosno mogućnosti gradnje na predmetnim lokalitetima.

8.

Strateška studija utjecaja na okoliš i Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu

Strateškom studijom se u opisu CIDPPDNŽ navode morske luke među kojima i luka Lopud za koju CIDPPDNŽ nisu dale nikakve izmjene iako se u Odluci o izradi kao razlozi donošenja prostornog plana navodi da će se u Planu propisati mjere za direktnu provedbu infrastrukturnih zahvata među ostalim

za luke otvorene za javni promet lokalnog značaja: Mokošica, Batala 2, Solitudo i Lopud Slijedom navedenog nije jasno koje je parametre analizirala Strateška studija Također u razlozima za izradu Plana navodi se luka Solitudo dok se u Planu i Studiji obrađuje samo dio navedene luke Solitudo 2 te je isto potrebno obrazložiti. Širenje luka je u suprotnosti s mjerama zaštite priobalnih krajolika / obalne linije, obalnih zelenih pojasa, otoka akvatorija (članak 203d., 205k), a za iste nisu izrađene podloge ili studije koje bi sagledale problem luka, pitanje funkcionalnosti, održivosti i potrebnih pratećih sadržaja

U poglavlju 7.2 Procjena utjecaja provedbe CIDPPDNŽ na sastavnice i čimbenike u okolišu, potpoglavlju 7.2.3. Geološke značajke i georaznolikost utjecaj prometnog sustava naveden je kao zanemariv iako se radi o krškom sustavu koji je neprocjenjiv zbog osiguravanja pitke vode, ali je istovremeno izrazito osjetljiv. Zbog velike poroznosti stijena, svako površinsko onečišćenje vrlo brzo dospijeva u podzemne vode i izvore, pa je upitna navedena procjena.

U potpoglavlju 7.2.5 Vode također se navodi da je utjecaj trase ceste BC Čvor Osojnik - čvor Dubrovnik zapad zanemariv ukoliko se prilikom realizacije zahvata bude zadiralo u korito vodotoka, ali nije dan utjecaj na izvorišta s obzirom na propusnost krša te je navedeno potrebno dopuniti.

U potpoglavlju 7.2.6. Bioraznolikost za trasu A1 čvor Rudine - čvor Osojnik-jug navodi se da je značajno negativan, neposredan i dugoročan utjecaj uništenja lokve u zoni izravnog zaposjedanja, koja je bitno stanište i pojište strogo zaštićenih vrsta, ali nisu dani prijedlozi poboljšanja i izbjegavanja navedenog

U istom potpoglavlju naveden je utjecaj Luke Batala 2 kao umjereno negativan s obzirom na utjecaj gubitka, fragmentacije i povećanja rubnog efekta infralitoralnih pijesaka, ali nije dan utjecaj zatvaranja zaljeva s obzirom da se luka planira na najužem dijelu zaljeva, utjecaj smanjenja morskih strujanja te posljedičnog odnosa na biljni i životinjski svijet. Ističemo da područje Gruškog zaljeva obuhvaća jedinstven obalni ekosustav koji je potrebno planirati sukladno pravilima struke u području zaštite okoliša s posebnim akcentom na planiranjeorskog područja sukladno zakonskoj regulativi, a temeljem bioloških i oceanoloških parametara uvažavajući kronologiju do sada izrađenih studija Slijedom navedenog planiranje i izrađen UPU Gruški akvatorij koji je sagledao utjecaj svih planiranih zahvata. Važno je naglasiti da se obuhvat UPU-a Gruški akvatorij nalazi u obuhvatu kontaktne zone Svjetskog dobra Stari grad Dubrovnik za koji je izrađena konzervatorska podloga koja je dala smjernice za planiranje navedenog područja te je potrebno interdisciplinarnim pristupom sagledati racionalno korištenje prirodnih resursa, zaštitu graditeljske baštine, okoliša i krajobraza s posebnim osvrtom na očuvanje vizura Stoga je u okviru strateške procjene potrebno sagledati utjecaje koji se odnose na sve sastavnice okoliša i njihov kumulativni učinak unutar pojedinih prostornih cjelina, a ne samo na razini obuhvata županije, kako bi se izbjeglo podcjenjivanje pojedinih zahvata u prostoru na razini manjih prostornih cjelina. Također je važno sagledavanje prostorne i vremenske raspodjele postojećih i budućih zahvata, pri čemu se uzima u obzir njihova međusobna interakcija.

U potpoglavlju 7.2.10 Krajobrazne karakteristike navodi se da je utjecaj Luke Lopud zanemariv utjecaj narušavanja postojećeg asocijativnog krajobraza povijesnih luka i vizualnog identiteta iako se područje naznačeno u studiji prostire ispred samostanskog kompleksa i plaže s jedne strane zaklanjajući ih i degradirajući vizure na njih dok s druge strane zaklanja postojeću plažu kao središnju kupališnu zonu.

U potpoglavlju 7.2.11. Kulturno-povijesna baština za luke Mokošica, Solitudo 2, Batala 2 i Lopud se navodi da imaju umjereno negativan utjecaj na strukturalne vrijednosti i vizualni integritet brojnih javnih građevina od kulturnog značaja, kao i arheoloških lokaliteta i sakralnih dobara iako su sve navedene luke u direktnom kontaktu s ladanjskim sklopovima i sakralnim dobrima. Predlaže se još jednom analizirati predmetne utjecaje.

U potpoglavlju 7.2.12 Stanovništvo i zdravlje ljudi navodi se da je utjecaj pomorskog prometa pozitivan na povećanje kvalitete života lokalnog stanovništva razvojem pomorske infrastrukture, ali nije dan negativan aspekt s obzirom na zagušenje prometaorskog, a i cestovnog s obzirom na nedostatak parking mjesta koji ne prate planirani broj vozova

Također potrebno je doraditi i dopuniti mjere zaštite okoliša s obzirom da su predložene mjere nedostatne da bi se negativni utjecaji umanjili u dovoljnoj mjeri.

Odgovor:

Vidi Izvešće o javnoj raspravi Strateške studije i Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu CIDPPDNŽ.

D5



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MLJET
Općinski načelnik

KLASA: 350-04/26-01/01
URBROJ: 2117-03-26-2
Babino Polje, 28.05.2026.

Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko – neretvanske
županije
Petilovrijenci 2
20000 Dubrovnik

Predmet: Ciljane izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije u toku,
a za područje Općine Mljet
- primjedba s prijedlogom, daje se

Predlažemo da se djelomično preispitaju razgraničenja izdvojenih građevinskih područja izvan
naselja županijskog značaja u mjerilu 1:5000.

Naime, uočeno je da prilikom uertavanja ona nisu prenesena kvalitativno tj. uvažavajući katastarske
granice s obzirom na koje su ona određivana u prostornim planovima lokalne razine (u kontekstu
njihovih prethodnih zakonskih nadležnosti). Čini se da je digitalni podatak prenesen isključivo u odnosu na
geografske koordinate.

Napominjemo da je dio predmetnih područja bio predmet složenih vlasničko-pravnih sporova na
području Općine Mljet pri čemu su upravo prostorno-planska rješenja u odnosu na vlasničke cjeline bila
značajan čimbenik.

Rješenje kakvo je u prijedlogu plana, s obzirom na mjerilo i podlogu (1:5.000, digitalni katastarski
plan), smatramo, potencijalno mijenja položaj razgraničenog područja u odnosu na jedinice vlasništva. To se
u nekoliko uočenih slučajeva potencijalno može odraziti i na štetu interesa RIL.

Potrebno bi bilo ili revidirati takva razgraničenja na način da se razgraničenja kvalitativno prilagode
izmijenjenim katastarskim granicama.

Eventualno je moguće razmotriti isključivanje prikaza na katastarskoj podlozi, a svakako smatramo
operativnim konačna (detaljnija) razgraničenja delegirati detaljnijim planovima.

S poštovanjem:

DOSTAVITI:

1. Naslov, na e-mail:
marina.oreb@zppudnz.hr i
marina.oreb@gmail.com
2. Pismohrana

Općinski načelnik

Đivo Marketić dipl. ing.



Općina Mljet, MBS: 2575469, OIB: 15619832320, Zabrežje 2, 20225 Babino Polje
Tel.: ++385 (0) 20 745 255, Fax: ++ 385 (0) 20 745 390
Broj žiro računa - IBAN: HR2624070001826800003
email: nacelnik@opcinamljet.com.hr, komunalniredar@opcinamljet.com.hr
m.ob. ++ 385 (0) 99 282 14 14

D5

OPĆINA MLJET
Zabrežje 2
20 225 Babino Polje

1.

Predlažemo da se djelomično preispitaju razgraničenja izdvojenih građevinskih područja izvan naselja županijskog značaja u mjerilu 1:5000.

Naime, uočeno je da prilikom ucrtavanja ona nisu prenesena kvalitativno tj. uvažavajući katastarske granice s obzirom na koje su ona određivana u prostornim planovima lokalne razine (u kontekstu njihovih prethodnih zakonskih nadležnosti). Čini se daje digitalni podatak prenesen isključivo u odnosu na geografske koordinate.

Napominjemo da je dio predmetnih područja bio predmet složenih vlasničko-pravnih sporova na području Općine Mljet pri čemu su upravo prostorno-planska rješenja u odnosu na vlasničke cjeline bila značajan čimbenik.

Rješenje kakvo je u prijedlogu plana, s obzirom na mjerilo i podlogu (1:5.000, digitalni katastarski plan), smatramo, potencijalno mijenja položaj razgraničenog područja u odnosu na jedinice vlasništva. To se u nekoliko uočenih slučajeva potencijalno može odraziti i na štetu interesa RH.

Potrebno bi bilo ili revidirati takva razgraničenja na način da se razgraničenja kvalitativno prilagode izmijenjenim katastarskim granicama.

Eventualno je moguće razmotriti isključivanje prikaza na katastarskoj podlozi, a svakako smatramo operativnim konačna (detaljnija) razgraničenja delegirati detaljnijim planovima.

Odgovor:

Usvaja se.

G TVRTKE				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Canavia d.o.o.		26.04.2026.	Da/ne
2	D&CONSULTING d.o.o.			Ne
3	Projekt Lovište d.o.o.		27.4.2026.	Da

G1

TURISTIČKO NASELJE
CANAVIA

d.o.o. za turizam, trgovinu i usluge - MIKULIĆI - KONAVLE



MIKULIĆI bb, MIKULIĆI
20215 GRUDA - HRVATSKA
Tel: +385 20 612 227
E-mail: info@canavia-village.com
Web: www.canavia-village.com

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

DUBROVAČKO – NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16

Primljeno:	27-04-2026
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/23-01/15	23
Urudžbeni broj:	Prilog Vrijed.
-26-80	1

Predmet: Prijedlog da se izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije omogući pomicanje i povećanje površine prostornog obuhvata turističke zone Canavia ugostiteljsko-turističke namjene, koja je uvrštena u važeći Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije, površine 13,5 ha i smještajnog kapaciteta 1200 postelja, kao i da se omogući izgradnja vučnice i pristana.

Obrazloženje:

Prostorni obuhvat turističke zone Canavia ugostiteljsko-turističke namjene, koji je uključen u Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije, prema postojećim karakteristikama i ekonomsko-opravnim pokazateljima nije primjeren i potrebno je napraviti manje izmjene ili dopune na ovoj razini odlučivanja.

Obuhvat ne pruža dovoljne uvjete za ostvarivanje ovog naselja na razini najviših urbanističko-arhitektonskih, tržišnih i drugih uporabnih vrijednosti, uz istodobno zadovoljavanje interesa lokalne zajednice i očuvanje netaknute prirode na predmetnom prostoru.

Predlažemo da se postojeći prostorni obuhvat pomakne prema jugu i zapadu, paralelno s obalnom crtom, longitudinalno, te da se primjereno poveća ukupna površina zahvata. Ovom prostorno-planskom nadopunom omogućila bi se gradnja smještajnih objekata na lokacijama s kvalitetnim pogledom na more, što predstavlja iznimnu marketinšku i uporabnu vrijednost budućeg turističkog naselja koje planiramo razvijati u kategoriji najviše kvalitete, za što raspoložemo svim potrebnim pretpostavkama. Napominjemo kako će se graditi smještajni objekti u modelu niskogradnje.

Predloženo rješenje ujedno omogućuje udaljavanje naselja od prometnice prema Moluntu te izbjegavanje gradnje na dijelu prostora koji ima najveću nadmorsku visinu čime je izložen istočnim vjetrovima, što predstavlja nepovoljan klimatološki čimbenik za uporabnu vrijednost.

Na planiranom prostoru također se na više mjesta nalaze ostatci suhozida (međa) koje je potrebno zaštititi, kao i vrijedna stabla koja je moguće očuvati jedino osiguravanjem dostatnog prostornog kapaciteta. U slučaju prevelike zbijenosti objekata ne bi bilo moguće ostvariti navedene ciljeve zaštite. Predlažemo da se detaljnije prostorno rješenje razradi kroz Urbanistički plan uređenja (UPU) Općine Konavle.

Turističko naselje CANAVIA d.o.o., Mikulići bb, 20215 Gruda, OIB 99214763236, MB 04003187
Ured u Dubrovniku: Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik, Poslovni centar Batala

Ovom prigodom želimo naglasiti kako predložene izmjene ne podrazumijevaju povećanje smješta jnih kapaciteta već prostorno prihvatljiviji raspored objekata i zelenih površina ukupnog broja postelja. U prilog ovoj dopuni treba istaknuti kako ekonomske studije pokazuju održivost novoplaniranog zahvata.

Također ističemo kako tvrtka **Turističko naselje Canavia d.o.o.** raspolaže mogućnostima financiranja izgradnje ovog naselja, zajedno sa sadržajima predviđenima u okviru športsko-rekreacijske zone Canavia, koja je obuhvaćena Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. Usvajanjem ovog prijedloga stvaraju se kvalitetni preduvjeti za korištenje financijskih sredstava na tržištu kapitala za ostvarivanje cijeloga naselja, a izgradit će se Turističko naselje tipa **mediteranski ruralni resort** s poslovanjem tijekom cijele godine i s bogatstvom sadržaja za sport i rekreaciju, a posebice s prvim centrom talasoterapije u ovom dijelu Mediterana. Svi se ovi sadržaji planiraju za uporabu i domicilnom stanovništvu.

Gospodarski potencijal koji pruža ovaj prostor ne smije se dovesti u pitanje neprimjerenim prostorno-planskim rješeljima.

U privitku dostavljamo analizu kojom je dan prijedlog pomaknute lokacije turističke zone Canavia, s obzirom na vrednovanje pogleda prema obali i moru. Napominjemo da je predmetna analiza izrađena vrlo stručno od strane neovisnih stručnjaka iz područja geodezije i GIS-a i temelji se na podacima s terena (fotografije) te analizom svih dostupnih podataka, počevši od detaljne geodetske podloge s visinama, a temeljem koje se, i korištenjem suvremenih alata (dronova) i analize prostornih podataka (GIS), došlo do vrlo jasnih i nedvojbenih zaključaka u 2D i 3D obliku. U privitku također dostavljamo prikaz prijedloga pomicanja zone na zasebnom A4 listu.

Športsko - rekreacijska zona Canavia planirana je Prostornim planom Dubrovačko – neretvanske županije kojim su propisane smjernice za planiranje. S obzirom na to da predmetna zona obuhvaća i dio morskog pojasa, kao što nalažu pozitivni zakonski propisi RH, osobito novi Zakon o prostornom uređenju, molimo da se županijskim planom u odredbama za provođenje omogući gradnja manjeg pristana u uvali "Krvava" podno zone ili na drugoj prikladnoj lokaciji što bi se pobliže odredilo UPU-om Dubrovačko – neretvanske županije.

Predlažemo razmotriti mogućnost izmještanja polazne točke žičare planirane s vrha Straža te zamijeniti s izgradnjom vučnice s polazišnom točkom unutar turističke zone Canavia ugostiteljsko – turističke namjene.

Predloženim mjerama i smjernicama danima u Prijedlogu Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije za turističku zonu Canavia športsko – rekreacijske namjene, stvaraju se uvjeti vrhunskog ostvarivanja turističke ponude koja će na ovom prostor biti prihvatljiva interesima investitora, ali i lokalne zajednice.

MIKULIĆI bb, MIKULIĆI
20215 GRUDA - HRVATSKA
Tel: +385 20 612 227
E-mail: info@canavia-village.com
Web: www.canavia-village.com

Usvajanjem ovog prijedloga zaključili bismo naše 23 - godišnje napore u stvaranju prostorno – planskih uvjeta za ostvarivanje ove ideje, utemeljene na načelima dugoročne održivosti i zadovoljavanja interesa Mikuljana, Konavala, turizma dubrovačkog kraja i Republike Hrvatske.

S poštovanjem



Antun Komaić

Direktor

Mikulići, 26. travnja 2026.

Na znanje:

- Perica Srgota, predsjednik Mjesnog odbora Mikulići

Turističko naselje CANAVIA d.o.o., Mikulići bb, 20215 Gruda, OIB 99214763236, MB 04003187
Ured u Dubrovniku: Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik, Poslovni centar Bataia



G1

CANAVIA

Mikulići bb, Mikulići
20215 Gruda

1.

Prijedlog da se Izmjenama i dopunama PPDNŽ omogući pomicanje i povećanje površine prostornog obuhvata turističke zone Canavia ugostiteljsko-turističke namjene, koja je uvrštena u važeći Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije, površine 13,5 ha i smještajnog kapaciteta 1200 postelja, kao i da se omogući izgradnja vučnice i pristana.

Obrazloženje:

Prostorni obuhvat turističke zone Canavia ugostiteljsko-turističke namjene, koji je uključen u Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije, prema postojećim karakteristikama i ekonomsko-opravljanim pokazateljima nije primjeren i potrebno je napraviti manje izmjene ili dopune na ovoj razini odlučivanja.

Obuhvat ne pruža dovoljne uvjete za ostvarivanje ovog naselja na razini najviših urbanističko-arhitektonskih, tržišnih i drugih uporabnih vrijednosti, uz istodobno zadovoljavanje interesa lokalne zajednice i očuvanje netaknute prirode na predmetnom prostoru.

Predlažemo da se postojeći prostorni obuhvat pomakne prema jugu i zapadu, paralelno s obalnom crtom, longitudinalno, te da se primjereno poveća ukupna površina zahvata. Ovom prostorno-planskom nadopunom omogućila bi se gradnja smještajnih objekata na lokacijama s kvalitetnim pogledom na more, što predstavlja iznimnu marketinšku i uporabnu vrijednost budućeg turističkog naselja koje planiramo razvijati u kategoriji najviše kvalitete, za što raspolažemo svim potrebnim pretpostavkama. Napominjemo kako će se graditi smještajni objekti u modelu niskogradnje.

Predloženo rješenje ujedno omogućuje udaljšavanje naselja od prometnice prema Moluntu te izbjegavanje gradnje na dijelu prostora koji ima najveću nadmorsku visinu čime je izložen istočnim vjetrovima, što predstavlja nepovoljan klimatološki čimbenik za uporabnu vrijednost.

Na planiranom prostoru također se na više mjesta nalaze ostatci suhozida (međa) koje je potrebno zaštititi, kao i vrijedna stabla koja je moguće očuvati jedino osiguravanjem dostatnog prostornog kapaciteta. U slučaju prevelike zbijenosti objekata ne bi bilo moguće ostvariti navedene ciljeve zaštite. Predlažemo da se detaljnije prostorno rješenje razradi kroz Urbanistički plan uređenja (UPU) Općine Konavle.

Ovom prigodom želimo naglasiti kako predložene izmjene ne podrazumijevaju povećanje smještajnih kapaciteta već prostorno prihvatljiviji raspored objekata i zelenih površina ukupnog broja postelja. U prilog ovoj dopuni treba istaknuti kako ekonomske studije pokazuju održivost novoplaniranog zahvata.

Također ističemo kako tvrtka Turističko naselje Canavia d.o.o. raspolaže mogućnostima financiranja izgradnje ovog naselja, zajedno sa sadržajima predviđenima u okviru športsko- rekreacijske zone Canavia, koja je obuhvaćena Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. Usvajanjem ovog prijedloga stvaraju se kvalitetni preduvjeti za korištenje financijskih sredstava na tržištu kapitala za ostvarivanje cijeloga naselja, a izgradit će se Turističko naselje tipa mediteranski ruralni resort s poslovanjem tijekom cijele godine i s bogatstvom sadržaja za sport i rekreaciju, a posebice s prvim centrom talasoterapije u ovom dijelu Mediterana. Svi se ovi sadržaji planiraju za uporabu i domicilnom stanovništvu.

Gospodarski potencijal koji pruža ovaj prostor ne smije se dovesti u pitanje neprimjerenim prostorno-planskim rješenjima.

U privitku dostavljamo analizu kojom je dan prijedlog pomaknute lokacije turističke zone Canavia, s obzirom na vrednovanje pogleda prema obali i moru. Napominjemo da je predmetna analiza izrađena vrlo stručno od strane neovisnih stručnjaka iz područja geodezije i GIS-a i temelji se na podatcima s terena (fotografije) te analizom svih dostupnih podataka, počevši od detaljne geodetske podloge s visinama, a temeljem koje se, i korištenjem suvremenih alata (dronova) i analize prostornih podataka (GIS), došlo do vrlo jasnih i nedvojbenih zaključaka u 2D i 3D obliku. U privitku također dostavljamo prikaz prijedloga pomicanja zone na zasebnom A4 listu.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih CIDPPDNŽ.

2.

Športsko - rekreacijska zona Canavia planirana je Prostornim planom Dubrovačko - neretvanske županije kojim su propisane smjernice za planiranje. S obzirom na to da predmetna zona obuhvaća i dio morskog pojasa, kao što nalažu pozitivni zakonski propisi RH, osobito novi Zakon o prostornom uređenju, molimo da se županijskim planom u odredbama za provođenje omogući gradnja manjeg pristana u uvali "Krvava" podno zone ili na drugoj prikladnoj lokaciji što bi se pobliže odredilo UPU-om Dubrovačko - neretvanske županije.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Uvala Krvava nalazi se u EM i predloženom za zaštitu zaštićenom krajoliku Poluotok Molunat.

3.

Predlažemo razmotriti mogućnost izmještanja polazne točke žičare planirane s vrha Straža te zamijeniti s izgradnjom vučnice s polazišnom točkom unutar turističke zone Canavia ugoditeljsko - turističke namjene.

Predloženim mjerama i smjernicama danima u Prijedlogu Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije za turističku zonu Canavia športsko - rekreacijske namjene, stvaraju se uvjeti vrhunskog ostvarivanja turističke ponude koja će na ovom prostor biti prihvatljiva interesima investitora, ali i lokalne zajednice.

Usvajanjem ovog prijedloga zaključili bismo naše 23 - godišnje napore u stvaranju prostorno - planskih uvjeta za ostvarivanje ove ideje, utemeljene na načelima dugoročne održivosti i zadovoljavanja interesa Mikuljana, Konavala, turizma dubrovačkog kraja i Republike Hrvatske.

Odgovor:

Usvaja se.

Dodat će se „ili vučnice“ te izbrisati „od vrha Straže“.

G2

D & A CONSULTING d.o.o.
Ulica Kneza Domagoja 61
21204 Dugopolje
OIB 29529489708

010/15 10 / *hujak*
DATUM: 04.05.2026.
KL: 350-04/23-01/15
-26-318

REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije	
Priglasilo:	06.05.2025
Klasifikacija:	350-02/22-01/11
Opis:	1-21
Urednik:	18-26-181

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

SK
ST
61
312

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

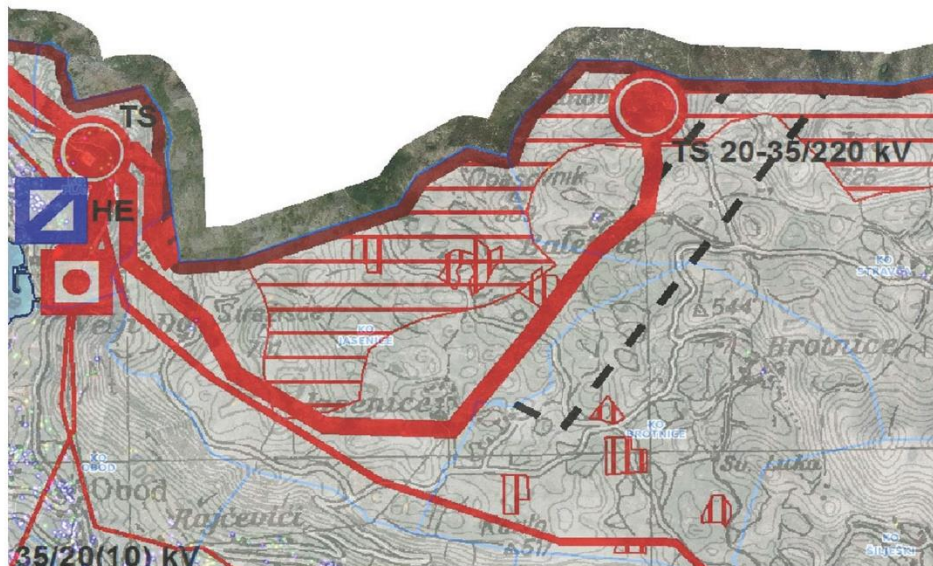
Zahtjev za dopunom Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovani,

Molimo da se u tekućim izmjenama Prostornog plana DNŽ, uvrsti izmjena kako je navedeno u nastavku.

Naime, na području k.o. Jasenice i k.o. Brotnice (kao i druge) predviđeno je PP DNŽ, kao i PP Općine Konavle područje za gradnju solarnih elektrana.

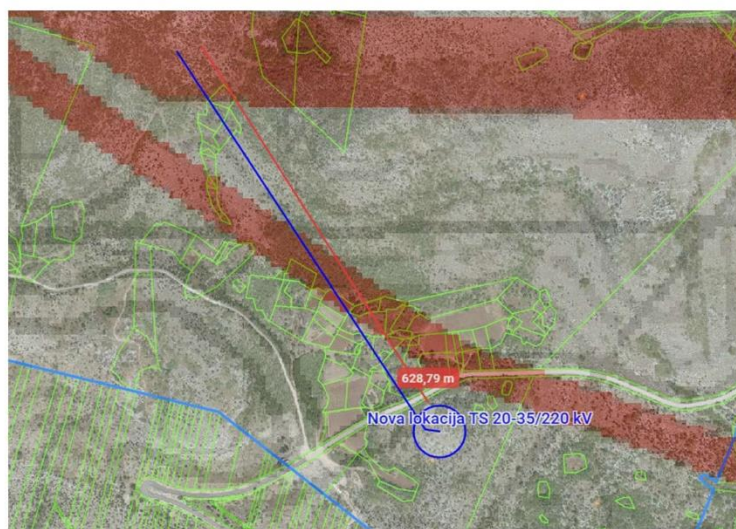
Naše poduzeće je već u poodmakloj fazi planiranja, otkupa zemljišta i izrade projektne dokumentacije za navedeno područje. Uvidom u PP DNŽ definirana je trasa dalekovoda i trafostanica TS 20-35/220 kV, te ona završava sjeverno uz samu granicu sa BiH. (na slici dolje)



Naš prijedlog je s obzirom na to da projekt Solarnih elektrana u fazi projektiranja, da se izmjesti trasa i TS na lokaciju bližu zoni solarnih elektrana, jer su one u ovoj fazi puno bliže stvarnoj izvedbi od samih Vjetroelektrana koje bi koristile postojeću ucrtanu TS.

Sama korekcija je minimalna, s obzirom da bi se koristila ista ucrtana trasa, te bi se još i skratila sama dužina trase, a premještanjem TS bi se značajno ubrzala i pojednostavnila izvedba solarnih elektrana na području predviđenom Planom DNŽ i PP Općine Konavle.

Prijedlog za korekciju trase je u nastavku:



Smatramo da je predložena izmjena u najboljem interesu svih uključenih u izradu Plana, jer time ubrzavamo izgradnju područja za korištenje zelene obnovljive energije, u ovom slučaju solarne energije.

Molimo da se prihvati naš zahtjev za izmjenom PP Dubrovačko-neretvanske županije

Unaprijed zahvaljujemo,

U Splitu, 26. travnja 2026 g.

D & A CONSULTING d.o.o.

Ante Jozić



G2

D&A CONSULTING d.o.o.

Ulica Kneza Domagoja 61
21204 Dugopolje

1.

Molimo da se u tekućim izmjenama Prostornog plana DNŽ, uvrsti izmjena kako je navedeno u nastavku.

Naime, na području k.o. Jasenice i k.o. Brotnice (kao i druge) predviđeno je PP DNŽ, kao i PP Općine Konavle područje za gradnju solarnih elektrana.

Naše poduzeće je već u poodmakloj fazi planiranja, otkupa zemljišta i izrade projektne dokumentacije za navedeno područje. Uvidom u PP DNŽ definirana je trasa dalekovoda i trafostanica TS 20-35/220 kV, te ona završava sjeverno uz samu granicu sa BiH. (na slici dolje)

Naš prijedlog je s obzirom na to da projekt Solarnih elektrana u fazi projektiranja, da se izmjesti trasa i TS na lokaciju bližu zoni solarnih elektrana, jer su one u ovoj fazi puno bliže stvarnoj izvedbi od samih Vjetroelektrana koje bi koristile postojeću ucrtanu TS.

Sama korekcija je minimalna, s obzirom da bi se koristila ista ucrtana trasa, te bi se još i skratila sama dužina trase, a premještanjem TS bi se značajno ubrzala i pojednostavnila izvedba solarnih elektrana na području predviđenom Planom DNŽ i PP Općine Konavle.

Prijedlog za korekciju trase je u nastavku:

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet ovih CIDPPDNŽ.

G3

COPOZ (C) / upravlja

PROJEKT LOVIŠTE d.o.o. Zagreb
Selska cesta 90A, OIB 77416738223

DUBROVAČKO – NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Priloga		06.05.2025
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-02/22-01/11	1-21	
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed
18-26-174		
REPUBLIKA HRVATSKA		
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA		
2117/201		
UPRAVNA TIJE		
Priloga		
30-04-2026		
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-01/23-01/15	23	
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed
-26-316		

74

Predmet: Primjedbe i prijedlozi

Poštovani,

u svrhu nedvosmislene provedbe plana, a u odnosu na turističku (gospodarsku) zonu županijskog značaja Česvinova u Općini Orebić, molimo vas da uvažite primjedbe koje navodimo u nastavku.

U tekstualnom dijelu – odredbe za provođenje, u članku/odredbi 414. poglavlja/naslova „12.1.2. Smjernice za izradu Urbanističkih planova uređenja za izdvojena građevinska područja izvan naselja županijskog značaja gospodarske namjene – ugostiteljsko-turističke“ ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za UPU 11 – Općina Orebić, Kučište, Česvinova moli se da se izvrše sljedeće korekcije:

1. U podstavku pod nazivom „Uvjeti gradnje“, u točki 7. nužno je brojku kapaciteta 310 zamijeniti brojkom 350, radi usklađenja s kapacitetom navedenim u preostalim dijelovima teksta (tablice u odredbama 54a. i 402., te st. 1. članka/odredbe 414.). Posljednja rečenica 7. točke tada bi glasila:
"Prostorne cjeline turističkog naselja planirati kao tip namjene T2 – turističko naselje (ugostiteljsko-turistička namjena s gradnjom) s pratećim sadržajima te ukupnim kapacitetom do 350 kreveta, predviđene kategorizacije 5*."
2. U podstavku pod nazivom „Uvjeti gradnje“, 8. točku formulirati na način da se udio smještajnih kapaciteta u zgradi hotela odredi na najviše 70%. Slijedom navedenog predlažemo da 8. točka glasi:
„U hotelu – glavnoj smještajnoj zgradi naselja – planirati najviše 70% smještajnih kapaciteta, te dio pratećih sadržaja turističkog naselja, uz katnost od najviše četiri nadzemne etaže. Omogućiti više podzemnih etaža. Preostali dio smještajnog kapaciteta planirati u samostojećim vilama (najviše njih 20), s katnošću od najviše dvije nadzemne etaže, te najviše 8 kreveta u svakoj."

Naši kontakti su adresa e-pošte projekt.loviste@gmail.com i mobitel 098/390-731.

PROJEKT LOVIŠTE d.o.o. Boškovićevo 7 ZAGREB
Zagreb, 27.4.2026.

PROJEKT LOVIŠTE d.o.o. Zagreb
Janislav Šaban, direktor

G3

PROJEKT LOVIŠTE d.o.o.

Selska ulica 90A
10000 Zagreb

1.

U tekstualnom dijelu - odredbe za provođenje, u članku/odredbi 414. poglavlja/naslova „12.1.2. Smjernice za izradu Urbanističkih planova uređenja za izdvojena građevinska područja izvan naselja županijskog značaja gospodarske namjene - ugostiteljsko-turističke“ ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za UPU 11 - Općina Orebić. Kućište, Česvinova moli se da se izvrše sljedeće korekcije:

1. U podstavku pod nazivom „Uvjeti gradnje“, u točki 7. nužno je brojku kapaciteta 310 zamijeniti brojkom 350, radi usklađenja s kapacitetom navedenim u preostalim dijelovima teksta (tablice u odredbama 54a. i 402., te st. 1. članka/odredbe 414.). Posljednja rečenica 7. točke tada bi glasila:

"Prostorne cjeline turističkog naselja planirati kao tip namjene T2 - turističko naselje (ugostiteljsko-turistička namjena s gradnjom) s pratećim sadržajima te ukupnim kapacitetom do 350 kreveta, predviđene kategorizacije 5*."

Odgovor:

Usvaja se.

2.

2. U podstavku pod nazivom „Uvjeti gradnje“, 8. točku formulirati na način da se udio smještajnih kapaciteta u zgradi hotela odredi na najviše 70%. Slijedom navedenog predlažemo da 8. točka glasi:

„U hotelu - glavnoj smještajnoj zgradi naselja - planirati najviše 70% smještajnih kapaciteta, te dio pratećih sadržaja turističkog naselja, uz katnost od najviše četiri nadzemne etaže. Omogućiti više podzemnih etaža. Preostali dio smještajnog kapaciteta planirati u samostojećim vilama (najviše njih 20), s katnošću od najviše dvije nadzemne etaže, te najviše 8 kreveta u svakoj."

Odgovor:

Usvaja se.

H				
GRAĐANI				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	ADIS TUNOVIĆ		24.04.2026.	Ne
2	ADRIANA CRNOGORAC		23.04.2026.	Ne
3	ALMINA KOVAČEVIĆ		23.04.2026.	Ne
4	ALMIRA SULJEVIĆ		23.04.2026.	Ne
5	ANA DUGANDŽIĆ		24.04.2026.	Ne
6	ANA SENTOVIĆ ŠAPRO		23.04.2026.	Ne
7	ANA SLADE		24.04.2026.	Ne
8	ANAMARIJA STORELLI		23.04.2026.	Ne
9	ANDRIJA ŠIKIĆ		23.04.2026.	Ne
10	ANĐELJKA SLADE		24.04.2026.	Ne
11	ANE BUPIĆ		24.04.2026.	Ne
12	ANGELINA PENDO		23.04.2026.	Ne
13	ANI LETUNIĆ		23.04.2026.	Ne
14	ANICA RAŠIĆ		23.04.2026.	Ne
15	ANICA TOMAŠ		23.04.2026.	Ne
16	ANITA DOBRIĆ		23.04.2026.	Ne
17	ANITA MIŠIĆ		22.04.2026.	Ne
18	ANKA GANDOLFI		23.04.2026.	Ne
19	ANICA GLEĐ		24.04.2026.	Ne
20	ANKA JOVANČEVIĆ		24.04.2026.	Ne
21	ANKA KUŠT		24.04.2026.	Ne
22	ANTE LOLA		23.04.2026.	Ne
23	ANTONELA BLAŽEVIĆ		24.04.2026.	Ne
24	ANTONIA KNEŽEVIĆ		23.04.2026.	Ne
25	ANTONIO KNEGO		23.04.2026.	Ne
26	ANTONIJO TUFEKČIĆ		24.04.2026.	Ne
27	ANTU BAŠIĆ		23.04.2026.	Ne
28	ANTUN LETUNIĆ		23.04.2026.	Ne
29	ANTUN PAVLOVIĆ		23.04.2026.	Ne
30	ANTUN PAVLOVIĆ		24.04.2026.	Ne
31	BARBARA MATIJEVIĆ		27.04.2026.	Ne
32	BARO KRISTOVIĆ		24.04.2026.	Ne
33	BLAŽENKA MORETTI		24.04.2026.	Ne
34	BOJANA SENTIĆ		23.04.2026.	Ne
35	BORIVOJE ZLOJIĆ		24.04.2026.	Ne
36	BOŽENA STORELLI		23.04.2026.	Ne
37	BOŽO BAN		23.04.2026.	Ne
38	BOŽO LETUNIĆ		23.04.2026.	Ne
39	BOŽO SENTIĆ		23.04.2026.	Ne
40	BOŽO ŠOLETIĆ		23.04.2026.	Ne
41	BOŽO VUIĆ		24.04.2026.	Ne
42	BRANIMIR SENTIĆ		23.04.2026.	Ne
43	CHUCKWEMEKA BRIGHT ODOEMELAM		24.04.2026.	Ne
44	CVIJETO CRNČEVIĆ		23.04.2026.	Ne
45	DAMIR JAKOPEC		23.04.2026.	Ne

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvešće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

46	DAMIR KRAJIŠNIK	23.04.2026.	Ne
47	DANIEL ČUKIĆ	23.04.2026.	Ne
48	DANIEL PUŠIĆ	23.04.2026.	Ne
49	DANIJELA DELIĆ	24.04.2026.	Ne
50	DARIJA KNEŽEVIĆ	24.04.2026.	Ne
51	DARIJA AVDIĆ	23.04.2026.	Ne
52	DAVOR KRISTIĆ	23.04.2026.	Ne
53	DAVOR LUČIĆ	24.04.2026.	Ne
54	DAVOR BUCONIĆ	24.04.2026.	Ne
55	DAVOR MORETTI	24.04.2026.	Ne
56	DAVOR MRŠA	24.04.2026.	Ne
57	DAVOR RUDENJAK	24.04.2026.	Ne
58	DENIS HEBIB	24.04.2026.	Ne
59	DENIS SARIĆ	23.04.2026.	Ne
60	DENIS ŠAROVIĆ	23.04.2026.	Ne
61	DIANA CAREVIĆ	23.04.2026.	Ne
62	DIJANA LASIĆ	23.04.2026.	Ne
63	ĐINA KNEGO RADINKOVIĆ	24.04.2026.	Ne
64	DORA PERUČIĆ	23.04.2026.	Ne
65	DORIS CVITIĆ	23.04.2026.	Ne
66	DORIS PAVLOVIĆ	23.04.2026.	Ne
67	DRAGANA BOBAŠA MIČETA	24.04.2026.	Ne
68	DUBRAVKO TOMŠIĆ	23.04.2026.	Ne
69	DZONI JARAK	23.04.2026.	Ne
70	ĐIVO BARABA	24.04.2026.	Ne
71	ĐIVO BOSOLT	23.04.2026.	Ne
72	ĐURO PRKAČIN	23.04.2026.	Ne
73	ĐURO PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
74	ELFINA KUSTURA	24.04.2026.	Ne
75	EMINA PELKO	24.04.2026.	Ne
76	EMIR BEŠO	24.04.2026.	Ne
77	ENILA TUNOVIĆ	24.04.2026.	Ne
78	ESMA TUNOVIĆ	24.04.2026.	Ne
79	FEHRIJA ŠIŠIĆ	24.04.2026.	Ne
80	FRANICA BOSOLT	23.04.2026.	Ne
81	FRANO BOSOLT	23.04.2026.	Ne
82	FRANO BUTIGAN	23.04.2026.	Ne
83	FRANO ĐUROVIĆ	23.04.2026.	Ne
84	FRANO VUKDELIJA	24.04.2026.	Ne
85	GALIB ŠIŠIĆ	24.04.2026.	Ne
86	GORAN JAMURA	23.04.2026.	Ne
87	GORAN MIČETA	24.04.2026.	Ne
88	HIJACINTA BEATOVIĆ	24.04.2026.	Ne
89	HRVOJE CVJETKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
90	HRVOJE PILIĆ	23.04.2026.	Ne
91	IGRO ŠIKIĆ	24.04.2026.	Ne
92	INES BANOV	23.04.2026.	Ne
93	INES KRISTOVIĆ	24.04.2026.	Ne
94	IRENA ŠIKIĆ	23.04.2026.	Ne

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvešće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

95	IRIS PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
96	IVA ADŽIĆ KUŠT	24.04.2026.	Ne
97	IVAN BAN	23.04.2026.	Ne
98	IVAN BILIĆ	23.04.2026.	Ne
99	IVAN KISIĆ	24.04.2026.	Ne
100	IVAN KUJUNDŽIĆ	23.04.2026.	Ne
101	IVAN MATIĆ	24.04.2026.	Ne
102	IVAN MUHOBERAC	23.04.2026.	Ne
103	IVAN PAVLOVIĆ	23.04.2026.	Ne
104	IVAN RAŠIĆ	23.04.2026.	Ne
105	IVANA KNEŽEVIĆ	24.04.2026.	Ne
106	IVANA LUČIĆ	24.04.2026.	Ne
107	IVANA MATIĆ	27.04.2026.	Ne
108	IVANA PERUČIĆ	23.04.2026.	Ne
109	IVANA SINKOVIĆ-TOMLIANOVIĆ	24.04.2026.	Ne
110	IVANA STORELLI	23.04.2026.	Ne
111	IVANA ŠARIĆ	23.04.2026.	Ne
112	IVANA TOMAŠ	23.04.2026.	Ne
113	IVANA ZLOJIĆ	24.04.2026.	Ne
114	IVICA BAN	23.04.2026.	Ne
115	IVICA BEČIĆ	24.04.2026.	Ne
116	IVICA BUŠLJE	24.04.2026.	Ne
117	IVICA DAJAK	27.04.2026.	Ne
118	IVICA MARTINOVIĆ	24.04.2026.	Ne
119	IVICA ŠARIĆ	23.04.2026.	Ne
120	IVKA ĐUROVIĆ	23.04.2026.	Ne
121	IVO AVDIĆ	23.04.2026.	Ne
122	IVO MAGE	23.04.2026.	Ne
123	IVO MLAČIĆ	23.04.2026.	Ne
124	IVO ŠILJE	23.04.2026.	Ne
125	IVO ZORIĆ	24.04.2026.	Ne
126	IVONA BEATOVIĆ	24.04.2026.	Ne
127	JAKOV BLAŠKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
128	JAKOV MUHOBERAC	23.04.2026.	Ne
129	JAKŠA KOVAČEVIĆ	24.04.2026.	Ne
130	JAKŠA PRISLIĆ	24.04.2026.	Ne
131	JASMIN PELKO	24.04.2026.	Ne
132	JAVORKA GALOV	23.04.2026.	Ne
133	JELENA IVANKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
134	JELICA PAČE SENTOVIĆ	23.04.2026.	Ne
135	JELICA STANKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
136	JERKO LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
137	JERO LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
138	JOSIP ĐUROVIĆ	23.04.2026.	Ne
139	JOSIP JAKOBUŠIĆ	24.04.2026.	Ne
140	JOSIP KUŠT	24.04.2026.	Ne
141	JOSIP PRKAČIN	24.04.2026.	Ne
142	JULIA MATIĆ	23.04.2026.	Ne
143	KARMEN SARIĆ	23.04.2026.	Ne

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izješće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

144	KATA PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
145	KATARINA KOLIĆ MATIĆ	24.04.2026.	Ne
146	KATARINA KUJUNDŽIĆ	23.04.2026.	Ne
147	KATARINA NENADIĆ	24.04.2026.	Ne
148	KATA VUJIĆ	24.04.2026.	Ne
149	KATA AGUZINOVIC	24.04.2026.	Ne
150	KATICA PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
151	KATICA PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
152	KATIJA BUŠLJE ODOEMELAM	24.04.2026.	Ne
153	KREŠIMIR BILIĆ	23.04.2026.	Ne
154	KRISTINA IVANKOVIĆ	24.04.2026.	Ne
155	KRISTO ŠILJE	23.04.2026.	Ne
156	LEA SENTOVIĆ BLAŠKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
157	LOVRO PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
158	LUCE ČUKIĆ	23.04.2026.	Ne
159	LUCIJA PAVLOVIĆ	23.04.2026.	Ne
160	LUKA MIČETA	23.04.2026.	Ne
161	LUKO DOBRIĆ	23.04.2026.	Ne
162	MAGDALENA BUŠLJE	24.04.2026.	Ne
163	MAGDALENA ČENGIĆ	23.04.2026.	Ne
164	MARA LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
165	MARA MERDŽAN	23.04.2026.	Ne
166	MARICA TAMINDŽIJA	24.04.2026.	Ne
167	MARIJA BAN	23.04.2026.	Ne
168	MARIJA ĐUROVIĆ	23.04.2026.	Ne
169	MARIJA KNEGO	24.04.2026.	Ne
170	MARIJA LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
171	MARIJA LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
172	MARIJA MAJSTOROVIC	24.04.2026.	Ne
173	MARIJA STORELLI	24.04.2026.	Ne
174	MARIJA ŠOLETIĆ	23.04.2026.	Ne
175	MARIJAN KUNIĆ	23.04.2026.	Ne
176	MARIJANA ČAGALJ	24.04.2026.	Ne
177	MARIJANA VRANIĆIĆ	23.04.2026.	Ne
178	MARIJELA SENTIĆ	23.04.2026.	Ne
179	MARIJO ANĐELIĆ	24.04.2026.	Ne
180	MARIJO CARIĆ	26.04.2026.	Ne
181	MARIJO KUNIĆ	23.04.2026.	Ne
182	MARINA MIŠ	23.04.2026.	Ne
183	MARINKO ČULJAK	23.04.2026.	Ne
184	MARINKO MERDŽAN	23.04.2026.	Ne
185	MARINO SPEVEC	23.04.2026.	Ne
186	MARIO BENDEVIŠ	23.04.2026.	Ne
187	MARIO DODIG	24.04.2026.	Ne
188	MARIO ĐUROVIĆ	23.04.2026.	Ne
189	MARIO GANDOLFI	23.04.2026.	Ne
190	MARIO MATIĆ	23.04.2026.	Ne
191	MARIO ŠOLETIĆ	23.04.2026.	Ne
192	MARIJAN BJELOGRADSKI	23.04.2026.	Ne

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvešće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

193	MARKO PENDO		23.04.2026.	Ne
194	MARO ĐURAŠ		23.04.2026.	Ne
195	MAROJE KALINIĆ		24.04.2026.	Ne
196	MAROJE KRALJEVIĆ		24.04.2026.	Ne
197	MARTINA RAŠIĆ		23.04.2026.	Ne
198	MATEO MIŠETA		23.04.2026.	Ne
199	MATKO KUJUNDŽIĆ		24.04.2026.	Ne
200	MATKO SALTARIĆ		24.04.2026.	Ne
201	MATO ČUKIĆ		23.04.2026.	Ne
202	MATO TOMLIANOVIĆ		24.04.2026.	Ne
203	MEHO MEHMEDOVIĆ		24.04.2026.	Ne
204	MEVLUDIN MEHIĆ		23.04.2026.	Ne
205	MIHAELA PAVLOVIĆ		23.04.2026.	Ne
206	MIHO STORELLI		23.04.2026.	Ne
207	MILA MIČETA		24.04.2026.	Ne
208	MILAN MIČETA		24.04.2026.	Ne
209	MIROSLAV CAREVIĆ		23.04.2026.	Ne
210	MIRSAD DŽUBUR		23.04.2026.	Ne
211	MLADEN BEČIĆ		24.04.2026.	Ne
212	MLADEN BUCONIĆ		24.04.2026.	Ne
213	MONIKA ČUKIĆ		23.04.2026.	Ne
214	NADA DEMOVIĆ		23.04.2026.	Ne
215	NATALIA CRNČEVIĆ		23.04.2026.	Ne
216	NEDJELJKA VUKASOVIĆ		23.04.2026.	Ne
217	NENAD STANKOVIĆ		23.04.2026.	Ne
218	NIKE PERUNČIĆ		23.04.2026.	Ne
219	NIKOLA ANTUNOVIĆ KNEŽEVIĆ		24.04.2026.	Ne
220	NIKOLA PAVLOVIĆ		24.04.2026.	Ne
221	NIKOLETA MIŠIĆ		23.04.2026.	Ne
222	NIKOLINA ŠOLETIĆ		23.04.2026.	Ne
223	NIKOLINA ŽITKOVIĆ		24.04.2026.	Ne
224	NIKŠA SLADE		24.04.2026.	Ne
225	NIKŠA VIĐEN		23.04.2026.	Ne
226	NIKŠA ŽITKOVIĆ		24.04.2026.	Ne
227	NINO BLAŽEVIĆ		24.04.2026.	Ne
228	OLGA MARUNIĆ		23.04.2026.	Ne
229	ORSAT FRANIĆ		24.04.2026.	Ne
230	OSMAN BEŠO		24.04.2026.	Ne
231	PAOLA GANDOLFI		23.04.2026.	Ne
232	PASKO TOMAŠ		23.04.2026.	Ne
233	PAULA MUHOBERAC		24.04.2026.	Ne
234	PERO VUKASOVIĆ		23.04.2026.	Ne
235	PERO BUPIĆ		24.04.2026.	Ne
236	PERO MUHOBERAC		23.04.2026.	Ne
237	PETAR MAGE		23.04.2026.	Ne
238	PERICA MUHOBERAC		23.04.2026.	Ne
239	RADE BARTULOVIĆ		23.04.2026.	Ne
240	RADIVOJ JOVANČEVIĆ		23.04.2026.	Ne
241	RADMILA STANKOVIĆ		24.04.2026.	Ne

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izješće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

242	RAFAELA PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
243	RAJO KNEGO	24.04.2026.	Ne
244	RAMO HUSIĆ	24.04.2026.	Ne
245	RENATA PRKAČIN	24.04.2026.	Ne
246	ROBERTO PERUČIĆ	23.04.2026.	Ne
247	ROBERTA PREBISALIĆ	23.04.2026.	Ne
248	SAŠA VUKAS	27.04.2026.	Ne
249	SINIŠA BERNETIC	27.04.2026.	Ne
250	SLAVICA PINČEVIĆ	23.04.2026.	Ne
251	SLAVICA RUDENJAK	24.04.2026.	Ne
252	SLOBODAN ŠMARIĆ	23.04.2026.	Ne
253	SLOBODAN VAREZIĆ	23.04.2026.	Ne
254	SMAIL BIJEDIĆ	23.04.2026.	Ne
255	SRĐAN STANKOVIĆ	23.04.2026.	Ne
256	STANKA GAVRIĆ	24.04.2026.	Ne
257	ŠTEFI KOLIĆ	24.04.2026.	Ne
258	STIJEPO DEDOVIĆ	24.04.2026.	Ne
259	STIJEPO GANDOLFI	23.04.2026.	Ne
260	STIJEPO KRALJIĆ-POPOVIĆ	24.04.2026.	Ne
261	STJEPAN BUŠLJE	24.04.2026.	Ne
262	SUZANA VAREZIĆ	23.04.2026.	Ne
263	TOMAS DOKO	23.04.2026.	Ne
264	TOMISLAV LETUNIĆ	23.04.2026.	Ne
265	TOMISLAV NENADIĆ	24.04.2026.	Ne
266	TOMISLAV STORELLI	24.04.2026.	Ne
267	TOMO KRISTOVIĆ	24.04.2026.	Ne
268	TONČI ALEZOIĆ	23.04.2026.	Ne
269	TONČI PAVLOVIĆ	24.04.2026.	Ne
270	TONKA MATIĆ	23.04.2026.	Ne
271	VERA SENTIĆ	23.04.2026.	Ne
272	VESNA RAŠIĆ	23.04.2026.	Ne
273	VIDE MATIĆ	23.04.2026.	Ne
274	VINKA KUJUNDŽIĆ	23.04.2026.	Ne
275	VLADIMIR TAMINDŽIJA	24.04.2026.	Ne
276	VLAHO GANDOLFI	23.04.2026.	Ne
277	VLAHO KLJUNAK	24.04.2026.	Ne
278	ZAJIM TUNOVIĆ	24.04.2026.	Ne
279	ZDRAVKO MERDŽAN	23.04.2026.	Ne
280	ZDRAVKO SLADE	24.04.2026.	Ne
281	ZEMIR SARIĆ	23.04.2026.	Ne
282	ZORAN DŽAMARIJA	26.04.2026.	Ne
283	ZORAN MIŠ	23.04.2026.	Ne
284	ZORAN RADINKOVIĆ	24.04.2026.	Ne
285	ŽARKO VRANIČIĆ	23.04.2026.	Ne
286	ŽELJKO ČENGIĆ	23.04.2026.	Ne
287	LJUBICA I KATARINA MATOVIĆ	27.04.2026.	Ne

H1-30,32-106,108-116,118-179,181-247,150-281,283-287

ADIS TUNOVIC

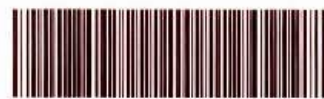
(ime i prezime)



20236 KOTOLAC

(poštanski broj)

Dubrovnik, 24. travnja, 2026.g.



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
Datum zaprimanja:	27.4.2026.
KLASA:	350-01/23-01/15
Br. oznaka:	350-01/23-01/15-140

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE I GRADNJU
VUKOVARSKA 16
20000 DUBROVNIK

Predmet: Mišljena, prijedlozi i primjedbe na javnu raspravu ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, strateške studije utjecaja na okoliš i glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koja je održana dana 20. travnja 2026. godine

Poštovani,

Ovim putem želim iskazati svoje mišljenje, prijedloge i primjedbe na ciljane izmjene i dopune PPDNŽ, koje su javno prezentirane na javnoj raspravi održanoj dana 20. travnja 2026. godine.

Smatram da je u PPDNŽ pod točkom 129.h koja počinje tekstem "Utvrđuju se dvije varijante koridora brze ceste oko grada Dubrovnika" potrebno **BRISATI VARIJANTU 1 – brza cesta sjevernim padinama Rijeke dubrovačke** iz prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije jer je štetna i neprihvatljiva za Rijeku dubrovačku.

Moja primjedba na ciljane izmjene i dopune PPDNŽ glasi:

Tijekom javne rasprave o Studiji utjecaja na okoliš trase brze ceste Varijanta 1 Dubrovnik- zračna luka Čilipi iz rujna 2023.g. na adresu Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove dostavljeno je 1848 (tisuću osamsto četrdeset i osam) pisanih primjedbi. Dodatno je u knjigu primjedbi iz Općine Župa dubrovačka upisano, odnosno priloženo 75 (sedamdeset i pet) primjedbi, u knjigu primjedbi iz Općine Konavle su upisane 4 (četiri) primjedbe, a u knjigu primjedbi iz Grada Dubrovnika upisane su dvije primjedbe. Dakle, ukupno je predano 1929 (tisuću devetsto dvadeset i devet). Zbog iznimno velikog broja primjedbi tražim brisanje varijante 1 – brza cesta padinama Rijeke dubrovačke pod točkom 129h.

Molim Vas objašnjenje i hvala Vam na odgovoru.

Prilažem:

- 1) ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE ŽUPANA I ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE

ADIS TUNOVIC



/ potpis /



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA POSLOVE ŽUPANA I
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE

KLASA:008-04/24-01/4
UR. BROJ: 2117-07/7-24-2
Dubrovnik, 12. veljače 2024.

Tomo Kristović
20 236 Mokošica, Dubrovnik
Via:

Predmet: Odgovor na Zahtjev o pravu na pristup informacijama – DAJE, SE

Poštovani,

U Vašem Zahtjevu o pravu na pristup informacijama tražili ste odgovore na više upita vezanih za projekt brze ceste Dubrovnik – Zračna luka Dubrovnik.

1. *Koliko je upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove DNŽ ukupno zaprimio primjedbi na Studiju utjecaja na okoliš trase brze ceste Dubrovnik - zračna luka Čilipi ?*
2. *Kada će upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove DNŽ odgovoriti na sve zaprimljene primjedbe na Studiju utjecaja na okoliš trase brze ceste Dubrovnik - zračna luka Čilipi ?*
3. *Kada će biti sastanak povjerenstva koje će donijeti odluku o Studiji utjecaja na okoliš trase brze ceste Dubrovnik - zračna luka Čilipi.?*
4. *Je li upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Dubrovačko neretvanske županije predalo ili jednu primjedbu za studiju utjecaja na okoliš trase brze ceste Dubrovnik - zračna luka Čilipi ?*

Nastavno na Vaš Zahtjev očitujemo se kako slijedi:

1. Tijekom javne rasprave na adresu Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove dostavljeno je 1848 (tisuću osamsto četrdeset i osam) pisanih primjedbi. Dodatno je u knjigu primjedbi iz Općine Župa dubrovačka upisano, odnosno priloženo 75 (sedamdeset i pet) primjedbi, u knjigu primjedbi iz Općine Konavle su upisane 4

(četiri) primjedbe, a u knjigu primjedbi iz Grada Dubrovnika upisane su dvije primjedbe. Dakle, ukupno je predano 1929 (tisuću devetsto dvadeset i devet).

2. Nakon provedene javne rasprave, sukladno čl. 14. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17), nadležno tijelo, a to je u predmetnom postupku Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, sve primjedbe dostavlja nositelju zahvata (Hrvatske ceste) putem ovlaštenika (tj. izrađivača studije o utjecaju na okoliš. Slijedom navedenog, za informaciju se možete obratiti navedenoj Upravi Ministarstva koja vodi postupak.
3. I za navedenu informaciju se možete obratiti nadležnom tijelu, Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, Upravi za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom.
4. Upravni odjel je predao sve zaprimljene primjedbe Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom.

S poštovanjem

Službenik za informiranje
Nikša Miletić

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana

Digitally signed
by Nikša Miletić

Date:

2024.02.12

15:42:06 +01'00'

H1-30,32-106,108-116,118-179,181-247,150-281,283-287

ADIS TUNOVIĆ

20236 Komolac

ANI LETUNIĆ

20236 Mokošica

ANTONIO KNEGO

20236 Mokošica

ADRIANA CRNOGORAC

20234 Orašac

ANICA RAŠIĆ

20236 Mokošica

ANTONIJO TUFEKČIĆ

20236 Mokošica

ALMINA KOVAČEVIĆ

20236 Nova Mokošica

ANICA TOMAŠ

20236 Mokošica

ANTU BAŠIĆ

20207 Mlini

ALMIRA SULJEVIĆ

20000 Dubrovnik

ANITA DOBRIĆ

20236 Mokošica

ANTUN LETUNIĆ

20236 Mokošica

ANA DUGANDŽIĆ

20236 Mokošica

ANITA MIŠIĆ

20236 Mokošica

ANTUN PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

ANA SENTOVIĆ ŠAPRO

20236 Mokošica

ANKA GANDOLFI

20236 Mokošica

ANTUN PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

ANA SLADE

20236 Mokošica

ANICA GLEĐ

20000 Dubrovnik

BARO KRISTOVIĆ

20236 Mokošica

ANAMARIJA STORELLI

20236 Mokošica

ANKA JOVANČEVIĆ

20000 Dubrovnik

BLAŽENKA MORETTI

20000 Dubrovnik

ANDRIJA ŠIKIĆ

20236 Mokošica

ANKA KUŠT

20236 Mokošica

BOJANA SENTIĆ

20236 Mokošica

ANĐELJKA SLADE

20236 Mokošica

ANTE LOLA

20236 Mokošica

BORIVOJE ZLOJIĆ

20236 Mokošica

ANE BUPIĆ

20236 Mokošica

ANTONELA BLAŽEVIĆ

20236 Mokošica

BOŽENA STORELLI

20236 Mokošica

ANGELINA PENDO

20236 Mokošica

ANTONIA KNEŽEVIĆ

20236 Mokošica

BOŽO BAN

20236 Mokošica

BOŽO LETUNIĆ

20236 Mokošica

DARIJA KNEŽEVIĆ

20236 Mokošica

ĐINA KNEGO RADINKOVIĆ

20236 Mokošica

BOŽO SENTIĆ

20236 Mokošica

DARIJA AVDIĆ

20236 Mokošica

DORA PERUČIĆ

20236 Mokošica

BOŽO ŠOLETIĆ

20236 Mokošica

DAVOR KRISTIĆ

20000 Dubrovnik

DORIS CVITIĆ

20260 Korčula

BOŽO VUIĆ

20236 Mokošica

DAVOR LUČIĆ

20000 Dubrovnik

DORIS PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

BRANIMIR SENTIĆ

20236 Mokošica

DAVOR BUCONIĆ

20236 Mokošica

DRAGANA BOBAŠA MIČETA

20000 Dubrovnik

**CHUCKWEMEKA BRIGHT
ODOEMELAM**

20236 Mokošica

DAVOR MORETTI

20210 Cavtat

DUBRAVKO TOMŠIĆ

20236 Mokošica

CVIJETO CRNČEVIĆ

20236 Mokošica

DAVOR MRŠA

20236 Mokošica

DZONI JARAK

20000 Dubrovnik

DAMIR JAKOPEC

20236 Mokošica

DAVOR RUDENJAK

20236 Mokošica

ĐIVO BARABA

20000 Dubrovnik

DAMIR KRAJIŠNIK

20000 Dubrovnik

DENIS HEBIB

20207 Mlini

ĐIVO BOSOLT

20235 Zaton

DANIEL ČUKIĆ

20236 Mokošica

DENIS SARIĆ

20236 Mokošica

ĐURO PRKAČIN

20236 Mokošica

DANIEL PUŠIĆ

20236 Mokošica

DENIS ŠAROVIĆ

20236 Mokošica

ĐURO PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

DANIJELA DELIĆ

20000 Dubrovnik

DIANA CAREVIĆ

20236 Mokošica

ELFINA KUSTURA

20236 Mokošica

DIJANA LASIĆ

20210 Cavtat

EMINA PELKO

20236 Mokošica

EMIR BEŠO

20236 Mokošica

HRVOJE CVJETKOVIĆ

20000 Dubrovnik

IVAN MUHOBERAC

20000 Dubrovnik

ENILA TUNOVIĆ

20236 Mokošica

HRVOJE PILIĆ

20236 Mokošica

IVAN PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

ESMA TUNOVIĆ

20236 Mokošica

IGRO ŠIKIĆ

20207 Mlini

IVAN RAŠIĆ

20236 Mokošica

FEHRIJA ŠIŠIĆ

20236 Mokošica

INES BANOV

20000 Dubrovnik

IVANA KNEŽEVIĆ

20236 Mokošica

FRANICA BOSOLT

20236 Mokošica

INES KRISTOVIĆ

20236 Mokošica

IVANA LUČIĆ

20000 Dubrovnik

FRANO BOSOLT

20236 Mokošica

IRENA ŠIKIĆ

20236 Mokošica

IVANA PERUČIĆ

20236 Mokošica

FRANO BUTIGAN

20000 Dubrovnik

IRIS PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

IVANA SINKOVIĆ-
TOMLIANOVIĆ

20236 Mokošica

FRANO ĐUROVIĆ

20225 Babino polje

IVA ADŽIĆ KUŠT

20236 Mokošica

IVANA STORELLI

20236 Mokošica

FRANO VUKDELIJA

20000 Dubrovnik

IVAN BAN

20236 Mokošica

IVANA ŠARIĆ

20236 Mokošica

GALIB ŠIŠIĆ

20236 Mokošica

IVAN BILIĆ

20236 Mokošica

IVANA TOMAŠ

20236 Mokošica

GORAN JAMURA

20207 Mlini

IVAN KISIĆ

20236 Mokošica

IVANA ZLOJIĆ

20236 Mokošica

GORAN MIČETA

20000 Dubrovnik

IVAN KUJUNDŽIĆ

20236 Mokošica

IVICA BAN

20236 Mokošica

HIJACINTA BEATOVIĆ

20236 Mokošica

IVAN MATIĆ

20000 Dubrovnik

IVICA BEČIĆ

20236 Mokošica

JAKŠA KOVAČEVIĆ

20235 Veliki Zaton

JULIA MATIĆ

20236 Knežica

IVICA BUŠLJE

20236 Mokošica

JAKŠA PRISLIĆ

20236 Mokošica

KARMEN SARIĆ

20236 Mokošica

IVICA MARTINOVIĆ

20236 Mokošica

JASMIN PELKO

20236 Mokošica

KATA PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

IVICA ŠARIĆ

20236 Mokošica

JAVORKA GALOV

20236 Mokošica

KATARINA KOLIĆ MATIĆ

20000 Dubrovnik

IVKA ĐUROVIĆ

20236 Mokošica

JELENA IVANKOVIĆ

20236 Mokošica

KATARINA KUJUNDŽIĆ

20236 Mokošica

IVO AVDIĆ

20236 Mokošica

JELICA PAČE SENTOVIĆ

20236 Mokošica

KATARINA NENADIĆ

20236 Mokošica

IVO MAGE

20236 Mokošica

JELICA STANKOVIĆ

20000 Dubrovnik

KATA VUJIĆ

20236 Mokošica

IVO MLAČIĆ

20000 Dubrovnik

JERKO LETUNIĆ

20236 Mokošica

KATA AGUZINOVIĆ

20236 Mokošica

IVO ŠILJE

20236 Mokošica

JERO LETUNIĆ

20236 Mokošica

KATICA PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

IVO ZORIĆ

20236 Mokošica

JOSIP ĐUROVIĆ

20236 Mokošica

KATICA PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

IVONA BEATOVIĆ

20236 Mokošica

JOSIP JAKOBUŠIĆ

20236 Mokošica

KATIJA BUŠLJE

Tenturija 19
20236 Mokošica

JAKOV BLAŠKOVIĆ

20236 Mokošica

JOSIP KUŠT

20236 Mokošica

KREŠIMIR BILIĆ

20236 Mokošica

JAKOV MUHOBERAC

20236 Mokošica

JOSIP PRKAČIN

20236 Mokošica

KRISTINA IVANKOVIĆ

20236 Mokošica

MARIJA BAN

20236 Mokošica

MARIJO KUNIĆ

20236 Mokošica

KRISTO ŠILJE

20236 Mokošica

MARIJA ĐUROVIĆ

20236 Mokošica

MARINA MIŠ

20000 Dubrovnik

LEA SENTOVIĆ BLAŠKOVIĆ

20236 Mokošica

MARIJA KNEGO

20236 Mokošica

MARINKO ČULJAK

20236 Mokošica

LOVRO PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

MARIJA LETUNIĆ

20236 Mokošica

MARINKO MERDŽAN

20236 Mokošica

LUCE ČUKIĆ

20236 Mokošica

MARIJA LETUNIĆ

20236 Mokošica

MARINO SPEVEC

20236 Knežica

LUCIJA PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

MARIJA MAJSTOROVIĆ

20236 Mokošica

MARIO BENDEVIŠ

20236 Mokošica

LUKA MIČETA

20236 Mokošica

MARIJA STORELLI

20236 Mokošica

MARIO DODIG

20207 Kupari

LUKO DOBRIĆ

20236 Mokošica

MARIJA ŠOLETIĆ

20236 Mokošica

MARIO ĐUROVIĆ

20236 Mokošica

MAGDALENA BUŠLJE

20236 Mokošica

MARIJAN KUNIĆ

20000 Dubrovnik

MARIO GANDOLFI

20236 Mokošica

MAGDALENA ČENGIĆ

20235 Zaton

MARIJANA ČAGALJ

20236 Mokošica

MARIO MATIĆ

20236 Knežica

MARA LETUNIĆ

20236 Mokošica

MARIJANA VRANIČIĆ

20236 Mokošica

MARIO ŠOLETIĆ

20236 Mokošica

MARA MERDŽAN

20236 Mokošica

MARIJELA SENTIĆ

20236 Mokošica

MARJAN BJELOGRADSKI

20236 Mokošica

MARICA TAMINDŽIJA

20236 Mokošica

MARIJO ANĐELIĆ

20000 Dubrovnik

MARKO PENDO

20236 Mokošica

MARO ĐURAŠ

20236 Mokošica

MILA MIČETA

20236 Mokošica

NIKOLA ANTUNOVIĆ
KNEŽEVIĆ

20236 Mokošica

MAROJE KALINIĆ

20235 Dubrovnik

MILAN MIČETA

20236 Mokošica

NIKOLA PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

MAROJE KRALJEVIĆ

20232 Slano

MIROSLAV CAREVIĆ

20236 Mokošica

NIKOLETA MIŠIĆ

20000 Dubrovnik

MARTINA RAŠIĆ

20236 Mokošica

MIRSAD DŽUBUR

20236 Mokošica

NIKOLINA ŠOLETIĆ

20236 Mokošica

MATEO MIŠETA

20230 Zaton

MLADEN BEČIĆ

20236 Mokošica

NIKOLINA ŽITKOVIĆ

20236 Mokošica

MATKO KUJUNDŽIĆ

20236 Mokošica

MLADEN BUČONIĆ

20236 Mokošica

NIKŠA SLADE

20236 Mokošica

MATKO SALTARIĆ

20236 Mokošica

MONIKA ČUKIĆ

20236 Mokošica

NIKŠA VIĐEN

20236 Mokošica

MATO ČUKIĆ

20236 Mokošica

NADA DEMOVIĆ

20210 Cavtat

NIKŠA ŽITKOVIĆ

20236 Mokošica

MATO TOMLIJANOVIĆ

20236 Mokošica

NATALIA CRNČEVIĆ

20236 Mokošica

NINO BLAŽEVIĆ

20236 Mokošica

MEHO MEHMEDOVIĆ

20236 Mokošica

NEDJELJKA VUKASOVIĆ

20000 Dubrovnik

OLGA MARUNIĆ

20000 Dubrovnik

MEVLUDIN MEHIĆ

20000 Dubrovnik

NENAD STANKOVIĆ

20000 Dubrovnik

ORSAT FRANIĆ

20000 Dubrovnik

MIHAELA PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

NIKE PERUNČIĆ

20000 Dubrovnik

OSMAN BEŠO

20236 Mokošica

MIHO STORELLI

20236 Mokošica

PAOLA GANDOLFI

20236 Mokošica

RAMO HUSIĆ

20236 Mokošica

STIJEPO GANDOLFI

20236 Mokošica

PASKO TOMAŠ

20236 Mokošica

RENATA PRKAČIN

20236 Mokošica

STIJEPO KRALJIĆ-POPOVIĆ

20000 Dubrovnik

PAULA MUHOBERAC

20236 Mokošica

ROBERTO PERUČIĆ

20236 Mokošica

STJEPAN BUŠLJE

20236 Mokošica

PERO VUKASOVIĆ

20000 Dubrovnik

ROBERTA PREBISALIĆ

20000 Dubrovnik

SUZANA VAREZIĆ

20236 Mokošica

PERO BUPIĆ

20236 Mokošica

SLAVICA PINČEVIĆ

20236 Mokošica

TOMAS DOKO

20236 Mokošica

PERO MUHOBERAC

20236 Mokošica

SLAVICA RUDENJAK

20236 Mokošica

TOMISLAV LETUNIĆ

20236 Mokošica

PETAR MAGE

20236 Mokošica

SLOBODAN ŠMARIĆ

20236 Mokošica

TOMISLAV NENADIĆ

20207 Mlini

PERICA MUHOBERAC

20236 Mokošica

SLOBODAN VAREZIĆ

20236 Mokošica

TOMISLAV STORELLI

20236 Mokošica

RADE BARTULOVIĆ

20000 Dubrovnik

SMAIL BIJEDIĆ

20000 Dubrovnik

TOMO KRISTOVIĆ

20236 Mokošica

RADIVOJ JOVANČEVIĆ

20000 Dubrovnik

SRĐAN STANKOVIĆ

20236 Mokošica

TONČI ALEZOIĆ

20000 Dubrovnik

RADMILA STANKOVIĆ

20000 Dubrovnik

STANKA GAVRIĆ

20236 Mokošica

TONČI PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

RAFAELA PAVLOVIĆ

20236 Mokošica

ŠTEFI KOLIĆ

20236 Mokošica

TONKA MATIĆ

20236 Mokošica

RAJO KNEGO

20236 Mokošica

STIJEPO DEDOVIĆ

20236 Mokošica

VERA SENTIĆ

20236 Mokošica

VESNA RAŠIĆ

20236 Mokošica

VLAHO GANDOLFI

20236 Mokošica

ZDRAVKO SLADE

20236 Mokošica

VIDE MATIĆ

20236 Mokošica

VLAHO KLJUNAK

20236 Mokošica

ZEMIR SARIĆ

20236 Mokošica

VINKA KUJUNDŽIĆ

20236 Mokošica

ZAJIM TUNOVIĆ

20236 Komolac

ZORAN MIŠ

20000 Dubrovnik

VLADIMIR TAMINDŽIJA

20236 Mokošica

ZDRAVKO MERDŽAN

20236 Mokošica

1.

Ovim putem želim iskazati svoje mišljenje, prijedloge i primjedbe na ciljane izmjene i dopune PPDNŽ, koje su javno prezentirane na javnoj raspravi održanoj dana 20. travnja 2026. godine.

Smatram da je u PPDNŽ pod točkom 129.h koja počinje tekstem "Utvrđuju se dvije varijante koridora brze ceste oko grada Dubrovnika" potrebno BRISATI VARIJANTU 1 - brza cesta sjevernim padinama Rijeke dubrovačke iz prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije jer je štetna i neprihvatljiva za Rijeku dubrovačku.

Moja primjedba na ciljane izmjene i dopune PPDNŽ glasi:

Tijekom javne rasprave o Studiji utjecaja na okoliš trase brze ceste Varijanta 1 Dubrovnik- zračna luka Čilipi iz rujna 2023. g. na adresu Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove dostavljeno je 1848 (tisuću osamsto četrdeset i osam) pisanih primjedbi. Dodatno je u knjigu primjedbi iz Općine Župa dubrovačka upisano, odnosno priloženo 75 (sedamdeset i pet) primjedbi, u knjigu primjedbi iz Općine Konavle su upisane 4 (četiri) primjedbe, a u knjigu primjedbi iz Grada Dubrovnika upisane su dvije primjedbe. Dakle, ukupno je predano 1929 (tisuću devetsto dvadeset i devet). Zbog iznimno velikog broja primjedbi tražim brisanje varijante 1 - brza cesta padinama Rijeke dubrovačke pod točkom 129h.

Molim Vas objašnjenje i hvala Vam na odgovoru.

Prilažem:

1) ODGOVOR UPRAVNOG ODJELA ZA POSLOVE ŽUPANA I ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE

Odgovor na Zahtjev o pravu na pristup informacijama - DAJE, SE

Poštovani,

U Vašem Zahtjevu o pravu na pristup informacijama tražili ste odgovore na više upita vezanih za projekt brze ceste Dubrovnik - Zračna luka Dubrovnik.

- *Koliko je upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove DNZ ukupno zaprimio primjedbi na Studiju utjecaja na okoliš trase brze ceste Dubrovnik - zračna luka Čilipi?*

- *Kada će upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove DNZ odgovoriti na sve zaprimljene primjedbe na Studiju utjecaja na okoliš trase brze ceste Dubrovnik - zračna luka Čilipi ?*
- *Kada će biti sastanak povjerenstva koje će donijeti odluku o Studiji utjecaja na okoliš trase brze ceste Dubrovnik - zračna luka Čilipi. ?*
- *Je li upravi odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Dubrovačko neretvanske županije predalo iti jednu primjedbu za studiju utjecaja na okoliš trase brze ceste Dubrovnik - zračna luka Čilipi?*

Nastavno na Vaš Zahtjev očitujemo se kako slijedi:

Tijekom javne rasprave na adresu Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove dostavljeno je 1848 (tisuću osamsto četrdeset i osam) pisanih primjedbi. Dodatno je u knjigu primjedbi iz Općine Župa dubrovačka upisano, odnosno priloženo 75 (sedamdeset i pet) primjedbi, u knjigu primjedbi iz Općine Konavle su upisane 4(četiri) primjedbe, a u knjigu primjedbi iz Grada Dubrovnika upisane su dvije primjedbe. Dakle, ukupno je predano 1929 (tisuću devetsto dvadeset i devet).

- Nakon provedene javne rasprave, sukladno čl. 14. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17), nadležno tijelo, a to je u predmetnom postupku Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, sve primjedbe dostavlja nositelju zahvata (Hrvatske ceste) putem ovlaštenika (tj. izrađivača studije o utjecaju na okoliš. Slijedom navedenog, za informaciju se možete obratiti navedenoj Upravi Ministarstva koja vodi postupak.
- I za navedenu informaciju se možete obratiti nadležnom tijelu, Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, Upravi za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom.
- Upravni odjel je predao sve zaprimljene primjedbe Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet CIDPPDNŽ. Hrvatske ceste d.d. su u postupku analiziranja druge varijante trase brze ceste, te evtl. predlaganja neke druge trase. Nakon izrađenih projekata i zakonom provedenih propisanih postupaka novi prijedlozi trasa biti će ucrtani u prostorni plan.

H31

pisarnica@dnz.hr

Pošiljatelj: Barbara Matijević
Poslano: 27. travnja 2026. 22:52
Prima: pisarnica@dnz.hr
Predmet: Primjedba na Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ — KLASA: 350 01/23 01/15

Poštovani,

U okviru javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (27. ožujka – 27. travnja 2026.), upućujem sljedeću primjedbu kao stanovnica naselja Stankovići na poluotoku Pelješcu.

Predmet primjedbe: članak 129e-3 — Prometnica od obilaznice Orebića do čvora Brijesta, varijanta V1

Varijanta V1 predviđa trasu koja prolazi sjeverno iznad naselja Stankovići, neposredno uz stambene objekte. Smatram da ovu varijantu treba brisati iz Plana iz sljedećih razloga:

1. Sam tekst Plana (čl. 129e-3) navodi da je varijanta V1b planirana upravo kako bi se "izbjeglo izgrađeno područje naselja i područje ispod Kapetana". Time Plan implicitno priznaje da sjevernije varijante (uključujući V1) negativno utječu na naselje.
2. Zadržavanje V1 u Planu kao alternativne trase stvara trajnu pravnu neizvjesnost za stanovnike i vlasnika nekretnina u Stankovićima, čak i ako V1b bude odabrana kao preferirana trasa.
3. Prolaz ceste sjeverno od naselja imao bi izravan negativan utjecaj na kvalitetu života, zdravlje stanovnika i vrijednost nekretnina.

Zahtjev: Tražim da se varijanta V1 u cijelosti briše iz Prostornog plana te da V1b ostane jedina planirana trasa u navedenom koridoru.

S poštovanjem,
Barbara Matijević

27. travnja 2026.

REPUBLIKA HRVATSKA	
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
2117/01 UPRAVNA TIJELA	
Primljeno:	27-04-2026
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/23-01/15	23
Urudžbeni broj:	Prilog Vrijed.
-16-194	—

H31

BARBARA MATIJEVIĆ



1.

U okviru javne rasprave o Prijedlogu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (27. ožujka - 27. travnja 2026.), upućujem sljedeću primjedbu kao stanovnica naselja Stankovići na poluotoku Pelješcu.

Predmet primjedbe: članak 129e-3 — Prometnica od obilaznice Orebića do čvora Brijesta, varijanta V1.

Varijanta V1 predviđa trasu koja prolazi sjeverno iznad naselja Stankovići, neposredno uz stambene objekte. Smatram da ovu varijantu treba brisati iz Plana iz sljedećih razloga:

1. Sam tekst Plana (čl. 129e-3) navodi da je varijanta V1 b planirana upravo kako bi se "izbjeglo izgrađeno područje naselja i područje ispod Kapetana". Time Plan implicitno priznaje da sjevernije varijante (uključujući V1) negativno utječu na naselje.
2. Zadržavanje V1 u Planu kao alternativne trase stvara trajnu pravnu neizvjesnost za stanovnike i vlasnika nekretnina u Stankovićima, čak i ako V1 b bude odabrana kao preferirana trasa.
3. Prolaz ceste sjeverno od naselja imao bi izravan negativan utjecaj na kvalitetu života, zdravlje stanovnika i vrijednost nekretnina.

Zahtjev: Tražim da se varijanta V1 u cijelosti briše iz Prostornog plana te da V1 b ostane jedina planirana trasa u navedenom koridoru.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana. Sukladno traženju Hrvatskih cesta d.o.o. i Općine Orebić u Ciljane izmjene i dopune uvrštena je trasa V1b prometnice Orebić – Brijesta čime će se omogućiti njen odabir kao najprihvatljivije varijante u Studiji utjecaja na okoliš kao preduvjet za ishođenje akata za gradnju za ovu varijantu.

H107

pisarnica@dnz.hr

Pošiljatelj: Ivana Matic
Poslano: 27. travnja 2026. 19:15
Prima: pisarnica@dnz.hr
Predmet: Primjedba

REPUBLIKA HRVATSKA		
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA		
2117/01 UPRAVNA TIJELA		
Primijeno: 27-04-2026		
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-01/23-01/15	23	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
-26-196		-

Poštovani,

sukladno objavljenoj Javnoj raspravi o Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (KLASA: 350-01/23-01/15), ovim putem podnosim sljedeću:

PRIMJEDBU

Predlaže se potpuno brisanje svih planiranih površina gospodarske namjene na području Dubovo, otok Korčula, uključujući zone oznake K1, K2, K3 i K4, kao i planirano reciklažno dvorište te sve prateće infrastrukturne i servisne sadržaje unutar tog obuhvata.

Ova primjedba odnosi se na cjelokupni obuhvat planirane gospodarske zone Dubovo, kako je prikazan u kartografskim prikazima Prijedloga Plana (uključujući UPU 17 i sve pripadajuće površine gospodarske namjene).

Naglašavam da nije prihvatljivo njihovo zadržavanje, izmjena, smanjenje niti prenamjena, već isključivo potpuno uklanjanje iz plana.

Napominjem da se ova primjedba ne odnosi na zahvat obuhvaćen važećom lokacijskom dozvolom (KLASA: UP/I-350-05/24-01/000046), uz izričitu napomenu da se ne prihvaća bilo kakvo proširenje tog zahvata izvan odobrenog obuhvata.

** PRAVNA OSNOVA I OBRAZLOŽENJE **

Zakon o prostornom uređenju

Prostor predstavlja ograničen resurs te se njime mora upravljati racionalno, uz sprječavanje nepotrebne i trajne degradacije prostora.

Zakon o zaštiti prirode i ekološka mreža Natura 2000.

Područje Dubova nalazi se unutar ekološke mreže Natura 2000, što podrazumijeva obvezu stroge zaštite i primjene načela predostrožnosti.

Načelo opreza (Direktiva 92/43/EEZ)

Sukladno europskom pravu, dovoljna je i razumna sumnja u mogući štetni utjecaj na okoliš da bi se planirani zahvat smatrao neprihvatljivim.

Kumulativni utjecaji

Nije dopušteno razdvajanje zahvata s ciljem izbjegavanja cjelovite procjene njihovog ukupnog utjecaja na okoliš.

Načelo manje štetne alternative

Prostorni zahvati moraju se planirati prvenstveno na već degradiranim ili manje osjetljivim područjima, što ovdje nije slučaj.

ZAKLJUČAK

Slijedom navedenog, smatram neophodnim potpuno uklanjanje svih zona gospodarske namjene (K1–K4), planiranog reciklažnog dvorišta te svih pratećih sadržaja s lokacije Dubovo, bez mogućnosti njihovog ponovnog uvrštavanja u plan.

S poštovanjem,

Ivana Matić

H107**IVANA MATIĆ****1.**

Predlaže se potpuno brisanje svih planiranih površina gospodarske namjene na području Dubovo, otok Korčula, uključujući zone oznake K1, K2, K3 i K4, kao i planirano reciklažno dvorište te sve prateće infrastrukturne i servisne sadržaje unutar tog obuhvata.

Ova primjedba odnosi se na cjelokupni obuhvat planirane gospodarske zone Dubovo, kako je prikazan u kartografskim prikazima Prijedloga Plana (uključujući UPU 17 i sve pripadajuće površine gospodarske namjene).

Naglašavam da nije prihvatljivo njihovo zadržavanje, izmjena, smanjenje niti prenamjena, već isključivo potpuno uklanjanje iz plana.

Napominjem da se ova primjedba ne odnosi na zahvat obuhvaćen važećom lokacijskom dozvolom (KLASA: UP/I-350-05/24-01/000046), uz izričitu napomenu da se ne prihvaća bilo kakvo proširenje tog zahvata izvan odobrenog obuhvata.

**** PRAVNA OSNOVA I OBRAZLOŽENJE****

- Zakon o prostornom uređenju
- Prostor predstavlja ograničen resurs te se njime mora upravljati racionalno, uz sprječavanje nepotrebne i trajne degradacije prostora.
- Zakon o zaštiti prirode i ekološka mreža Natura 2000.
- Područje Dubova nalazi se unutar ekološke mreže Natura 2000, što podrazumijeva obvezu stroge zaštite i primjene načela predostrožnosti.
- Načelo opreza (Direktiva 92/43/EEZ)
- Sukladno europskom pravu, dovoljna je i razumna sumnja u mogući štetni utjecaj na okoliš da bi se planirani zahvat smatrao neprihvatljivim.
- Kumulativni utjecaji
- Nije dopušteno razdvajanje zahvata s ciljem izbjegavanja cjelovite procjene njihovog ukupnog utjecaja na okoliš.
- Načelo manje štetne alternative
- Prostorni zahvati moraju se planirati prvenstveno na već degradiranim ili manje osjetljivim područjima, što ovdje nije slučaj.

ZAKLJUČAK

Slijedom navedenog, smatram neophodnim potpuno uklanjanje svih zona gospodarske namjene (K1-K4), planiranog reciklažnog dvorišta te svih pratećih sadržaja s lokacije Dubovo, bez mogućnosti njihovog ponovnog uvrštavanja u plan.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Zona nije novoplanirana, ona se nalazi u važećem PPŽ. Uvrštena je na zahtjev Grada Korčule i DNŽ zbog potrebe za komunalnim sadržajima i pretovarnom stanicom. Ovim CIDPPDNŽ date su smjernice za izradu UPU-a županijskog značaja.

H117

pisarnica@dnz.hr

Pošiljatelj: Ivica Dajak [REDACTED]
Poslano: 27. travnja 2026. 21:44
Prima: pisarnica@dnz.hr
Predmet: PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Poštovani,

U Javnoj raspravi KLASA:350-01/23-01/15, URBROJ:2117-23-1/1-26-10 pravodobno podnosim ovu primjedbu:

U 'odredbama za provođenje' članak 129e-3. Prometnica od obilaznice Orebića do čvora Brijesta, te pripadajućim grafičkim materijalima predlažem izmijeniti tekst i grafičke materijale tako da se postojeća Varijanta V1 briše, a varijanta V2 naznači kao koridor u istraživanju.

Obrazloženje:

Tijekom javne rasprave o Studiji o utjecaju na okoliš ceste od obilaznice Orebića do čvora Brijesta, a na brojne primjedbe građana na varijantu V1, usmeno se, tijekom javnog izlaganja očitovao načelnik Općine Orebić, te nazočni predstavnik Hrvatskih cesta, te su se suglasili kako je varijanta V1b prihvatljiva, te je jedina prepreka izmjeni projektne dokumentacije njezino nepostojanje u aktualnom prostornom planu. Ove izmjene i dopune uvrštavaju varijantu V1b, ali istodobno ostavljaju nedorečenim odabir varijante, zadržavajući i postojeće varijante V1 i V2. U međuvremenu su se i protekla i aktualna županijska izvršna vlast višekratno javno očitovale, uvjeravajući zainteresirane građane kako će nastavak projekta biti realiziran varijantom trase V1b.

Jedini je ispravan ishod demokratske procedure da se kao Župan kojemu su građani povjerali upravljanje javnim poslovima, te Županijska skupština koja ima donijeti ove Izmjene i dopune, jasno odredimo slijedom javno komuniciranih stavova i obećanja.

Prisnažit ću i kroz argumente koje sam iznio u Javnoj raspravi o spomenutoj Studiji:

U studiji je kroz metodično vrjednovanje varijantnih rješenja zahvata u odnosu na ključne sastavnice okoliša i okolišna opterećenja, varijanta V1b ocijenjena povoljnijom u više kategorija nego varijanta V1. Ipak u zaključnom obrazloženju ocjenjuje se jednakovrijednom odabranom varijanti. Iz prikazane metodologije nije razvidno na koji je način izveden ovakav zaključak. Protivim se ovakvoj ocjeni i tvrdim da je utjecaj na naselja i stanovništvo važniji od utjecaja na tlo i poljoprivredu, odnosno utjecaja na šume i šumarstvo. Stanovništvo (a onog koje je tu stalno naseljeno sve je manje i sve je starije) ne možemo i ne smijemo promatrati tek kao jednu od sastavnica okoliša, jer, bez stanovništva nema ni poljoprivrede niti korisnika opće korisnih funkcija šuma. Stanovnici su sigurno više od krajobraza kojim cesta prolazi – njezini korisnici i investitori – oni zbog kojih se investicija uopće planira. Važnost demografskih politika prepoznata je kao izvanredno važan prioritet na svim političkim razinama – od lokalnih, preko nacionalnih do nadnacionalnih – stoga vjerujem da je, ako zbog nijedne druge, varijanta V1b trebala biti upravo zbog utjecaja na stanovništvo i naselja ocijenjena povoljnijom.

Dodatno, u vrednovanju varijantnih rješenja nije dovoljno apostrofirana važnost povijesnog naselja Stanković kojemu odabrana varijanta V1 prolazi u neposrednoj blizini. Naime, u tablici se kaže kako su u naselju Stanković evidentirane kulturno-povijesne vrijednosti. Važeći Urbanistički plan uređenja Orebić – Podgorje Stanković predviđa utvrđivanje zakonske zaštite povijesne cjeline Stanković, te bi trebalo i s tog aspekta dodatno vrednovati utjecaj varijante V1 na kulturno-povijesne vrijednosti.

Autori prof.dr.sc. Oleg Grgurević, dia., diš. i akademik Igor Fisković u stručnoj podlozi za izradu UPU Orebić-Podgorje-Stanković i Konzervatorske studije naselja Orebić navode slijedeće:

"Iako se u čednoj arhitekturi skućeno dimenzioniranoga njenog tkiva razabiru osrednji dometi civilizacijskog življenja u bližoj prošlosti, specifičnosti zatečenih strukturalno-prostornih i morfoloških osobitosti jezgri naselju daju ambijentalnu vrijednost. Ona je glavni motiv valorizacije pa i razlog nužne zaštite povijesnog dijela Stankovića kao kulturnog dobra zasebne vrstnoće."

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvešće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

(STRUČNA PODLOGA ZA IZRADU UPU „OREBIĆ-PODGORJE-STANKOVIĆ“ I KONZERVATORSKE STUDIJE NASELJA OREBIĆ. Nositelj izrade: Općina Orebić, Jedinstveni upravni odjel Izrađivač: Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, listopad 2012.). Slijedom navedenog, utjecaj varijante V1 na kulturno-povijesnu cjelinu Stankovića nije adekvatno vrednovan.

S poštovanjem,

Ivica Dajak

vijećnik u Skupštini Dubrovačko-neretvanske županije

[Redacted]

20250 Orebić

[Redacted]

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/01 _____ UPRAVNA TIJELA

Primljeno:	27-04-2026	
Klasifikacijska oznaka:	350-04/23-01/15	Org. jedinica 23
Urudžbeni broj:	26-195	Prilog Vrijed. —

H117**IVICA DAJAK****1.**

U „odredbama za provođenje“ članak 129e-3. Prometnica od obilaznice Orebića do čvora Brijesta, te pripadajućim grafičkim materijalima predlažem izmijeniti tekst i grafičke materijale tako da se postojeća Varijanta VI briše, a varijanta V2 naznači kao koridor u istraživanju.

Obrazloženje:

Tijekom javne rasprave o Studiji o utjecaju na okoliš ceste od obilaznice Orebića do čvora Brijesta, a na brojne primjedbe građana na varijantu V1, usmeno se, tijekom javnog izlaganja očitovao načelnik Općine Orebić, te nazočni predstavnik Hrvatskih cesta, te su se suglasili kako je varijanta V1b prihvatljiva, te je jedina prepreka izmjeni projektne dokumentacije njezino nepostojanje u aktualnom prostornom planu. Ove izmjene i dopune uvrštavaju varijantu V1b, ali istodobno ostavljaju nedorečenim odabir varijante, zadržavajući i postojeće varijante V1 i V2. U međuvremenu su se i protekla i aktualna županijska izvršna vlast višekratno javno očitovale, uvjeravajući zainteresirane građane kako će nastavak projekta biti realiziran varijantom trase V1b.

Jedini je ispravan ishod demokratske procedure da se kao Župan kojemu su građani povjerili upravljanje javnim poslovima, te Županijska skupština koja ima donijeti ove Izmjene i dopune, jasno odredimo slijedom javno komuniciranih stavova i obećanja.

Prisnažit ću i kroz argumente koje sam iznio u Javnoj raspravi o spomenutoj Studiji:

U studiji je kroz metodično vrjednovanje varijantnih rješenja zahvata u odnosu na ključne sastavnice okoliša i okolišna opterećenja, varijanta V1b ocijenjena povoljnijom u više kategorija nego varijanta VI. Ipak u zaključnom obrazloženju ocjenjuje se jednakovrijednom odabranom varijanti. Iz prikazane metodologije nije razvidno na koji je način izveden ovakav zaključak. Protivim se ovakvoj ocjeni i tvrdim da je utjecaj na naselja i stanovništvo važniji od utjecaja na tlo i poljoprivredu, odnosno utjecaja na šume i šumarstvo. Stanovništvo (a onog koje je tu stalno naseljeno sve je manje i sve je starije) ne možemo i ne smijemo promatrati tek kao jednu od sastavnica okoliša, jer, bez stanovništva nema ni poljoprivrede niti korisnika opće korisnih funkcija šuma. Stanovnici su sigurno više od krajobraza kojim cesta prolazi - njezini korisnici i investitori - oni zbog kojih se investicija uopće planira. Važnost demografskih politika prepoznata je kao izvanredno važan prioritet na svim političkim razinama - od lokalnih, preko nacionalnih do nadnacionalnih - stoga vjerujem da je, ako zbog nijedne druge, varijanta V1b trebala biti upravo zbog utjecaja na stanovništvo i naselja ocijenjena povoljnijom.

Dodatno, u vrednovanju varijantnih rješenja nije dovoljno apostrofirana važnost povijesnog naselja Stanković kojemu odabrana varijanta VI prolazi u neposrednoj blizini. Naime, u tablici se kaže kako su u naselju Stanković evidentirane kulturno-povijesne vrijednosti. Važeći Urbanistički plan uređenja Orebić - Podgorje Stanković predviđa utvrđivanje zakonske zaštite povijesne cjeline Stanković, te bi trebalo i s tog aspekta dodatno vrednovati utjecaj varijante VI na kulturno-povijesne vrijednosti.

Autori prof.dr.se. Oleg Grgurević, dia., diš. i akademik Igor Fisković u stručnoj podlozi za izradu UPU Orebić- Podgorje-Stanković i Konzervatorske studije naselja Orebić navode slijedeće:

" Iako se u čednoj arhitekturi skućeno dimenzioniranoga njenog tkiva razabiru osrednji dometi civilizacijskog življenja u bližoj prošlosti, specifičnosti zatečenih strukturalno-prostornih i morfoloških

osobitosti jezgri naselju daju ambijentalnu vrijednost. Ona je glavni motiv valorizacije pa i razlog nužne zaštite povijesnog dijela Stankovića kao kulturnog dobra zasebne vrstnoće."

STRUČNA PODLOGA ZA IZRADU UPU „OREBIĆ-PODGORJE-STANKOVIĆ" I KONZERVATORSKE STUDIJE NASELJA OREBIĆ. Nositelj izrade: Općina Orebić, Jedinstveni upravni odjel Izrađivač: Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, listopad 2012.). Slijedom navedenog, utjecaj varijante VI na kulturno-povijesnu cjelinu Stankovića nije adekvatno vrednovan.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana. Sukladno traženju Hrvatskih cesta d.o.o. i Općine Orebić u Ciljane izmjene i dopune uvrštena je trasa V1b prometnice Orebić – Brijesta čime će se omogućiti njen odabir kao najprihvatljivije varijante u Studiji utjecaja na okoliš kao preduvjet za ishođenje akata za gradnju za ovu varijantu.

H180

predstavnik zainteresirane javnosti: Marijo Carić, [REDACTED] 20000 Dubrovnik,

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/01 UPRAVNA TIJELA

Prilaz:	27-04-2026
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/13-01/15	23
Unutarnji broj:	Prilog
-16-201	2
	Vrijed.
	-

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Dubrovačko-neretvanska županija

Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik

pisarnica@dnz.hr

KLASA: 350-01/23-01/15

URBROJ: 2117-23-1/1-26-10

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Javna rasprava: 27. ožujka – 27. travnja 2026. | KLASA: 350-01/23-01/15 URBROJ:
2117-23-1/1-26-10

Luka otvorena za javni promet lokalnog značaja Mokošica (čl. 423., kartografski prikaz B-7.1.).

Mi, stanari i vlasnici nekretnina u neposrednoj zoni planiranog zahvata, podnosimo primjedbe na Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (dalje: Prijedlog Plana). Pritom se pozivamo na evidentiran i broj anagažman zainteresirane javnosti u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (UP/I-351-03/24-09/123). U sklopu tog postupka doneseno je Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije od 7. svibnja 2025. kojim je utvrđena obveza provedbe PUO-a — čime je potvrđeno da je riječ o zahvatu visoke osjetljivosti koji zahtijeva cjelovitu stručnu evaluaciju. Ove primjedbe predstavljaju logičan nastavak tog angažmana, s ciljem osiguranja da PUO bude proveden kao stvarno otvoren postupak vrednovanja, a ne kao potvrda unaprijed donesene odluke. Predmet zahvata je planirana luka otvorena za javni promet lokalnog značaja Mokošica (čl. 423., kartografski prikaz B-7.1.).

Smatramo da Prijedlog Plana u trenutnom obliku nije u skladu s temeljnim načelima prostornog planiranja u odnosu na taj postupak: prostorni planovi ne smiju prejedricirati rezultate stručnih postupaka propisanih zakonom, već moraju omogućiti odabir optimalnog rješenja temeljenog na njihovim rezultatima. Posebno zabrinjava što Prijedlog Plana u čl. 423. prepisuje projektne parametre zahvata umjesto da daje planski okvir — čime se PUO, koji tek treba biti proveden, dovodi u poziciju potvrde već donesene odluke umjesto otvorenog postupka vrednovanja koji mora razmotriti sve razumne alternative.

Također ističemo da prostorni planovi različitih razina moraju biti međusobno usklađeni, pri čemu plan više razine ne može dovesti do smanjenja već utvrđene razine zaštite bez jasnog i obrazloženog stručnog uporišta.

Ključni prostorni i tehnički rizici

Navodimo neke od ključnih ograničavajućih čimbenika:

- Nesukladnost s GUP-om Grada Dubrovnika (čl. 82., st. 7.), čime se otvara prostor pravno i planski neusklađenog stanja
- Ekstremni vjetrovi (bura preko 180 km/h na području Mosta dr. Franja Tuđmana) koji dovode u pitanje sigurnost korištenja luke
- Gradnja lukobrana na dubinama većim od 10 m u sloju muljevitih naslaga – značajan geotehnički i financijski rizik, bez pouzdanih podataka o njihovim karakteristikama
- Vrlo niski dopušteni pragovi vibracija (PPV) zbog blizine ljetnikovca na zasićenom tlu, uz realan rizik obustave radova
- Poplavni rizik uslijed utjecaja podzemnih voda i plimnih ciklusa
- promet
- Gubitak postojećeg kupališta kao javnog prostora itd....

ZAHTJEVI

Zahtjev 1

Zahtijevamo da se iz čl. 423. Prijedloga Plana brišu fiksirani broj od 355–366 vezova i svi tehnički parametri zahvata — dimenzije lukobrana (glavni ~200 m, sekundarni ~110 m), broj i širina gatova, površina nasipavanja (~3.000 m²) i ukupna površina zahvata (50.790 m²) — te da se zamijene odredbom da će se kapacitet i tehnički oblik zahvata utvrditi tek nakon provedene Studije utjecaja na okoliš.

Pravna osnova za ovaj zahtjev je dvostruka:

Prvo — fiksiranje kapaciteta od 355–366 vezova i tehničkih dimenzija zahvata u prostornom planu prije provedenog PUO-a suštinski onemogućuje analizu alternativnih rješenja. To je u izravnoj suprotnosti s Prilogom IV., točkom 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17) koja propisuje obvezu razmatranja razumnih varijantnih rješenja. Napominjemo da nepravilna primjena obveze analize razumnih alternativa predstavlja i povredu Direktive 2011/92/EU (EIA direktiva) onako kako ju tumači Sud Europske unije, što bi u slučaju EU financiranja projekta moglo biti osnova za pritužbu Europskoj komisiji i ugroziti prihvatljivost projekta za financiranje iz EU fondova.

Plan ne smije nametati projekt koji mora ići u PUO radi niza razloga uključujući kulturnu baštinu nego plan treba dati okvir.

Drugo - članak 139h-1. istog Prijedloga Plana propisuje obvezu ishodovanja posebnih uvjeta gradnje i suglasnosti nadležnog Konzervatorskog odjela prije projektiranja. Fiksiranje tehničkih parametara u čl. 423. prije ishođenja te suglasnosti čini čl. 423. i čl. 139h-1. međusobno nesukladnima unutar istog dokumenta. U slučaju da konzervatorska suglasnost bude uvjetovana izmjenom parametara ili ne bude izdana, čl. 423. u trenutnom obliku postaje neprovediv.

Zahtijevamo stoga da Izvešće o javnoj raspravi obrazloži na temelju koje pravne osnove čl. 423. fiksira tehničke parametre zahvata unaprijed prije ishođenja konzervatorske suglasnosti propisane čl. 139h-1. istog Plana i prije provedene PUO.

Navedeni argumenti dodatno dobivaju na težini činjenicom da je zahvat zahvat koji je u suprotnosti s važećim GUP-om Grada Dubrovnika određen kao neposredna provedba čime je eliminiran međukorak izrade urbanističkog plana uređenja koji bi inače podrazumijevao dodatnu razinu stručne provjere i sudjelovanja zainteresirane javnosti. Fiksiranje projektnih parametara u mjeri u kojoj je to učinjeno u čl. 423. nije tehnička nužnost neposredne provedbe nego odluka koja de facto prejudicira zaključke PUO postupka neovisno o namjeri.

Zahtjev 2

U Plan se unosi izričita odredba zabrane intervencija koje mijenjaju karakter i konfiguraciju obale ispred zaštićenih ljetnikovaca u skladu s čl. 82., st. 7. GUP-a Grada Dubrovnika.

Navedena odredba GUP-a predstavlja materijalnu mjeru zaštite kulturnog dobra i utvrđuje minimalnu razinu zaštite koja se ne smije umanjivati planom više razine bez odgovarajućeg stručnog i zakonskog postupka.

Zahtijevamo da Izvešće o javnoj raspravi obrazloži na temelju koje pravne osnove Prijedlog Plana planira zahvat koji je u suprotnosti s čl. 82., st. 7. GUP-a Grada Dubrovnika.

Ukoliko je prevladavajući javni interes osnova za odstupanje od zaštite kulturne baštine razumna alternativna rješenja moraju biti obrađena. Uvjet da se javni interes ne može ostvariti na drugi način ne može se smatrati ispunjenim dokle god razumna alternativna rješenja koja općenito nemaju negativan utjecaj na kulturnu baštinu ili imaju manji negativan utjecaj nisu suštinski obrađena u postupku procjene utjecaja na okoliš. Slijedom navedenog, u slučaju neprihvatanja ovog zahtjeva, nužno je u cijelosti prihvatiti zahtjeve koji se odnose na obvezu cjelovite analize alternativnih rješenja, kako bi se osigurala zakonitost i provedivost daljnjeg postupka.

Zahtjev 3. — Obveza analize alternativnih rješenja u PUO postupku

Zahtijevamo da se u Odredbe za provedbu uključi obveza provedbe cjelovite analize razumnih alternativnih rješenja u postupku procjene utjecaja na okoliš:

- nultu varijantu — stanje bez zahvata kao referentnu osnovu za sve komparativne analize, zaštićeni krajobraz rijeke dubrovačke je već sada preopterećen, a planiraju se novi zahvati značajnog utjecaja
- disperzne modele privezišta uz obalu Rijeke dubrovačke — plansko uređenje i regulacija postojećeg stanja privezivanja koje je stoljetna tradicija ovog prostora, a koje je trenutno neuređeno i stihijsko. Uređenjem tog postojećeg stanja zadržava se tradicija uz poboljšanje sigurnosti i reda bez zahvata ispred zaštićenih kulturnih dobara
- rješenje manjeg kapaciteta na lokaciji Mokošica usklađeno s čl. 82., st. 7. GUP-a — konkretno idejni projekt Županijske lučke uprave Dubrovnik

kapaciteta ~150 vezova koji je izradio sam naručitelj zahvata i koji dokazuje da je izgradnja luke na ovoj lokaciji moguća uz poštovanje zaštite kulturne baštine

- kombinirani model 1: projekt ŽLU od ~150 vezova uz disperzna privezišta uzvodno — dvije zasebno razumne alternative koje zajedno mogu postići ukupni kapacitet veći od predloženih 355 vezova, bez zahvata ispred zaštićenih kulturnih dobara
- kombinirani model 2: projekt ŽLU od ~150 vezova uz grupiranje preostalih vezova na jednu ili dvije mikrolokacije uzvodno koje su prirodno zaštićene, prostorno povoljnije, ekonomski isplativije i bez negativnog utjecaja na kulturnu baštinu

Sukladno Prilogu IV., točki 2. Uredbe (NN 61/14, 3/17), obveza obrade odnosi se na sve razumne varijante koje su relevantne za zahvat. Razumnim alternativama smatraju se i funkcionalno ekvivalentna rješenja koja ostvaruju istu svrhu zahvata (osiguranje kapaciteta vezova), neovisno o tipu infrastrukture ili prostornoj distribuciji zahvata. Razumnost i relevantnost svih varijanti proizlazi iz konkretnih prostornih okolnosti: uzvodno od planirane luke duž obale Rijeke dubrovačke postoji faktično stanje neuređenih privezišta koja funkcioniraju bez odgovarajuće regulacije. Njihovim planskim uređenjem istovremeno bi se riješila dva zasebna problema — legalizacija i prostorno uređenje postojećeg neuređenog stanja te povećanje ukupnog kapaciteta vezova na lokacijama zaštićenijim od bure i lebića, bez zahvata ispred GOP-om zaštićenih kulturnih dobara. Ovo je uređenje i optimizacija postojećeg stanja i kao takvo je razumna alternativa, u duhu tradicije.

Napominjemo da idejni projekt Županijske lučke uprave Dubrovnik kapaciteta ~150 vezova, usklađen s čl. 82., st. 7. GUP-a, već postoji kao konkretna razrađena alternativa te zahtijevamo da bude uključen u analizu kao "varijanta usklađena s GUP-om", a ne kao teorijska opcija. Sama činjenica da taj projekt postoji kao djelo samog naručitelja zahvata dokazuje da je izgradnja luke na ovoj lokaciji moguća uz poštovanje zaštite kulturne baštine i čini odbacivanje te varijante bez suštinske analize neobranjivim.

Ako nositelj izrade Plana smatra da analiza razumnih alternativa nije predmet prostornog plana nego isključivo PUO postupka, zahtijevamo da to izričito potvrdi u Izvjeshću o javnoj raspravi. Obzirom da je Zahvat u suprotnosti s GUP-om argumenti iz obrazloženja Zahtjeva 2. vrijede i u ovom slučaju.

Zahtjev 4 — Kvalifikacija zahvata

Zahvat predviđa povećanje kapaciteta luke s približno 55 na 355 vezova (šesterostruko povećanje), uz zahvat na ukupnoj površini od cca 50.790 m², uključujući izgradnju novih lukobrana i cjelokupne prateće infrastrukture.

S obzirom na opseg, funkcionalne karakteristike i prostorni zahvat, postavlja se pitanje opravdanosti kvalifikacije zahvata kao „dogradnje i uređenja“, umjesto kao izgradnje nove luke.

Zahtijevamo da Izvjeshće o javnoj raspravi jasno i argumentirano obrazloži ovu kvalifikaciju.

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izješće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Javna rasprava: 27. ožujka – 27. travnja 2026. | KLASA: 350-01/23-01/15

Luka otvorena za javni promet lokalnog značaja Mokošica (čl. 423., kartografski prikaz B-7.1.).

Potpisi zainteresirane javnosti:

Ime i prezime	Adresa	Potpis
FRANICA BAČE		
BLAŽENKA BAČE		
ŽELJKO BAČE		
Grigor Bačević		
Ivana Čurlić		
IVICA ČURLIĆ		
GIJANA ADENOVIC		
IANA BČANIC		
Jaško Bogdanović		
DOMEN DANIĆ		
MATEJ PODČO		
LUCA PODČO		
SLAVICA ČARIĆ		
TOHILAK ČARIĆ		
IVA ČARIĆ		

Završni dio

Svjesni smo da je Prijedlog Plana izrađen s ciljem rješavanja stvarnih potreba za vezovima, no smatramo da specifičnost ovog prostora zahtijeva posebno oprezan i stručno utemeljen pristup.

Ističemo da ignoriranje ovih primjedbi i izostanak analize razumnih alternativnih rješenja predstavlja značajan rizik za prihvatljivost projekta u kontekstu financiranja iz fondova Europske unije, koji zahtijevaju dokazivanje odabira optimalne varijante s najmanjim utjecajem na okoliš i kulturnu baštinu. Europska komisija i nadzorna tijela odbijaju ili traže povrat sredstava u slučajevima gdje analiza alternativa nije provedena prema standardima Direktive 2011/92/EU.

Smatramo da postoje rješenja koja omogućuju postizanje potrebnog kapaciteta uz očuvanje kulturne baštine, veću sigurnost i manji rizik provedbe, a usput bi bila i ekonomski isplativija.

Spremni smo sudjelovati u daljnjoj komunikaciji i konstruktivnom dijalogu s ciljem pronalaska održivog rješenja.

U Mokošici 26.04.2026.

Predstavnik zainteresirane javnosti:

Marijo Carić



potpisi zainteresirane javnosti u prilogu

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

**PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA PRIJEDLOG CILJANIH IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Javna rasprava: 27. ožujka – 27. travnja 2026. | KLASA: 350-01/23-01/15

Luka otvorena za javni promet lokalnog značaja Mokošica (čl. 423., kartografski prikaz B-7.1.).

Potpisi zainteresirane javnosti:

Ime i prezime

Adresa

Potpis

MARO FEREGJA

VINKA FEREGJA

FRANO KRAJEVIĆ

MAROJE KRAJEVIĆ

Ivana Šanić Feregja

Dragana Čuljak Prayic

Jelena Feregja

Ana Das

BIVU FEREGJA

H180**MARIJO CARIĆ**

20 Dubrovnik

1.

Luka otvorena za javni promet lokalnog značaja Mokošica (čl. 423., kartografski prikaz B-7.1.).

Mi, stanari i vlasnici nekretnina u neposrednoj zoni planiranog zahvata, podnosimo primjedbe na Prijedlog Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko- neretvanske županije (dalje: Prijedlog Plana). Pritom se pozivamo na evidentiran i broj an angažman zainteresirane javnosti u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (UP/I-351-03/24-09/123).

U sklopu tog postupka doneseno je Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije od 7. svibnja 2025. kojim je utvrđena obveza provedbe PUO-a — čime je potvrđeno da je riječ o zahvatu visoke osjetljivosti koji zahtijeva cjelovitu stručnu evaluaciju. Ove primjedbe predstavljaju logičan nastavak tog angažmana, s ciljem osiguranja da PUO bude proveden kao stvarno otvoren postupak vrednovanja, a ne kao potvrda unaprijed donesene odluke. Predmet zahvata je planirana luka otvorena za javni promet lokalnog značaja Mokošica (čl. 423., kartografski prikaz B-7.1.).

Smatramo da Prijedlog Plana u trenutnom obliku nije u skladu s temeljnim načelima prostornog planiranja u odnosu na taj postupak: prostorni planovi ne smiju prejudicirati rezultate stručnih postupaka propisanih zakonom, već moraju omogućiti odabir optimalnog rješenja temeljenog na njihovim rezultatima. Posebno zabrinjava što Prijedlog Plana u čl. 423. prepisuje projektne parametre zahvata umjesto da daje planski okvir — čime se PUO, koji tek treba biti proveden, dovodi u poziciju potvrde već donesene odluke umjesto otvorenog postupka vrednovanja koji mora razmotriti sve razumne alternative.

Također ističemo da prostorni planovi različitih razina moraju biti međusobno usklađeni, pri čemu plan više razine ne može dovesti do smanjenja već utvrđene razine zaštite bez jasnog i obrazloženog stručnog uporišta.

Ključni prostorni i tehnički rizici. Navodimo neke od ključnih ograničavajućih čimbenika:

- Nesukladnost s GUP-om Grada Dubrovnika (čl. 82., st. 7.), čime se otvara prostor pravno i planski neusklađenog stanja
- Ekstremni vjetrovi (bura preko 180 km/h) na području Mosta Franja Tuđmana) koji dovode u pitanje sigurnost korištenja luke
- Gradnja lukobrana na dubinama većim od 10 m u sloju muljevitih naslaga - značajan geotehnički i financijski rizik, bez pouzdanih podataka o njihovim karakteristikama
- Vrlo niski dopušteni pragovi vibracija (PPV) zbog blizine ljetnikovca na zasićenom tlu, uz realan rizik obustave radova
- Poplavni rizik uslijed utjecaja podzemnih voda i plimnih ciklusa
- promet
- Gubitak postojećeg kupališta kao javnog prostora itd

ZAHTJEVI**Zahtjev 1**

Zahtijevamo da se iz čl. 423. Prijedloga Plana brišu fiksirani broj od 355-366 vezova i svi tehnički parametri zahvata — dimenzije lukobrana (glavni ~200 m, sekundarni ~110 m), broj i širina gatova, površina nasipavanja (~3.000 m²) i ukupna površina zahvata (50.790 m²) — te da se zamijene odredbom da će se kapacitet i tehnički oblik zahvata utvrditi tek nakon provedene Studije utjecaja na okoliš.

Pravna osnova za ovaj zahtjev je dvostruka:

Prvo — fiksiranje kapaciteta od 355-366 vezova i tehničkih dimenzija zahvata u prostornom planu prije provedenog PUO-a suštinski onemogućuje analizu alternativnih rješenja. To je u izravnoj suprotnosti s Prilogom IV., točkom 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17) koja propisuje obvezu razmatranja razumnih varijantnih rješenja. Napominjemo da nepravilna primjena obveze analize razumnih alternativa predstavlja i povredu Direktive 2011/92/EU (EIA direktiva) onako kako ju tumači Sud Europske unije, što bi u slučaju EU financiranja projekta moglo biti osnova za pritužbu Europskoj komisiji i ugroziti prihvatljivost projekta za financiranje iz EU fondova. Plan ne smije nametati projekt koji mora ići u PUO radi niza razloga uključujući kulturnu baštinu nego plan treba dati okvir.

Drugo - članak 139h-1. istog Prijedloga Plana propisuje obvezu ishodovanja posebnih uvjeta gradnje i suglasnosti nadležnog Konzervatorskog odjela prije projektiranja. Fiksiranje tehničkih parametara u čl. 423. prije ishođenja te suglasnosti čini čl. 423. i čl. 139h-1. međusobno nesukladnima unutar istog dokumenta. U slučaju da konzervatorska suglasnost bude uvjetovana izmjenom parametara ili ne bude izdana, čl. 423. u trenutnom obliku postaje neprovediv. Zahtijevamo stoga da Izvješće o javnoj raspravi obrazloži na temelju koje pravne osnove čl. 423. fiksira tehničke parametre zahvata unaprijed prije ishođenja konzervatorske suglasnosti propisane čl. 139h-1. istog Plana i prije provedene PUO. Navedeni argumenti dodatno dobivaju na težini činjenicom da je zahvat zahvat koji je u suprotnosti s važećim GUP-om Grada Dubrovnika određen kao neposredna provedba čime je eliminiran međukorak izrade urbanističkog plana uređenja koji bi inače podrazumijevao dodatnu razinu stručne provjere i sudjelovanja zainteresirane javnosti. Fiksiranje projektnih parametara u mjeri u kojoj je to učinjeno u čl. 423. nije tehnička nužnost neposredne provedbe nego odluka koja de facto prejudicira zaključke PUO postupka neovisno o namjeri.

Zahtjev 2

U Plan se unosi izričita odredba zabrane intervencija koje mijenjaju karakter i konfiguraciju obale ispred zaštićenih ljetnikovaca u skladu s čl. 82., st. 7. GUP-a Grada Dubrovnika. Navedena odredba GUP-a predstavlja materijalnu mjeru zaštite kulturnog dobra i utvrđuje minimalnu razinu zaštite koja se ne smije umanjivati planom više razine bez odgovarajućeg stručnog i zakonskog postupka.

Zahtijevamo da Izvješće o javnoj raspravi obrazloži na temelju koje pravne osnove Prijedlog Plana planira zahvat koji je u suprotnosti s čl. 82., st. 7. GUP-a Grada Dubrovnika. Ukoliko je prevladavajući javni interes osnova za odstupanje od zaštite kulturne baštine razumna alternativna rješenja moraju biti obrađena. Uvjet da se javni interes ne može ostvariti na drugi način ne može se smatrati ispunjenim dokle god razumna alternativna rješenja koja oupće nemaju negativan utjecaj na kulturnu baštinu ili imaju manji negativan utjecaj nisu suštinski obrađena u postupku procjene utjecaja na okoliš. Slijedom navedenog, u slučaju neprihvatanja ovog zahtjeva, nužno je u cijelosti prihvatiti zahtjeve koji se odnose na obvezu cjelovite analize alternativnih rješenja, kako bi se osigurala zakonitost i provedivost daljnjeg postupka.

Zahtjev 3. — Obveza analize alternativnih rješenja u PUO postupku

Zahtijevamo da se u Odredbe za provedbu uključi obveza provedbe cjelovite analize razumnih alternativnih rješenja u postupku procjene utjecaja na okoliš:

- nultu varijantu — stanje bez zahvata kao referentnu osnovu za sve komparativne analize, zaštićeni krajobraz rijeke dubrovačke je već sada preopterećen, a planiraju se novi zahvati značajnog utjecaja

- disperzne modele privezišta uz obalu Rijeke dubrovačke — plansko uređenje i regulacija postojećeg stanja privezivanja koje je stoljetna tradicija ovog prostora, a koje je trenutno neuređeno i stihijsko. Uređenjem tog postojećeg stanja zadržava se tradicija uz poboljšanje sigurnosti i reda bez zahvata ispred zaštićenih kulturnih dobara
- rješenje manjeg kapaciteta na lokaciji Mokošica usklađeno s čl. 82., st. 7. GUP-a — konkretno idejni projekt Županijske lučke uprave Dubrovnik kapaciteta ~150 vezova koji je izradio sam naručitelj zahvata i koji dokazuje da je izgradnja luke na ovoj lokaciji moguća uz poštovanje zaštite kulturne baštine
- kombinirani model 1: projekt ŽLU od ~150 vezova uz disperzna privezišta uzvodno — dvije zasebno razumne alternative koje zajedno mogu postići ukupni kapacitet veći od predloženih 355 vezova, bez zahvata ispred zaštićenih kulturnih dobara
- kombinirani model 2: projekt ŽLU od ~150 vezova uz grupiranje preostalih vezova na jednu ili dvije mikrolokacije uzvodno koje su prirodno zaštićenije, prostorno povoljnije, ekonomski isplativije i bez negativnog utjecaja na kulturnu baštinu

Sukladno Prilogu IV., točki 2. Uredbe (NN 61/14, 3/17), obveza obrade odnosi se na sve razumne varijante koje su relevantne za zahvat. Razumnim alternativama smatraju se i funkcionalno ekvivalentna rješenja koja ostvaruju istu svrhu zahvata (osiguranje kapaciteta vezova), neovisno o tipu infrastrukture ili prostornoj distribuciji zahvata. Razumnost i relevantnost svih varijanti proizlazi iz konkretnih prostornih okolnosti: uzvodno od planirane luke duž obale Rijeke dubrovačke postoji faktično stanje neuređenih privezišta koja funkcioniraju bez odgovarajuće regulacije. Njihovim planskim uređenjem istovremeno bi se riješila dva zasebna problema — legalizacija i prostorno uređenje postojećeg neuređenog stanja te povećanje ukupnog kapaciteta vezova na lokacijama zaštićenijim od bure i lebića, bez zahvata ispred GOP-om zaštićenih kulturnih dobara. Ovo je uređenje i optimizacija postojećeg stanja i kao takvo je razumna alternativa, u duhu tradicije.

Napominjemo da idejni projekt Županijske lučke uprave Dubrovnik kapaciteta ~150 vezova, usklađen s čl. 82., st. 7. GUP-a, već postoji kao konkretna razrađena alternativa te zahtijevamo da bude uključen u analizu kao "varijanta usklađena s GUP-om", a ne kao teorijska opcija. Sama činjenica da taj projekt postoji kao djelo samog naručitelja zahvata dokazuje da je izgradnja luke na ovoj lokaciji moguća uz poštovanje zaštite kulturne baštine i čini odbacivanje te varijante bez suštinske analize neobranjivim.

Ako nositelj izrade Plana smatra da analiza razumnih alternativa nije predmet prostornog plana nego isključivo PUO postupka, zahtijevamo da to izričito potvrdi u Izvješću o javnoj raspravi. Obzirom da je Zahvat u suprotnosti s GUP-om argumenti iz obrazloženja Zahtjeva 2. vrijede i u ovom slučaju.

Zahtjev 4 — Kvalifikacija zahvata

Zahvat predviđa povećanje kapaciteta luke s približno 55 na 355 vezova (šesterostruko povećanje), uz zahvat na ukupnoj površini od cca 50.790 m², uključujući izgradnju novih lukobrana i cjelokupne prateće infrastrukture.

S obzirom na opseg, funkcionalne karakteristike i prostorni zahvat, postavlja se pitanje opravdanosti kvalifikacije zahvata kao „dogradnje i uređenja“, umjesto kao izgradnje nove luke.

Zahtijevamo da Izvješće o javnoj raspravi jasno i argumentirano obrazloži ovu kvalifikaciju.

Završni dio

Svjesni smo da je Prijedlog Plana izrađen s ciljem rješavanja stvarnih potreba za vezovima, no smatramo da specifičnost ovog prostora zahtijeva posebno oprezan i stručno utemeljen pristup.

Ističemo da ignoriranje ovih primjedbi i izostanak analize razumnih alternativnih rješenja predstavlja značajan rizik za prihvatljivost projekta u kontekstu financiranja iz fondova Europske unije, koji zahtijevaju dokazivanje odabira optimalne varijante s najmanjim utjecajem na okoliš i kulturnu baštinu.

Europska komisija i nadzorna tijela odbijaju ili traže povrat sredstava u slučajevima gdje analiza alternativa nije provedena prema standardima Direktive 2011/92/EU.

Smatramo da postoje rješenja koja omogućuju postizanje potrebnog kapaciteta uz očuvanje kulturne baštine, veću sigurnost i manji rizik provedbe, a usput bi bila i ekonomski isplativija.

Spremni smo sudjelovati u daljnjoj komunikaciji i konstruktivnom dijalogu s ciljem pronalaska održivog rješenja.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Luka otvorena za javni promet Mokošica postoji na predmetnoj lokaciji i ima svoj obuhvat unutar kojeg je operativna obala i vezovi i sve što je potrebno za funkcioniranje luke. Luka je lokalnog značaja, ali s obzirom da je pod ingerencijom ŽLUD ima županijski značaj.

S obzirom na današnje velike potrebe za komunalnim vezovima koji moraju biti smješteni unutar luka otvorenih za javni promet radi operativnosti, uređenosti i kontrole, ŽLUD pokušava riješiti zahtjeve za komunalnim vezovima unutar postojećih luka.

Proširenje luke Mokošica pokazala se kao potreba te je ovim CIDPPDNŽ, na zahtjev ŽLUD, povećan obuhvat luke i procijenjen je zahvat u postupku SPUO te su ispisane odredbe za neposrednu provedbu, međutim potrebno je provesti PUO za planirani zahvat koja će na razini detalja odrediti mogućnosti izgradnje.

Planiranje obuhvata luke je predmet CIDPPDNŽ, a PPUG i GUP Dubrovnika, nakon donošenja CIDPPDNŽ se moraju uskladiti s planom višeg reda tj PPŽ-om.

Zakon o prostornom uređenju dozvoljava Županijskom planu da se za zahvate županijskog značaja utvrdi neposredna provedba, naravno uz sve zakonom propisane procedure i postupke.

Imamo saznanja da se obala Rjeke dubrovačke planira urediti za komunalni privez na način disperznih privežišta, međutim u ovom trenutku, nisu spremni projekti niti su izrađene preliminarne studije za uređenje obale Rijeke dubrovačke za realizaciju takvih sadržaja.

H248

pisarnica@dnz.hr

Posiljatelj: Sasa Vukas
Poslano: 27. travnja 2026. 17:58
Prima: pisarnica@dnz.hr
Predmet: Primjedba na cikljane izmjene PP DNŽ

REPUBLIKA HRVATSKA	
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
2117/01	UPRAVNA TIJELA
Primljeno:	27-04-2026
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/23-01/15	23
Uredbeni broj:	Prilog Vrijed.
-26-197	+

Štovani,
sukladno objavljenoj Javnoj raspravi o Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (KLASA: 350-01/23-01/15), ovim putem podnosim sljedeću:

PRIMJEDBU

Predlažem potpuno brisanje svih planiranih površina gospodarske namjene na području Dubovo, otok Korčula, uključujući zone oznake K1, K2, K3 i K4, kao i planirano reciklažno dvorište te sve prateće infrastrukturne i servisne sadržaje unutar tog obuhvata.

Ova primjedba odnosi se na cjelokupni obuhvat planirane gospodarske zone Dubovo, kako je prikazan u kartografskim prikazima Prijedloga Plana (uključujući UPU 17 i sve pripadajuće površine gospodarske namjene).

Naglašavam da nije prihvatljivo njihovo zadržavanje, izmjena, smanjenje niti prenamjena, već isključivo potpuno uklanjanje iz plana.

Napominjem da se ova primjedba ne odnosi na zahvat obuhvaćen važećom lokacijskom dozvolom (KLASA: UP/I-350-05/24-01/000046), uz izričitu napomenu da se ne prihvaća bilo kakvo proširenje tog zahvata izvan odobrenog obuhvata.

** PRAVNA OSNOVA I OBRAZLOŽENJE**

Zakon o prostornom uređenju

Prostor predstavlja ograničen resurs te se njime mora upravljati racionalno, uz sprječavanje nepotrebne i trajne degradacije prostora.

Zakon o zaštiti prirode i ekološka mreža Natura 2000.

Područje Dubova nalazi se unutar ekološke mreže Natura 2000, što podrazumijeva obvezu stroge zaštite i primjene načela predostrožnosti.

Načelo opreza (Direktiva 92/43/EEZ)

Sukladno europskom pravu, dovoljna je i razumna sumnja u mogući štetni utjecaj na okoliš da bi se planirani zahvat smatrao neprihvatljivim.

Kumulativni utjecaji

Nije dopušteno razdvajanje zahvata s ciljem izbjegavanja cjelovite procjene njihovog ukupnog utjecaja na okoliš.

Načelo manje štetne alternative

Prostorni zahvati moraju se planirati prvenstveno na već degradiranim ili manje osjetljivim područjima, što ovdje nije slučaj.

ZAKLJUČAK

Slijedom navedenog, smatram neophodnim potpuno uklanjanje svih zona gospodarske namjene (K1–K4), planiranog reciklažnog dvorišta te svih pratećih sadržaja s lokacije Dubovo, bez mogućnosti njihovog ponovnog uvrštavanja u plan.

S poštovanjem,

Saša Vukas
Korčula

Yahoo Mail: Search, organise, conquer

H248

SAŠA VUKAS



1.

Predlažem potpuno brisanje svih planiranih površina gospodarske namjene na području Dubovo, otok Korčula, uključujući zone oznake K1, K2, K3 i K4, kao i planirano reciklažno dvorište te sve prateće infrastrukturne i servisne sadržaje unutar tog obuhvata.

Ova primjedba odnosi se na cjelokupni obuhvat planirane gospodarske zone Dubovo, kako je prikazan u kartografskim prikazima Prijedloga Plana (uključujući UPU 17 i sve pripadajuće površine gospodarske namjene).

Naglašavam da nije prihvatljivo njihovo zadržavanje, izmjena, smanjenje niti prenamjena, već isključivo potpuno uklanjanje iz plana.

Napominjem da se ova primjedba ne odnosi na zahvat obuhvaćen važećom lokacijskom dozvolom (KLASA: UP/I-350-05/24-01/000046), uz izričitu napomenu da se ne prihvaća bilo kakvo proširenje tog zahvata izvan odobrenog obuhvata.

**** PRAVNA OSNOVA I OBRAZLOŽENJE ****

Zakon o prostornom uređenju

Prostor predstavlja ograničen resurs te se njime mora upravljati racionalno, uz sprječavanje nepotrebne i trajne degradacije prostora.

Zakon o zaštiti prirode i ekološka mreža Natura 2000.

Područje Dubova nalazi se unutar ekološke mreže Natura 2000, što podrazumijeva obvezu stroge zaštite i primjene načela predostrožnosti.

Načelo opreza (Direktiva 92/43/EEZ)

Sukladno europskom pravu, dovoljna je i razumna sumnja u mogući štetni utjecaj na okoliš da bi se planirani zahvat smatrao neprihvatljivim.

Kumulativni utjecaji

Nije dopušteno razdvajanje zahvata s ciljem izbjegavanja cjelovite procjene njihovog ukupnog utjecaja na okoliš.

Načelo manje štetne alternative

Prostorni zahvati moraju se planirati prvenstveno na već degradiranim ili manje osjetljivim područjima, što ovdje nije slučaj.

ZAKLJUČAK

Slijedom navedenog, smatram neophodnim potpuno uklanjanje svih zona gospodarske namjene (K1-K4), planiranog reciklažnog dvorišta te svih pratećih sadržaja s lokacije Dubovo, bez mogućnosti njihovog ponovnog uvrštavanja u plan.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Zona poslovne namjene izvan naselja „Dubovo“ nije novoplanirana, ona se nalazi u važećem PPŽ. Uvrštena je na zahtjev Grada Korčule i DNŽ zbog potrebe za komunalnim sadržajima i pretovarnom stanicom. Ovim CIDPPDNŽ date su smjernice za izradu UPU-a županijskog značaja.

H249

pisarnica@dnz.hr

Pošiljatelj: sinisa bernetić
Poslano: 27. travnja 2026. 18:16
Prima: pisarnica@dnz.hr
Predmet: Primjedba Dubovo Prostorni Plan

REPUBLIKA HRVATSKA	
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
2117/01	UPRAVNA TIJELA
Primijeno:	27-04-2026
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica
350-01/23-01/15	23
Uredbeni broj:	Prilog
-26-198	Vrijed.
	+

sukladno objavljenoj Javnoj raspravi o Prijedlogu ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (KLASA: 350-01/23-01/15), ovim putem podnosim sljedeću:

PRIMJEDBU

Predlaže se potpuno brisanje svih planiranih površina gospodarske namjene na području Dubovo, otok Korčula, uključujući zone oznake K1, K2, K3 i K4, kao i planirano reciklažno dvorište te sve prateće infrastrukturne i servisne sadržaje unutar tog obuhvata.

Ova primjedba odnosi se na cjelokupni obuhvat planirane gospodarske zone Dubovo, kako je prikazan u kartografskim prikazima Prijedloga Plana (uključujući UPU 17 i sve pripadajuće površine gospodarske namjene).

Naglašavam da nije prihvatljivo njihovo zadržavanje, izmjena, smanjenje niti prenamjena, već isključivo potpuno uklanjanje iz plana.

Napominjem da se ova primjedba ne odnosi na zahvat obuhvaćen važećom lokacijskom dozvolom (KLASA: UP/I-350-05/24-01/000046), uz izričitu napomenu da se ne prihvaća bilo kakvo proširenje tog zahvata izvan odobrenog obuhvata.

** PRAVNA OSNOVA I OBRAZLOŽENJE**

Zakon o prostornom uređenju

Prostor predstavlja ograničen resurs te se njime mora upravljati racionalno, uz sprječavanje nepotrebne i trajne degradacije prostora.

Zakon o zaštiti prirode i ekološka mreža Natura 2000.

Područje Dubova nalazi se unutar ekološke mreže Natura 2000, što podrazumijeva obvezu stroge zaštite i primjene načela predostrožnosti.

Načelo opreza (Direktiva 92/43/EEZ)

Sukladno europskom pravu, dovoljna je i razumna sumnja u mogući štetni utjecaj na okoliš da bi se planirani zahvat smatrao neprihvatljivim.

Kumulativni utjecaji

Nije dopušteno razdvajanje zahvata s ciljem izbjegavanja cjelovite procjene njihovog ukupnog utjecaja na okoliš.

Načelo manje štetne alternative

Prostorni zahvati moraju se planirati prvenstveno na već degradiranim ili manje osjetljivim područjima, što ovdje nije slučaj.

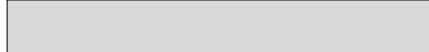
ZAKLJUČAK

Slijedom navedenog, smatram neophodnim potpuno uklanjanje svih zona gospodarske namjene (K1–K4), planiranog reciklažnog dvorišta te svih pratećih sadržaja s lokacije Dubovo, bez mogućnosti njihovog ponovnog uvrštavanja u plan.

S poštovanjem,

Siniša Bernetic - Korčula
Sent from my iPhone



H249**SINIŠA BERNETIĆ****1.**

Predlaže se potpuno brisanje svih planiranih površina gospodarske namjene na području Dubovo, otok Korčula, uključujući zone oznake K1, K2, K3 i K4, kao i planirano reciklažno dvorište te sve prateće infrastrukturne i servisne sadržaje unutar tog obuhvata.

Ova primjedba odnosi se na cjelokupni obuhvat planirane gospodarske zone Dubovo, kako je prikazan u kartografskim prikazima Prijedloga Plana (uključujući UPU 17 i sve pripadajuće površine gospodarske namjene).

Naglašavam da nije prihvatljivo njihovo zadržavanje, izmjena, smanjenje niti prenamjena, već isključivo potpuno uklanjanje iz plana.

Napominjem da se ova primjedba ne odnosi na zahvat obuhvaćen važećom lokacijskom dozvolom (KLASA: UP/I-350-05/24-01/000046), uz izričitu napomenu da se ne prihvaća bilo kakvo proširenje tog zahvata izvan odobrenog obuhvata.

**** PRAVNA OSNOVA I OBRAZLOŽENJE ****

Zakon o prostornom uređenju

Prostor predstavlja ograničen resurs te se njime mora upravljati racionalno, uz sprječavanje nepotrebne i trajne degradacije prostora.

Zakon o zaštiti prirode i ekološka mreža Natura 2000.

Područje Dubova nalazi se unutar ekološke mreže Natura 2000, što podrazumijeva obvezu stroge zaštite i primjene načela predostrožnosti.

Načelo opreza (Direktiva 92/43/EEZ)

Sukladno europskom pravu, dovoljna je i razumna sumnja u mogući štetni utjecaj na okoliš da bi se planirani zahvat smatrao neprihvatljivim.

Kumulativni utjecaji

Nije dopušteno razdvajanje zahvata s ciljem izbjegavanja cjelovite procjene njihovog ukupnog utjecaja na okoliš.

Načelo manje štetne alternative

Prostorni zahvati moraju se planirati prvenstveno na već degradiranim ili manje osjetljivim područjima, što ovdje nije slučaj.

ZAKLJUČAK

Slijedom navedenog, smatram neophodnim potpuno uklanjanje svih zona gospodarske namjene (K1-K4), planiranog reciklažnog dvorišta te svih pratećih sadržaja s lokacije Dubovo, bez mogućnosti njihovog ponovnog uvrštavanja u plan.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Zona poslovne namjene izvan naselja „Dubovo“ nije novoplanirana, ona se nalazi u važećem PPŽ. Uvrštena je na zahtjev Grada Korčule i DNŽ zbog potrebe za komunalnim sadržajima i pretovarnom stanicom. Ovim CIDPPDNŽ date su smjernice za izradu UPU-a županijskog značaja.

H282

pisarnica@dnz.hr

Pošiljatelj:

Poslano:

Prima:

Strijelac

26. travnja 2026. 16:44

pisarnica@dnz.hr

DATA: 27. 4. 2026.

KL: 350-01/23-01/15

-26-29

JAVNA RASPRAVA PRIJEDLOGU CILJAN IZMJENA I DOPUN PROSTORNOG PLA DUBROVAČKO- NERETVANSKE ŽUPANIJE, STRAT

PRIMJEDBA

Na održanau tkz.Javnu raspravu Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog Plana Dubrovačko-Neretvanske Županije, zašto tkz.jer je održana u krugu podobnih i ciljanih sudionika tako da SE ISTA NEMOŽE UZETE KAO ZAKONSKI RELEVANTNA

Sve ITEKAKO PODLIJEŽE KAZNENOJ ODGOVORNOSTI, UGROŽAVANJE STAUŠA REPUIKE HRVATSKE SA NAPADOM NA ISTU KAO I GRAĐANA DNŽ CILJANIM POLITIČKI DOGOVORENIM IZMJENAMA ,OD UCRTAVANJA KANALIZACIJE I VODOOPSKRBE IVANICE u drugoj Državi ,turističkih zona i svega koje je dio ove PREVARE ,KRIMINALA ,ODRAĐENO PO ZAKONU JELI „MA MALO MORGEN „NEMOJTE GOSPODO A ZNA SE TKO JE DOMAĆIN I ŽUPAN OVOGA JADA I ZAŠTO JE OVO ODRAĐENO OVAKO. SA KOJIM PRAVOM I DIREKTNIM UDAROM NA USTAV REPUBLIKE HRVATSKE I GRAĐANA DNŽ OVO STE DALI SEBI ZA PRAVO DA POSTANETE PREDMET TUŽBI I SVEGA KOJE VAS OČEKUJU A SVE SLIJEDI AKO SE OVA JAVNA RASPRAVA NE ODRŽI PONOVO UZ OBAVJEST U SVIM RELEVANTNIM I ZAKONOM PROPISANOG JAVNOG OGLAŠAVANJA DA MOGU NA ISTOJ PRISUSTVOVATI GRAĐANI KOJI TREBAJU KONZUMIRATI OVU VAŠU PRIPREMLJENU I ODRAĐENU GADOST ,jer nema drugog imena za ovo, ima jedno malo teže ali istinite konotacije " ZLOČIN " NAD GRAĐANIMA DNŽ NASPRAM PRIVATNIH INTERESA KRIMINALACA, PRVO NA PROSTORU IVANICE JER UCRTAVAMO I DAJEMO ORUŽJE U RUKE NAJVEĆIH IZGLEDA KRIMINALACA KOJIMA JE PRODANA A U OPĆINI RAVNO NE JEDNOM PORADI ISTIH IZVIDE PROVODI „INTERPOL AGENCIJA „A O DRUGIM GADOSTIMA I PREVARAMA KOJIMA JE OSOBNO SVJEDOK ŽUPAN A ZNA I ZA SVE DRUGO „ZATO AKO POLITIČKA KARIJERA NJEGA OSOBNO NASPRAM „NESTANKA SVJETSKOG BISERA OD KOJEGA INDIREKTNOST ŽIVIMO SVI ITEKAKO NESMIJE I NEĆE PROĆI OVAKO ORGANIZIRANO I PODMUKLO KURVANJSKI „„TRAŽIM JAVNU NOVU RASPRAVU PORADI NAVEDENIH PROSTORA I " NESTANKA GRADA DUBROVNIKA "

NEĆU DULJITI SAMO ŠALJEM PRIMJEDBU „30.04 2025 godine je ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA ,PRENESITE ŽUPANU ,PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE DA NI PO CIJENU GUBITKA POKITIČKE KARIJERE POKAŽU DA SU LJUDI I DA SE OVO SLUČAJNO NE ODRADI I IZGLASA NA OVAJ NAČIN . NEMOJTE IGNORIRATI, MOJE SU NAMJERE ČASNE ZA RAZLIKU KOJI OVO U IME NAREDBE I STRANAČKE STEGE I POGODOVANJA KRIMINALCIMA , NESMIJETE DOZVOLITI NI U LUDILU NI U SNOVIMA „oprostite na izrazima i obraćanju na ovakav način ALI „UVIJEK ONO ALI OSTAJE NEMOJTE OVO DOZVOLITI !!!!!!!

Zoran Džamarija

Stanovnik Rijeke Dubrovačke

Unaprijed zahvaljujem

H282

ZORAN DŽAMARIJA



1.

Na održanu tkz. javnu raspravu Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko- neretvanske županije, zašto tkz. jer je održana u krugu podobnih i ciljanih sudionika tako da se ista ne može uzeti kao zakonski relevantna.

Sve itekako podliježe kaznenoj odgovornosti, ugrožavanje statusa Republike Hrvatske sa napadom na istu kao i građana DNŽ ciljanim politički dogovorenim izmjenama, od ucrtavanja kanalizacije i vodoopskrbe Ivanice u drugoj državi, turističkih zona i svega koje je dio ove prevare kriminala, odrađeno po zakonu je li „ma malo morgen“ nemojte gospodo, a zna se tko je domaćin i župan ovoga jada i zašto je ovo odrađeno ovako sa kojim pravom i direktnim udarom na Ustav Republike Hrvatske i građana DNŽ ovo ste dali sebi za pravo da postanete predmet tužbi i svega koje vas očekuju, a sve slijedi ako se ova javna rasprava ne održi ponovno uz obavijest u svim relevantnim i zakonom propisanog javnog oglašavanja da mogu na istoj prisustvovati građani koji trebaju konzumirati ovu vašu pripremljenu i odrađenu gadost jer nema drugog imena za ovo, ima jedno malo teže ali istinite konotacije "zločin" nad građanima DNŽ naspram privatnih interesa kriminalaca, prvo na prostoru Ivanice jer ucrtavamo i dajemo oružje u ruke najvećih izgleda kriminalaca kojima je prodana a u općini Ravno ne jednom poradi istih izvide provodi „interpol agencija, a o drugim gadostima i prevarama kojima je osobno svjedok župan, a zna i za sve drugo „zato ako politička karijera njega osobno naspram „nestanka svjetskog bisera od kojega indirektno živimo svi itekako ne smije i neće proći ovako organizirano i podmuklo kurvanjski „tražim javnu novu raspravu poradi navedenih prostora i "nestanka grada Dubrovnika".

Neću duljiti samo šaljem primjedbu „30.04.2025. godine je županijska skupština, prenesite županu predsjedniku skupštine, da ni po cijenu gubitka političke karijere pokažu da su ljudi i da se ovo slučajno ne odradi i izglasa na ovaj način.

Nemojte ignorirati, moje su namjere časne za razliku koji ovo u ime naredbe i stranačke stege i pogodovanja kriminalcima, ne smijete dozvoliti ni u ludilu ni u snovima „oprostite na izrazima i obraćanju na ovakav način ali „uvijek ono ali ostaje nemojte ovo dozvoliti!!!!!!

Zoran Džamarija stanovnik Rijeke dubrovačke i građanin Republike Hrvatske rođenjem od 1965. godine unaprijed zahvaljujem

Odgovor:

Ne usvaja se.

Javna rasprava je održana sukladno zakonskoj proceduri. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju javna rasprava je objavljena u dnevnom listu Slobodna Dalmacija, na mrežnim stranicama Dubrovačko - neretvanske županije i Zavoda za prostorno uređenje izrađivača Plana, te na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. U objavi Javne rasprave moglo se vidjeti mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum javnog izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi, te rok u kojemu se nositelju izrade dostavljaju mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana.

Ciljanim izmjenama i dopunama ne planiraju se nove turističke zone nego se sukladno Zakonu o prostornom uređenju kojim Prostorni plan županije postaje provedbeni za turističke zone za koje se određuje posredna provedba na kartografskom prikazu u M 1:5000 utvrđuje obuhvat, te daju smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja, pri čemu se radi o turističkim zonama izvan naselja državnog i županijskog značaja koja se već nalaze u prostornom planu županije.

Ciljanim izmjenama i dopunama Prostornog ucrtan je kanalizacijski kolektor i vodoopskrbni cjevovod Komolac – Brgat - Ivanica uz uvjet adekvatnog pročišćavanja otpadnih voda u cilju zaštite izvorišta Omble od zagađenja otpadnim vodama s područja Ivanice koja se nalazi u II zoni sanitarne zaštite izvorišta Omble, a sukladno međudržavnim sporazumima na temelju kojeg je planirano ovakvo prekogranično rješenje.

H287

cihpi5 *00* *Prizor*

REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije	
Primljeno	0-6-05-2026
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica
350-02/22-01/11	1-21
Uredbeni broj	Prilog / Vrijed
15-26-173	

potrebno BRISATI VARIJANTU 1 – brza cesta sjevernim padinama
Rijeke dubrovačke iz prostornog plana Dubrovačko U ime Građanske inicijative Spasimo Ombu i
njezine stanovnike

Ljubica i Katarina Matović

20236 Mokošica

743

REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA 2117/01	
Primljeno	30-04-2026
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica
350-01/23-01/15	23
Uredbeni broj	Prilog / Vrijed
26-315	

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE I GRADNJU
VUKOVARSKA 16
20000 DUBROVNIK

Predmet: Prijedlozi i primjedbe na javnu raspravu o dopuni
prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, strateške studije utjecaja na okoliš i
glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana
Dubrovačko-neretvanske županije koja je održana dana 20. travnja 2026. godine

Ovim putem predlažemo brisanje VARIJANTU 1 – brza cesta sjevernim padinama
Rijeke dubrovačke iz prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije jer je štetna i
neprihvatljiva za Rijeku dubrovačku te iznosimo primjedbe na ciljane izmjene i dopune PPDNŽ,
koje su javno prezentirane na javnoj raspravi održanoj dana 20. travnja 2026. godine.

Poznato je da ste zaprimili veliki broj primjedbi stanovnika Rijeke dubrovačke od 2017 i nakon toga
također na zadnjim zborovima građana jasno je da smo se kao Građanska inicijativa Spasimo
Ombu i njezine stanovnike argumentirano usprotivili pismeno i usmeno na svim javnim
raspravama. Tako studija utjecaja na okoliš za projekt brze ceste Varijanta 1 službeno je povučena.
Opravdano razlozi za povlačenje studije SU evaluiranje svih pitanja i nedoumice iskazanih tijekom
javne rasprave od strane građana te da je potrebno napraviti daljnji plan razrade u cilju zadovoljstva
svih korisnika koji će u konačnici i koristiti infrastrukturu, kako su naveli predstavnici Hrvatskih cesta

Studija utjecaja na okoliš nije pravovaljana te stoga ne postoji razlog da je dio ovih ciljanih izmjena.
Izmjena se treba odnositi na brisanje te varijante.

Molim Vas objašnjenje i hvala Vam na odgovoru.

/ potpis /

Rožat, 27. 04. 2026g.

H287**LJUBICA I KATARINA MATOVIĆ**

20236 Mokošica

1.

Ovim putem predlažemo brisanje VARIJANTU 1 - brza cesta sjevernim padinama Rijeke dubrovačke iz prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije jer je štetna i neprihvatljiva za Rijeku dubrovačku te iznosimo primjedbe na ciljane izmjene i dopune PPDNŽ, koje su javno prezentirane na javnoj raspravi održanoj dana 20. travnja 2026. godine. Poznato je da ste zaprimili veliki broj primjedbi stanovnika Rijeke dubrovačke od 2017. i nakon toga također na zadnjim zborovima građana jasno je da smo se kao Građanska inicijativa Spasimo Omblu i njezine stanovnike argumentirano usprotivili pismeno i usmeno na svim javnim raspravama. Tako studija utjecaja na okoliš za projekt brze ceste Varijanta 1 službeno je povučena. Opravdano razlozi za povlačenje studije SU evaluiranje svih pitanja i nedoumice iskazanih tijekom javne rasprave od strane građana te daje potrebno napraviti daljnji plan razrade u cilju zadovoljstva svih korisnika koji će u konačnici i koristiti infrastrukturu, kako su naveli predstavnici Hrvatskih cesta.

Studija utjecaja na okoliš nije pravovaljana te stoga ne postoji razlog da je dio ovih ciljanih izmjena. Izmjena se treba odnositi na brisanje te varijante. Molim Vas objašnjenje i hvala Vam na odgovoru.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nije predmet CIDPPDNŽ. Hrvatske ceste d.d. su u postupku analiziranja druge varijante trase brze ceste, te evtl. predlaganja neke druge trase. Nakon izrađenih projekata i zakonom provedenih propisanih postupaka novi prijedlozi trasa biti će ucrtani u prostorni plan.

CILJANE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi (od 27. ožujka do 27. travnja 2026.)

I**KNJIGA PRIMJEDBI**

Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Marija Primorac			Da/ne*

*Primjedbe se uvažavaju

11

MARIJA PRIMORAC

DUBROVNIK

RE: SUNČANA ELEKTRANA ČILPI

PRIMJEĐBA: NETRANSPARENTNOST

NISU POZNATO KO JE PRAVI INVESTITOR, OVAJE SE RADI O PRIVATNIKU IZ AUSTRIJE I NISU MI JASNO ZAŠTO INVESTITOR NISU ~~HEP~~.

SVJE KONCESIJE KOJE SU DO SA DA IMALI NA PODRUČJU DUBROVNIKA SU SE POKAZALE KAO PROPALI SLUČAJEVI - VIŠE SE DUGOTRAJNI SUDSKI PROCESI A TROŠAK IJE NA NAS, POREZNE OBVEZNIKE.

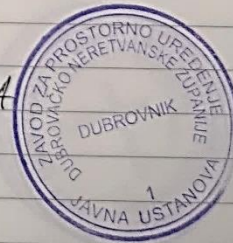
ZA SUE ČILPI NISU BILU JAVNOG NATJEČAJA, PA I TA POSTOJI SUMNJA DA SE NEKOME POGODIJE.

CIJENA PO M² KOJU INVESTITOR NUDI ZA 30-60 DNEŠNJE KONCESIJE JE IZMEĐU EUR 4,50 - 7,00.

OVAJE PROSTOR JE VRLO VRIJEDAN I NJEGOVA CIJENA SKUPA SA SUMOM, JAHORIGIMA, KUĆARICAMA ITO. JE DALEKO ISPOD MINIMUMA KO GARANTIRA DA NASIM MOGUĆIM NASLJEĐNICIMA TA ZEMLJA NEĆE BITI ODLAZETA, KONCESIJA PRENESENA NA NEKOG SVJETSKOG MESEJARA I DA ONA VIŠE NEĆE BITI DIO REPUBLIKE HRVATSKE ?!

PLINU JE JOS PITANJA NA KOJA BI NETKO IZ DRŽAVNIH INSTITUCIJA OVUJE TREBAO DATI ODGOVOR.

ZA SADA TOLIKO.



I1

MARIJA PRIMORAC

20000 Dubrovnik

1.

RE: Sunčana elektrana Čilipi

Primjedba: Netransparentnost

Nije poznato tko je pravi investitor. Ovdje se radi o privatniku iz Austrije i nije mi jasno zašto investitor nije HEP.

Sve koncesije koje smo do sada imali na području Dubrovnika su se pokazale kao propali slučajevi- vode se dugotrajni sudski procesi, a trošak ide na nas porezne obveznike. Za SE Čilipi nije bilo javnog natječaja, pa i tu postoji sumnja da se pogoduje. Cijena po m², koju investitor nudi za 30-godišnju koncesiju je između 4,50-7,00. Ovaj prostor je vrlo vrijedan i njegova cijena skupa sa šumom, suhozidima, kućaricama itd. je daleko ispod minimuma. Tko garantira da našim mogućim nasljednicima te zemlja neće biti oduzeta, koncesija prenesena na nekog svjetskog mešetara i da ona više neće biti dio Republike Hrvatske? Puno je još pitanja na koja bi netko iz državnih institucija ovdje trebao dati odgovor.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, nije predmet Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana. Predmet Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana je propisivanje odredbi za planiranje sunčanih elektrana sukladno Zakonu o prostornom uređenju.